



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE CREACIÓN DE LA
PLATAFORMA DE ARCHIVADO DE LOGS DE METRO DE
MADRID

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300137

NÚMERO DE LA S.C: 2000003835 Y 6000010685

Elaboradores:

Gustavo A. Martín

Francisco Javier Martín

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente documento es evaluar las ofertas técnicas presentadas a la licitación número 6012300137, que tiene por finalidad la contratación del servicio de Creación de la Plataforma de Archivado de logs del Área de Comunicaciones y Tecnologías de la Información de Metro de Madrid.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Conforme a la información facilitada por el Servicio de Licitaciones, han manifestado interés en participar en la licitación las siguientes empresas:

- INDRA SISTEMAS, S.A.
- CIBERNOS CONSULTIG, S.A.
- NTT DATA SPAIN SL
- SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA
- SYVALUE, S.L.
- TÉCNICOS ASOCIADOS
- ABAST SYSTEMS & SOLUTIONS, S.L.
- VILT IBERICA, S.L.U.
- IRON MOUNTAIN ESPAÑA, S.A.U
- GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET, S.A.
- Beta Systems España
- ICA Sistemas y Seguridad
- Davinci tecnologias de la informacion SL
- LIMMAT M&M S.L
- EDICOM CAPITAL, S.L.
- PROSEGUR AVOS ESPAÑA, S.L
- COMPUTADORES NAVARRA, S.L.

Las únicas empresas que finalmente han presentado oferta han sido:

- SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.
- SYVALUE, S.L.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

En el apartado 25 del cuadro resumen del documento Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se establece el siguiente contenido mínimo de las ofertas:

25. Oferta técnica

¿Es necesaria oferta técnica? Sí

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Memoria descriptiva con el diseño de la solución a Implementar, incluyendo arquitectura, licencias/suscripciones y tipo de soporte.
- Plan de organización de los trabajos, indicando:
 - Fases, tareas y subtareas
 - Responsables de la ejecución y recursos técnicos asignados a cada una.
 - Fechas propuestas de ejecución.
 - Duración.
- Procedimiento de trabajo, seguimiento y control

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

SYVALUE, S.L. aporta documentación que cubre parcialmente los requisitos de la presente licitación, como se indica en la tabla siguiente.

	SYVALUE, S.L.	
Memoria Descriptiva de los Servicios	✓	pág 5 - 27
Plan de Trabajo - Fases/tareas/subtareas	✓	pág 25 -34
Plan de Trabajo - Responsables y técnicos	✗	no se incluye
Plan de Trabajo - Fechas	✗	no se incluye
Plan de Trabajo - Duración	✗	no se incluye
Procedimiento de trabajo	✗	no se incluye

SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A. aporta documentación que responde y cumple el contenido mínimo exigido en la oferta, tal y como se indica en la tabla siguiente.

	SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.	
Memoria Descriptiva de los Servicios	✓	pág 3 - 25, 33, 40 -50
Plan de Trabajo -Fases/tareas/subtareas	✓	pág 26 - 29
Plan de Trabajo - Responsables y técnicos	✓	pág 29 - 32
Plan de Trabajo - Fechas	✓	pág 29 - 32
Plan de Trabajo - Duración	✓	pág 29 - 32
Procedimiento de trabajo	✓	pág 33 - 40, 51 - 65

Tras la revisión de los criterios de contenido mínimo, el resultado de las ofertas técnicas recibidas es el siguiente:

EMPRESA	CONTENIDO MÍNIMO OFERTA
SYVALUE, S.L.	NO CUMPLE
SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.	CUMPLE

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

La empresa SYVALUE, S.L. no presenta otros incumplimientos de los pliegos a parte de lo ya indicado sobre contenido mínimo en el apartado anterior.

No se han detectado incumplimientos en las Oferta Técnica presentada por SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En el apartado 27 del cuadro resumen del documento PCP, se establecen los siguientes criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

27. Evaluación de las ofertas
Oferta Técnica
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Se valorará técnicamente el contenido de cada uno de los apartados abajo descritos, pudiéndose asignar hasta un máximo de puntuación por apartado, según se recoge a continuación:

A . MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA (Máximo 20 puntos)

A1. COMPONENTES Y PRODUCTOS (Máximo 8 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de todos los elementos Hardware y/o Software que se suministrarán dentro del contrato. Aportando las especificaciones técnicas del fabricante.	100%
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de todos los elementos Hardware y/o Software que se suministrarán dentro del contrato. Sin aportar las especificaciones técnicas del fabricante.	50%
Se realiza una descripción con poco o nulo detalle, que no permite determinar las características técnicas del producto.	0%

A2. ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN (Máximo 12 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la arquitectura diseñada para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, indicando de forma completa como se relacionan los diversos componentes del proyecto. Aportarán diagramas técnicos detallados del diseño.	100%
Se realiza una descripción correcta y coherente de la arquitectura diseñada para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, indicando de forma básica como se relacionan los diversos componentes del proyecto. Aportarán diagramas técnicos básicos del diseño.	50%
No se aporta información sobre arquitectura.	0%

B . PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (Máximo 20 puntos)

B1. DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO (máximo 14 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose pormenorizado de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, así como la relación y dependencia que hay entre cada una de las tareas. También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto. Por último se indicarán los riesgos que el licitador estime que pueden influir en el desarrollo del plan de trabajo.	100%
Se realiza una descripción correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose básico de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto.	50%
El Licitador no aporta información sobre el plan de trabajo a ejecutar para realizar el proyecto.	0%

B2. ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (Máximo 6 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, incluyendo sus funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo.	100%
Se realiza una descripción correcta y coherente de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, pero sin incluir sus funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo.	50%
El licitador NO aporta información sobre la organización de los trabajos.	0%

C. PROCEDIMIENTO DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL (Máximo 11 puntos)

C1. COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES (Máximo 2 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
-----------------------------	------------

El licitador suministra con detalle información referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid. Aportando propuesta y medios de comunicación.	100 %
El licitador suministra con información básica sin entrar en detalle, referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid.	50 %
El licitador no aporta la información.	0 %

C2. SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO ENTRE LAS PARTES (Máximo 2 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle información referente a los niveles de soporte y servicio. Aportando documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto.	100 %
El licitador suministra información referente a los niveles de soporte y servicio. Sin aportar documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto.	50 %
El licitador no aporta la información.	0 %

C3. MECANISMOS DE VALIDACIÓN (Máximo 2 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle información referente a las pruebas necesarias para asegurar una correcta implementación del proyecto.	100 %
El licitador propone la realización de pruebas de validación, pero no indica con detalle las pruebas a realizar.	50 %
El licitador no aporta información.	0 %

C4. GESTIÓN DE INCIDENCIAS (Máximo 2 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
-----------------------------	------------

El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar las incidencias, incluyendo la comunicación inicial, seguimiento del ciclo de vida de la incidencias y notificación de la resolución y aceptación por parte de Metro.	100 %
El licitador el procedimiento para comunicar las incidencias, sin entrar en detalle del seguimiento en su ciclo de vida.	50 %
El licitador no aporta información.	0 %

C5. GESTIÓN DE CAMBIOS (Máximo 2 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, incluyendo la comunicación inicial, aceptación por parte de Metro y actualización de la CMDB de Metro de Madrid.	100 %
El licitador suministra el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, pero no incluye actualización de la CMDB de Metro de Madrid.	50 %
El licitador no aporta información.	0 %

C6. GESTIÓN DE LA GARANTÍA DE LOS TRABAJOS (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle la documentación de la gestión de garantía que cubrirá los servicios realizados durante el proyecto. Aportando el modelo de comunicación y seguimiento para ejecutar este tipo de correctivos.	100 %
El licitador suministra documentación básica del modelo de garantía.	50 %
El licitador no aporta información.	0 %

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Nota: La implantación de las medidas propuestas en la oferta técnica no conllevará un abono adicional por parte de Metro de Madrid

A continuación, se explica la asignación de puntuación de las ofertas conforme los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

A. MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA

SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.

A.1 COMPONENTES Y PRODUCTOS: Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de todos los elementos Hardware y/o Software que se suministrarán dentro del contrato. Aportando las especificaciones técnicas del fabricante. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 8 (100%).

A.2 ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN: Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la arquitectura diseñada para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, indicando de forma completa como se relacionan los diversos componentes del proyecto. Aportarán diagramas técnicos detallados del diseño. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 12 (100%).

A continuación, se muestra la puntuación obtenida para el criterio considerado:

MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA	SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA S.A.
COMPONENTES Y PRODUCTOS	8
ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN	12
TOTAL	20

B. PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS

SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.

B.1 DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO: Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose pormenorizado de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, así como la relación y dependencia que hay entre cada una de las tareas. También se indican los hitos parciales o puntos de revisión que van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto. Por último se indican los riesgos que el licitador estima que pueden influir en el

desarrollo del plan de trabajo. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 14 (100%).

B.2 ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS: Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, incluyendo sus funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 6 (100%).

A continuación, se muestra la puntuación obtenida para el criterio considerado:

PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA S.A.
DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO	14
ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	6
TOTAL	20

C. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL

SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.

C.1 COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES: El licitador suministra con detalle información referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid. Aportando propuesta y medios de comunicación. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 2 (100%).

C.2 SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO ENTRE LAS PARTES: El licitador suministra con detalle información referente a los niveles de soporte y servicio. Aportando documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 2 (100%).

C.3 MECANISMOS DE VALIDACIÓN: El licitador propone la realización de pruebas de validación, pero no indica con detalle las pruebas a realizar. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 1 (50%).

C.4 GESTIÓN DE INCIDENCIAS: El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar las incidencias, incluyendo la comunicación inicial, seguimiento del ciclo de vida de la incidencias y notificación de la resolución y aceptación por parte de Metro. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 2 (100%).

C.5 GESTIÓN DE CAMBIOS: El licitador suministra el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, pero no incluye actualización de la CMDB de Metro de Madrid. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 1 (50%).

C.6 GESTIÓN DE GARANTÍA DE LOS TRABAJOS: El licitador suministra documentación básica del modelo de garantía. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 0,5 (50%).

A continuación, se muestra la puntuación obtenida para el criterio considerado:

PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL	SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA S.A.
COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES	2
SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO	2
MECANISMOS DE VALIDACIÓN	1
GESTIÓN DE INCIDENCIAS	2
GESTIÓN DE CAMBIOS	1
GESTIÓN DE LA GARANTÍA DE LOS TRABAJOS	0,5
TOTAL	8,5

El resumen de la puntuación obtenida en los diferentes criterios de valoración por los licitadores es:

CRITERIOS	SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA S.A.
MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA	20
PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	20
PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL	8,5
TOTAL	48,5

6 CONCLUSIONES:

El resumen de la valoración técnica, con todos sus apartados, se muestra en la siguiente tabla:

EMPRESA	CONTENIDO MÍNIMO OFERTA	PUNTUACIÓN
SYVALUE, S.L.	NO CUMPLE	--
SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.	CUMPLE	48,5

Realizada la valoración técnica, se considera APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE y pasa a su valoración económica, la oferta de la empresa SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*