

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

CONTRATO Nº15/2023 “PROYECTO Y OBRA DE
AMPLIACIÓN DE LA E.D.A.R. LA ESTACION (T.M. SANTA
MARIA DE LA ALAMEDA) Y MEJORAS EN LA E.D.A.R.
VALDEMAQUEDA (T.M. VALDEMAQUEDA)”

Área: Construcción de Depuración y Reutilización

ÍNDICE

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS.....	3
2. RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.....	3
3. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	24
4. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.....	24
5. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	25
6. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	31
ANEXO I. INFORME DE DEFECTOS Y ERRORES OBSERVADOS EN EL PROYECTO Y OBRA PARA LA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN (T.M. SANTA MARÍA DE LA ALAMEDA) OFERTADO POR ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A	32
ANEXO II. INFORME DE DEFECTOS Y ERRORES OBSERVADOS EN EL PROYECTO Y OBRA PARA LA MEJORA DE LA EDAR VALDEMAQUEDA (T.M. VALDEMAQUEDA) OFERTADO POR ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.....	36

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

Con fecha 27 de julio de 2023 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la apertura y calificación de la documentación contenida en el Sobre 1 del contrato nº15/2023.

Con fecha 31 de julio de 2023 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la apertura de la documentación relativa a las proposiciones económicas y los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas contenida en el Sobre 3 del contrato nº15/2023.

Tras examinar la documentación aportada, se aceptaron las ofertas presentadas y se procedió a analizar las mismas. Con fecha 30 de agosto de 2023 se publicó por parte de la Mesa Permanente nota informativa relativa a la solicitud de aclaraciones a la documentación de especificaciones técnicas, subcontratación y documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

Se han analizado los proyectos de oferta y las aclaraciones presentadas por los licitadores, concluyéndose que el siguiente licitador no ha cumplido los requisitos del apartado 6 del Anexo I del PCAP por los motivos indicados en el apartado 2.2 del presente informe y que, por lo tanto, su oferta no será tomada en consideración en el presente procedimiento:

- DRACE GEOCISA, S.A.

Las ofertas de los demás licitadores cumplen los requisitos del PCAP y son tenidas en cuenta en la adjudicación del procedimiento.

2. RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

2.1. RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DEL PROYECTO DE OFERTA

Se ha procedido al estudio de la documentación presentada y requerida en los apartados 6.a), 6.b), 6.c) y 6.d) del Anexo I del PCAP, relativos al Proyecto de Oferta.

De conformidad con el artículo 58 del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, **cuando se ponga de manifiesto que la información o documentación presentada por los operadores económicos es incompleta o errónea, o cuando falten documentos específicos**, las entidades contratantes tendrán que pedir a los operadores económicos afectados que presenten, complementen, aclaren o completen la información o documentación pertinente en un plazo de tres días, siempre que dichas peticiones se realicen cumpliendo totalmente los principios de igualdad de trato, transparencia, libre competencia, así como los principios de garantía de unidad de mercado que establece la Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de garantía de la unidad de mercado.

En este sentido, se ha comprobado la documentación de conformidad con los requisitos indicados en dichos apartados del Anexo I del PCAP, y tras la recepción de aclaraciones por parte de los licitadores, el resultado es el siguiente:

ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

PROYECTO DE OFERTA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN

De aplicación al “Anejo nº 18: Descripción del proceso constructivo”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado información al respecto del siguiente aspecto definido para dicho Anejo en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo referido incluyendo la información enumerada a continuación:

- Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el "Anejo nº18: Descripción del proceso constructivo" incluyendo el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

De aplicación al "Anejo nº 19: Plan de obra"

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El "Anejo nº19 Plan de obra" aportado por el licitador incluye todos los hitos intermedios solicitados según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP, sin embargo, se observa una incongruencia en el siguiente hito y no cumple los requisitos definidos en el PCAP:

- Aprobación Especificaciones Técnicas (ET) equipamiento mecánico asociado a nueva línea de fangos y decantador de excesos: en los 6 primeros meses desde el inicio de las obras.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo concretando los hitos requeridos e incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el "Anejo Nº19 Plan de Obra" corrigiendo el plazo para el hito "Aprobación Especificaciones Técnicas (ET) equipamiento mecánico asociado a nueva línea de fangos y decantador de excesos: en los 6 primeros meses desde el inicio de las obras". Se comprueba que cumple los requisitos definidos en el apartado 6.a) del PCAP.

De aplicación al "Anejo nº 26: Control de calidad de las obras"

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no acredita dentro del Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras la siguiente documentación requerida en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra
- No se aporta el presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo.

Se solicita que el licitador aporte documentación acreditativa de que las pruebas y ensayos ofertados Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras representan el 2% del presupuesto de licitación de la obra, así como el presupuesto valorado.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el "Anejo nº26: Control de Calidad de las Obras" incluyendo la información solicitada, así como presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, el cual representa el 2,39% del

presupuesto de ejecución material del Proyecto de Oferta, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

PROYECTO DE OFERTA MEJORAS EN LA EDAR VALDEMAQUEDA

De aplicación al “Anejo nº 18: Descripción del proceso constructivo”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado información al respecto del siguiente aspecto definido para dicho Anejo en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo referido incluyendo la información enumerada a continuación:

- Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº18: Descripción del proceso constructivo” incluyendo el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

De aplicación al “Anejo nº 26: Control de calidad de las obras”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no acredita dentro del Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras la siguiente documentación requerida en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra
- No se aporta el presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo.

Se solicita que el licitador aporte documentación acreditativa de que las pruebas y ensayos ofertados Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras representan el 2% del presupuesto de licitación de la obra, así como el presupuesto valorado.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº26: Control de Calidad de las Obras” incluyendo la información solicitada, así como presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, el cual representa el 2,41% del presupuesto de ejecución material del Proyecto de Oferta, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Presupuesto desglosado de la obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid, sin embargo, dicha partida no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

El licitador deberá aportar nuevamente el Presupuesto del Proyecto incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente para complementar, aclarar o completar este aspecto indicado.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Presupuesto desglosado de la obra” incluyendo la partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción. Se comprueba que cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

DRACE GEOCISA, S.A.

PROYECTO DE OFERTA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN

El licitador aporta toda la documentación requerida el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP y no ha sido necesario solicitar aclaraciones.

PROYECTO DE OFERTA MEJORAS EN LA EDAR VALDEMAQUEDA

El licitador aporta toda la documentación requerida el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP y no ha sido necesario solicitar aclaraciones.

ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.

PROYECTO DE OFERTA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN

De aplicación al “Anejo nº 16: Cálculos eléctricos”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha incluido la justificación de consumos resultantes y los cálculos eléctricos de las soluciones propuestas que sí están recogidas recoge el Pliego de Bases, solo se aporta documentación relativa a los apéndices 1 y 2.

El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo nº 16: Cálculos eléctricos completando los aspectos referidos anteriormente.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº16: Cálculos eléctricos” incluyendo la información solicitada, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El “Anejo nº19 Plan de obra” aportado por el licitador no incluye la siguiente documentación requerida en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Previsión mensual de medios necesarios
- Rendimientos medios que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº19: Plan de obra” incluyendo la previsión mensual de medios necesarios y un cuadro de rendimientos medios, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 26: Control de calidad de las obras”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha presentado el presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, tal y como se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte documentación acreditativa de que las pruebas y ensayos ofertados Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº26: Control de Calidad de las Obras” incluyendo la información solicitada, así como presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, el cual representa el 2,38% del presupuesto de ejecución material del Proyecto de Oferta, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP).

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha presentado el Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP), tal y como se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte el Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP).

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta el Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP), cumpliendo así con los requisitos del apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador ha presentado exclusivamente las Especificaciones Técnicas relativas a Equipos Mecánicos, pero no las del resto de materiales, tal y como se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares incluyendo las especificaciones técnicas de Equipos eléctricos, automatización y telecontrol, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Presupuesto desglosado de la obra”**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

El licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICC de Madrid, sin embargo, dicha partida no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción.

El licitador deberá aportar nuevamente el Presupuesto del Proyecto incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente para complementar, aclarar o completar este aspecto indicado.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Presupuesto desglosado de la obra” incluyendo la partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción. Se comprueba que cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción.

PROYECTO DE OFERTA MEJORAS EN LA EDAR VALDEMAQUEDA**De aplicación al “Anejo nº 16: Cálculos eléctricos”****Motivo de solicitud de aclaraciones:**

El licitador no ha incluido la justificación de consumos resultantes y los cálculos eléctricos de las soluciones propuestas que sí están recogidas recoge el Pliego de Bases, solo se aporta documentación relativa a los apéndices 1 y 2.

El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo nº 16: Cálculos eléctricos completando los aspectos referidos anteriormente.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº16: Cálculos eléctricos” incluyendo la información solicitada, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

El “Anejo nº19 Plan de obra” aportado por el licitador no incluye la siguiente documentación requerida en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Previsión mensual de medios necesarios

- Rendimientos medios que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP

Adicionalmente, el diagrama GANTT aportado no es legible por falta de resolución en el documento.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº19: Plan de obra” incluyendo la previsión mensual de medios necesarios y un cuadro de rendimientos medios, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador ha presentado exclusivamente las Especificaciones Técnicas relativas a Equipos Mecánicos, pero no las del resto de materiales, tal y como se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares incluyendo las especificaciones técnicas de Equipos eléctricos, automatización y telecontrol, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Presupuesto desglosado de la obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid, sin embargo, dicha partida no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

El licitador deberá aportar nuevamente el Presupuesto del Proyecto incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente para complementar, aclarar o completar este aspecto indicado.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Presupuesto desglosado de la obra” incluyendo la partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción. Se comprueba que cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

U.T.E. SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.

PROYECTO DE OFERTA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN

De aplicación al “Anejo nº 18: Descripción del proceso constructivo”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº18: Descripción del proceso constructivo” incluyendo el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

El “Anejo nº19 Plan de obra” aportado por el licitador incluye todos los hitos intermedios solicitados según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP, sin embargo, se observa una incongruencia en los siguientes hitos y no cumplen los requisitos definidos en el PCAP:

- Aprobación Especificaciones Técnicas (ET) nuevos cuadros eléctricos y control de la totalidad de la obra: en los 6 primeros meses desde el inicio de las obras.
- Aprobación Especificaciones Técnicas (ET) equipamiento mecánico asociado a nueva línea de fangos y decantador de excesos: en los 6 primeros meses desde el inicio de las obras
- Aprobación Proyecto Baja Tensión. En los 6 primeros meses desde el inicio de las obras
- Puesta en marcha nueva línea de fangos y decantador de excesos EDAR La Estación. En los 12 primeros meses desde el inicio de las obras
- Aprobación resto de Especificaciones Técnicas (ET) pendientes: en los 10 primeros meses desde el inicio de las obras

Adicionalmente, el “Anejo nº19 Plan de obra” aportado por el licitador no incluye la previsión mensual de medios necesarios que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo concretando los hitos requeridos e incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº19: Plan de obra” incluyendo los hitos intermedios y se observa que cumplen con todos requisitos definidos en el PCAP. Asimismo, se aporta la previsión mensual de medios necesarios, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 26: Control de calidad de las obras”**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

El licitador no acredita dentro del Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras los siguientes puntos que se requieren en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra
- No se aporta el presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo
- No se aporta Plan de Ensayos y Listado de equipos sometidos a control.

Se solicita que el licitador aporte documentación acreditativa de que las pruebas y ensayos ofertados Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras representan el 2% del presupuesto de licitación de la obra, así como el resto de documentación mencionada anteriormente.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº26: Control de Calidad de las Obras” incluyendo la información solicitada, así como presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, el cual representa el 2,26% del presupuesto de ejecución material del Proyecto de Oferta, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 27: Plan de Gestión de Residuos”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado información al respecto de los siguientes aspectos definidos para dicho Anejo en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo referido incluyendo la información enumerada a continuación:

- Mención expresa de los vertederos autorizados que se emplearán para la disposición de los productos inertes
- Mención expresa de las plantas de revalorización de residuos de construcción a utilizar

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº27: Plan de Gestión de Residuos” incluyendo la información solicitada.

De aplicación a los “Certificados del autor del proyecto”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado los certificados de autor del proyecto, por lo que deberá aportar los siguientes certificados debidamente cumplimentados y firmados:

- Declaración de obra completa
- Viabilidad geométrica
- Ordenación urbanística
- Cumplimiento del condicionado del Informe Ambiental o DIA

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta los cuatro certificados solicitados debidamente cumplimentados y firmados.

PROYECTO DE OFERTA MEJORAS EN LA EDAR VALDEMAQUEDA

De aplicación al “Anejo nº 18: Descripción del proceso constructivo”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº18: Descripción del proceso constructivo” incluyendo el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El “Anejo nº19 Plan de obra” aportado por el licitador incluye todos los hitos intermedios solicitados según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP, sin embargo, se observa una incongruencia en los siguientes hitos y no cumplen los requisitos definidos en el PCAP:

- Aprobación Especificaciones Técnicas (ET) nuevos cuadros eléctricos y control de la totalidad de la obra: en los 6 primeros meses desde el inicio de las obras
- Aprobación Proyecto Baja Tensión: en los 6 primeros meses desde el inicio de las obras

Adicionalmente, el “Anejo nº19 Plan de obra” aportado por el licitador no incluye la previsión mensual de medios necesarios que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo concretando los hitos requeridos e incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº19: Plan de obra” incluyendo los hitos intermedios y se observa que cumplen con todos requisitos definidos en el PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 26: Control de calidad de las obras”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no acredita dentro del Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras los siguientes puntos que se requieren en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra
- No se aporta el presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo
- No se aporta Plan de Ensayos y Listado de equipos sometidos a control.

Se solicita que el licitador aporte documentación acreditativa de que las pruebas y ensayos ofertados Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras representan el 2% del presupuesto de licitación de la obra, así como el resto de documentación mencionada anteriormente.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº26: Control de Calidad de las Obras” incluyendo la información solicitada, así como presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, el cual representa el 2,09% del presupuesto de ejecución material del Proyecto de Oferta, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 27: Plan de Gestión de Residuos”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado información al respecto de los siguientes aspectos definidos para dicho Anejo en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo referido incluyendo la información enumerada a continuación:

- Mención expresa de los vertederos autorizados que se emplearán para la disposición de los productos inertes
- Mención expresa de las plantas de revalorización de residuos de construcción a utilizar

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº27: Plan de Gestión de Residuos” incluyendo la información solicitada.

De aplicación a los “Certificados del autor del proyecto”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado los certificados de autor del proyecto, por lo que deberá aportar los siguientes certificados debidamente cumplimentados y firmados:

- Declaración de obra completa
- Viabilidad geométrica
- Ordenación urbanística
- Cumplimiento del condicionado del Informe Ambiental o DIA

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta los cuatro certificados solicitados debidamente cumplimentados y firmados.

ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

PROYECTO DE OFERTA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN

De aplicación al “Anejo nº 16: Cálculos eléctricos”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha incluido la justificación de consumos resultantes y los cálculos eléctricos de las soluciones propuestas que sí están recogidas recoge el Pliego de Bases, solo se aporta documentación relativa a los apéndices 1 y 2.

El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo nº 16: Cálculos eléctricos completando los aspectos referidos anteriormente.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº16: Cálculos eléctricos” incluyendo la información solicitada, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

El “Anejo nº19 Plan de obra” aportado por el licitador no incluye la siguiente documentación requerida en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Previsión mensual de medios necesarios
- Rendimientos medios que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº19: Plan de obra” incluyendo la previsión mensual de medios necesarios y un cuadro de rendimientos medios, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 26: Control de calidad de las obras”**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

El licitador no ha presentado el presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, tal y como se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte documentación acreditativa de que las pruebas y ensayos ofertados Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº26: Control de Calidad de las Obras” incluyendo la información solicitada, así como presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, el cual representa el 2,38% del presupuesto de ejecución material del Proyecto de Oferta, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP).**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

El licitador no ha presentado el Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP), tal y como se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte el Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP).

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta el Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP), cumpliendo así con los requisitos del apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador ha presentado exclusivamente las Especificaciones Técnicas relativas a Equipos Mecánicos, pero no las del resto de materiales, tal y como se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares incluyendo las especificaciones técnicas de Equipos eléctricos, automatización y telecontrol, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Presupuesto desglosado de la obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid, sin embargo, dicha partida no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

El licitador deberá aportar nuevamente el Presupuesto del Proyecto incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente para complementar, aclarar o completar este aspecto indicado.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Presupuesto desglosado de la obra” incluyendo la partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción. Se comprueba que cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

PROYECTO DE OFERTA MEJORAS EN LA EDAR VALDEMAQUEDA

De aplicación al “Anejo nº 16: Cálculos eléctricos”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha incluido la justificación de consumos resultantes y los cálculos eléctricos de las soluciones propuestas que sí están recogidas recoge el Pliego de Bases, solo se aporta documentación relativa a los apéndices 1 y 2.

El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo nº 16: Cálculos eléctricos completando los aspectos referidos anteriormente.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº16: Cálculos eléctricos” incluyendo la información solicitada, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El “Anejo nº19 Plan de obra” aportado por el licitador no incluye la siguiente documentación requerida en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Previsión mensual de medios necesarios
- Rendimientos medios que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP

Adicionalmente, el diagrama GANTT aportado no es legible por falta de resolución en el documento.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº19: Plan de obra” incluyendo la previsión mensual de medios necesarios y un cuadro de rendimientos medios, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador ha presentado exclusivamente las Especificaciones Técnicas relativas a Equipos Mecánicos, pero no las del resto de materiales, tal y como se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares incluyendo las especificaciones técnicas de Equipos eléctricos, automatización y telecontrol, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Presupuesto desglosado de la obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid, sin embargo, dicha partida no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

El licitador deberá aportar nuevamente el Presupuesto del Proyecto incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente para complementar, aclarar o completar este aspecto indicado.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Presupuesto desglosado de la obra” incluyendo la partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción. Se comprueba que cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

U.T.E. ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. – AUDECA, S.L.U.**PROYECTO DE OFERTA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN****Motivo de solicitud de aclaraciones:****De aplicación al “Anejo nº 18: Descripción del proceso constructivo”**

El licitador no ha aportado el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº18: Descripción del proceso constructivo” incluyendo el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

El “Anejo nº19 Plan de obra” aportado por el licitador no incluye la siguiente documentación requerida en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Previsión mensual de medios necesarios
- Rendimientos medios que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº19: Plan de obra” incluyendo la previsión mensual de medios necesarios y un cuadro de rendimientos medios, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 26: Control de calidad de las obras”**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

El licitador no acredita dentro del Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras los siguientes puntos que se requieren en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra
- No se aporta el presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo
- No se aporta compromiso de subcontratar al menos una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad

Se solicita que el licitador aporte documentación acreditativa de que las pruebas y ensayos ofertados Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras representan el 2% del presupuesto de licitación de la obra, así como el resto de documentación mencionada anteriormente.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº26: Control de Calidad de las Obras” incluyendo la información solicitada, así como presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, el cual representa el 2,12% del presupuesto de ejecución material del Proyecto de Oferta, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP).

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha presentado el Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP), tal y como se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte el Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP).

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta el Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP), cumpliendo así con los requisitos del apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Presupuesto desglosado de la obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid, sin embargo, dicha partida no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

El licitador deberá aportar nuevamente el Presupuesto del Proyecto incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente para complementar, aclarar o completar este aspecto indicado.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Presupuesto desglosado de la obra” incluyendo la partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción. Se comprueba que cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

PROYECTO DE OFERTA MEJORAS EN LA EDAR VALDEMAQUEDA

De aplicación al “Anejo nº 18: Descripción del proceso constructivo”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el "Anejo nº18: Descripción del proceso constructivo" incluyendo el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

De aplicación al "Anejo nº 19: Plan de obra"**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

El "Anejo nº19 Plan de obra" aportado por el licitador no incluye la siguiente documentación requerida en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Previsión mensual de medios necesarios
- Rendimientos medios que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP

El "Anejo nº19 Plan de obra" aportado por el licitador no incluye el hito intermedio siguiente, solicitado según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Puesta en marcha nueva línea de fangos EDAR Valdemaqueda: en los 12 primeros meses desde el inicio de las obras

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el "Anejo nº19: Plan de obra" incluyendo tanto la previsión mensual de medios necesarios y un cuadro de rendimientos medios, como el hito "*Puesta en marcha nueva línea de fangos EDAR Valdemaqueda: en los 12 primeros meses desde el inicio de las obras*", cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al "Anejo nº 26: Control de calidad de las obras"**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

El licitador no acredita dentro del Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras los siguientes puntos que se requieren en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra
- No se aporta el presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo
- No se aporta compromiso de subcontratar al menos una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad

Se solicita que el licitador aporte documentación acreditativa de que las pruebas y ensayos ofertados Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras representan el 2% del presupuesto de licitación de la obra, así como el resto de documentación mencionada anteriormente.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº26: Control de Calidad de las Obras” incluyendo la información solicitada, así como presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, el cual representa el 2,12% del presupuesto de ejecución material del Proyecto de Oferta, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Presupuesto desglosado de la obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid, sin embargo, dicha partida no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

El licitador deberá aportar nuevamente el Presupuesto del Proyecto incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente para complementar, aclarar o completar este aspecto indicado.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Presupuesto desglosado de la obra” incluyendo la partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción. Se comprueba que cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

ESPINA Y DELFÍN, S.L.

PROYECTO DE OFERTA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN

De aplicación al “Anejo nº 18: Descripción del proceso constructivo”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº18: Descripción del proceso constructivo” incluyendo el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El “Anejo nº19 Plan de obra” aportado por el licitador no incluye la siguiente documentación requerida en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Previsión mensual de medios necesarios.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº19: Plan de obra” incluyendo la previsión mensual de medios necesarios, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 27: Plan de Gestión de Residuos”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado información al respecto de los siguientes aspectos definidos para dicho Anejo en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo referido incluyendo la información enumerada a continuación:

- Mención expresa de los vertederos autorizados que se emplearán para la disposición de los productos inertes.
- Mención expresa de las plantas de revalorización de residuos de construcción a utilizar.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº27: Plan de Gestión de Residuos” incluyendo la información solicitada.

PROYECTO DE OFERTA MEJORAS EN LA EDAR VALDEMAQUEDA

De aplicación al “Anejo nº 18: Descripción del proceso constructivo”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR que se solicitan según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº18: Descripción del proceso constructivo” incluyendo el Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El “Anejo nº19 Plan de obra” aportado por el licitador no incluye la siguiente documentación requerida en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Previsión mensual de medios necesarios

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo incluyendo la información solicitada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº19: Plan de obra” incluyendo la previsión mensual de medios necesarios, cumpliendo así con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 27: Plan de Gestión de Residuos”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado información al respecto de los siguientes aspectos definidos para dicho Anejo en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo referido incluyendo la información enumerada a continuación:

- Mención expresa de los vertederos autorizados que se emplearán para la disposición de los productos inertes
- Mención expresa de las plantas de revalorización de residuos de construcción a utilizar

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº27: Plan de Gestión de Residuos” incluyendo la información solicitada.

De aplicación al “Presupuesto desglosado de la obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid, sin embargo, dicha partida no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

El licitador deberá aportar nuevamente el Presupuesto del Proyecto incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente para complementar, aclarar o completar este aspecto indicado.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Presupuesto desglosado de la obra” incluyendo la partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción. Se comprueba que cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

2.2. RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE SUBCONTRATACIÓN

Se ha procedido al estudio de la documentación presentada y requerida en el apartado 6.e) del Anexo I del PCAP, relativo a la Subcontratación. Se ha comprobado la presentación de la documentación de conformidad con los requisitos indicados en dicho apartado, y se han detectado los **siguientes aspectos a complementar, aclarar o completar.**

ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

Según el modelo del Anexo XIII del PCAP aportado, el medio personal propuesto para el perfil “BIM Manager” es perteneciente a otra empresa, en concreto a “CIVILE ICF, S.L.”. Sin embargo, en el DEUC se indica que la empresa no integra su solvencia con medios externos, ni se aporta anexo X relativo a la subcontratación de este perfil ni carta de compromiso de colaboración.

Aclaraciones presentadas:

El Licitador aporta DEUC y Anexo X correctamente cumplimentados, cumpliendo así con los requisitos del apartado 6.e) del Anexo I del PCAP.

DRACE GEOCISA, S.A**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

Según el modelo del Anexo XIII del PCAP aportado, el medio personal propuesto para el perfil “BIM Manager” es perteneciente a otra empresa, en concreto a “INNOCIVE S.L.”. Sin embargo, en el DEUC se indica que la empresa no integra su solvencia con medios externos, ni se aporta anexo X relativo a la subcontratación de este perfil.

Aclaraciones presentadas:

El licitador no ha presentado aclaraciones al respecto de la subcontratación por lo que **no se tendrá en cuenta su oferta.**

U.T.E. SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

Según el modelo del Anexo XIII del PCAP aportado, el medio personal propuesto para el perfil “BIM Manager” es perteneciente a otra empresa, en concreto a “CIVILE ICF, S.L.”. Sin embargo, en el DEUC se indica que la empresa no integra su solvencia con medios externos, ni se aporta anexo X relativo a la subcontratación de este perfil ni carta de compromiso de colaboración.

Aclaraciones presentadas:

El Licitador aporta DEUC y Anexo X correctamente cumplimentados, cumpliendo así con los requisitos del apartado 6.e) del Anexo I del PCAP.

ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.**Motivo de solicitud de aclaraciones:**

Según el modelo del Anexo XIII del PCAP aportado, los medios personales propuestos para los perfiles “Jefe de Obra”, “Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico” y “BIM Manager” pertenecen a otra empresa, en concreto a “ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.”. Sin embargo, en el DEUC se indica que la empresa no integra su solvencia con medios externos, ni se aporta anexo X relativo a la subcontratación de este perfil ni carta de compromiso de colaboración.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta una carta justificando que el personal indicado pertenece a la plantilla del mismo grupo empresarial (Grupo Ortiz) y que, en virtud de su relación laboral con empresas pertenecientes a Grupo Ortiz, pueden

trabajar en obras adjudicadas a distintas empresas del Grupo Ortiz sin cambiar de empresa. Con esta documentación se justifica el cumplimiento de los requisitos del apartado 6.e) del Anexo I del PCAP.

U.T.E. ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. – AUDECA, S.L.U.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

Aunque el licitador indica en el Anexo X aportado su intención de subcontratar diversas tareas y que se acompaña el REA con motivo del presente contrato, no presenta REA de ninguna de las dos empresas que conforman la UTE, tal y como se exige en el apartado 6.e) del Anexo I del PCAP.

Según el modelo del Anexo XIII del PCAP aportado, no queda claro si el medio personal propuesto para el perfil “BIM Manager” es perteneciente a otra empresa. En caso de pertenecer a una empresa distinta, se deberá indicar en el DEUC que la empresa integra su solvencia con medios externos, aportar anexo X relativo a la subcontratación de este perfil y carta de compromiso de colaboración.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta REA de las dos empresas que conforman la UTE. Asimismo, se aclara que la empresa a la que pertenece el BIM Manager es distinta a la empresa licitadora y aportan DEUC y Anexo X correctamente cumplimentados, cumpliendo así con los requisitos del apartado 6.e) del Anexo I del PCAP.

ESPINA Y DELFÍN, S.L.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

Según el modelo del Anexo XIII del PCAP aportado, el medio personal propuesto para el perfil “BIM Manager” es perteneciente a otra empresa, en concreto a “CIVILE ICF, S.L.”. Sin embargo, en el DEUC se indica que la empresa no integra su solvencia con medios externos, ni se aporta anexo X relativo a la subcontratación de este perfil ni carta de compromiso de colaboración.

Aclaraciones presentadas:

El Licitador aporta DEUC y Anexo X correctamente cumplimentados, cumpliendo así con los requisitos del apartado 6.e) del Anexo I del PCAP.

3. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Tras realizar el cálculo de la anormalidad de las ofertas económicas de los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación solicita con fecha 4 de diciembre de 2023 justificación de oferta incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado al licitador siguiente:

- ESPINA Y DELFÍN, S.L.

La empresa no ha presentado documentación para justificar la viabilidad de su oferta en el plazo concedido a tal efecto, y por tanto **queda excluida del procedimiento**.

4. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del citado Contrato son los siguientes:

- A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos**:

A) 2.1. Calidad de los medios adscritos al contrato (30 puntos)

A) 2.1.1 Experiencia extra del **Jefe de Obra** propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil (máximo **12 puntos**).

A) 2.1.2 Experiencia extra del **Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico** propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil (máximo **9 puntos**).

A) 2.1.3 Experiencia extra del **BIM Manager** propuesto: número de participaciones en proyectos realizados con BIM en cualquiera de las fases del ciclo de construcción adicionales sobre la participación requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil (máximo **9 puntos**).

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: **no aplica**.

5. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

5.1.Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Ofertas económicas (euros IVA excluido)	Puntuación de la oferta económica
ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	4.566.679,04 €	70,00
ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.	4.676.815,93 €	68,35
U.T.E. SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U	4.766.275,60 €	67,07
ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	4.761.746,00 €	67,13
U.T.E. ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. – AUDECA, S.L.U	4.803.078,63 €	66,55

5.2.Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 30 puntos)

Apartado A) 2.2: Una vez revisada la experiencia extra aportada según el Anexo XIII para cada uno de los perfiles propuestos por los licitadores, los años de experiencia adicionales realmente justificados para cada perfil,

descontando periodos coincidentes según las tablas acreditativas por perfil aportadas, son los indicados a continuación para cada uno de los licitadores. Se detalla también, para cada perfil, los motivos de la solicitud de aclaraciones y las aclaraciones presentadas por los licitadores, así como los aspectos que no son susceptibles de aclaración, de los cuales se derivan los años adicionales realmente acreditados.

ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de obra (años)	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A)2.2.3 - Experiencia extra del BIM Manager (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	8	6	5
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	8	6	5

▪ De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- En relación con la siguiente experiencia indicada, se deberá aportar información adicional que permita verificar que el plazo indicado en la oferta corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra. No se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra:

- Obra de EDAR y colector de Tarifa (Cádiz)

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta documentación adicional que permite verificar que el periodo indicado en la oferta se corresponde con fase de ejecución y puesta en marcha.

▪ De aplicación al perfil A)2.2.2 “Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- En relación con la siguiente experiencia indicada, la información aportada de dicha experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requerida en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras, incluyendo su puesta en marcha, de nueva construcción de EDAR o ampliación de EDAR”:

- Mejora y mantenimiento EDAR Manzanares y Membrilla.
- Infraestructuras hidráulicas del PP SUS-17

Se deberá aportar información adicional para justificar que dichas obras comprenden la construcción de una nueva EDAR o la ampliación EDAR.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta documentación adicional que permite verificar que las obras se corresponden con la tipología de obras requerida en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP.

▪ De aplicación al perfil A)2.2.3 “Experiencia extra del BIM Manager propuesto”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

Se ha aportado la información de este perfil siguiendo un modelo erróneo. Han aportado el modelo del Anexo XIII correspondiente a los perfiles 8. A) 2.1.1 y 8. A) 2.1.2, en lugar de cumplimentar el modelo específico para el perfil de BIM Manager indicado en el apartado 8. A) 2.1.3.

Se deberá aportar la información según el modelo para el perfil 8. A) 2.1.3, indicando los siguientes datos para cada una de las experiencias que se aportan:

- Denominación del proyecto.
- Fase ciclo de construcción.
- Características más importantes del proyecto/Actuación en metodología BIM.
- Entidad contratante.
- Año.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta el modelo de Anexo XIII específico para el perfil de BIM Manager cumplimentado correctamente con todos los datos solicitados, por lo que será tenido en cuenta a efectos de la valoración de la experiencia extra.

ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.

	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de obra (años)	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A)2.2.3 - Experiencia extra del BIM Manager (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	17	15	6
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	17	15	5

De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

Se ha comprobado que el perfil que presenta la empresa licitadora como Jefe de Obra se encuentra en edad de jubilación. La empresa licitadora deberá aportar información que permita verificar que este perfil es un trabajador en activo.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta “Acuerdo de contratación laboral” mediante la cual se compromete a contratar al jefe de obra propuesto en caso de resultar adjudicatarios del contrato.

▪ De aplicación al perfil A)2.2.3 “Experiencia extra del BIM Manager propuesto”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

La siguiente experiencia se ha contabilizado como dos participaciones en proyectos BIM independientes. Se deberá aportar información adicional que permita diferenciar las dos participaciones:

- Junta municipal de Distrito de Vallecas

Aclaraciones presentadas:

El licitador confirma que se trataba de un error de transcripción y se trata de una única participación en lugar de dos. Se aporta nuevamente el modelo de Anexo XIII correctamente cumplimentado.

U.T.E. SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.

	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de obra (años)	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A)2.2.3 - Experiencia extra del BIM Manager (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	12	9	5
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	9	9	5

■ **De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”**

- En la siguiente experiencia, aunque el cargo indicado en la tabla aportada según modelo del Anexo XIII del PCAP se corresponde con el cargo requerido en el apartado 8.A).2.1.1, y por extensión en el 5.3.1.a), del Anexo I del PCAP, esto es, “jefe de obra”, se conoce fehacientemente que esas no han sido las labores realizadas por dicha persona sino de Gerente de la UTE adjudicataria de las obras del contrato en cuestión, y como tal no será tenida en cuenta para el cómputo de la experiencia extra.

- *Proyecto y ejecución de las obras referidas a las actuaciones para el desarrollo del plan nacional de calidad de las aguas en la EDAR de Aranjuez. Madrid.*

- Adicionalmente, aunque la siguiente experiencia válida se considera válida por su tipología según lo requerido en el apartado 8.A).2.2.1. del Anexo I del PCAP, su plazo coincide en el tiempo con los de otras experiencias incluidas en el Anexo XIII presentado. Por lo tanto, teniendo en cuenta que la nota de pie de página 2 del Anexo XIII indica que “En caso de coincidir varias obras en un mismo período de tiempo, solo se considera una vez dicho período de coincidencia para el cómputo de la experiencia”. El plazo de las siguientes obras es coincidente en su totalidad o parcialmente y por tanto solo se ha considerado una vez si período:

- *Concesión de obra pública para la redacción del proyecto, construcción y explotación de EDAR Ribadeo, Lugo.*

- *Tabara, Zamora: Emisario y EDAR.*

Los puntos mencionados anteriormente conllevan la reducción de años de experiencia extra del perfil referido según lo indicado en la tabla anterior.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- En relación con la siguiente experiencia indicada, la información aportada de dicha experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requerida en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”. Tampoco permite verificar que el plazo indicado en la oferta corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra. No se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra:

- Marche 16/2012 « Étude d'exécution, réalisation et exploitation de la station d'épuration des eaux usées de la ville d'Ain M'Lila Wilaya de Oum El Bouaghi » Argelia).

Se deberá aportar información adicional en castellano para justificar que dichas obras comprenden la construcción de una nueva EDAR o la ampliación EDAR y que los plazos indicados corresponden exclusivamente a ejecución y puesta en marcha de la obra.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta información adicional que permite verificar que las obras corresponden con la construcción de una nueva EDAR y que los plazos indicados en la oferta son correctos.

ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de obra (años)	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A)2.2.3 - Experiencia extra del BIM Manager (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	17	15	6
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	17	15	5

De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

Se ha comprobado que el perfil que presenta la empresa licitadora como Jefe de Obra se encuentra en edad de jubilación. La empresa licitadora deberá aportar información que permita verificar que este perfil es un trabajador en activo.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta “Acuerdo de contratación laboral” mediante la cual se compromete a contratar al jefe de obra propuesto en caso de resultar adjudicatarios del contrato.

- De aplicación al perfil A)2.2.3 “Experiencia extra del BIM Manager propuesto”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

La siguiente experiencia se ha contabilizado como dos participaciones en proyectos BIM independientes. Se deberá aportar información adicional que permita diferenciar las dos participaciones:

- Junta municipal de Distrito de Vallecas

Aclaraciones presentadas:

El licitador confirma que se trataba de un error de transcripción y se trata de una única participación en lugar de dos. Se aporta nuevamente el modelo de Anexo XIII correctamente cumplimentado.

U.T.E. ELECENOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. – AUDECA, S.L.U.

	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de obra (años)	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A)2.2.3 - Experiencia extra del BIM Manager (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	15	11	10
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	15	11	10

- De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

En relación con la siguiente experiencia indicada, la información aportada de dicha experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requerida en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”

- Proyecto constructivo del saneamiento de Castronuño (Valladolid).
- Suministro e instalación de equipos para la mejora de la EDAR de Húmera.

Se deberá aportar información adicional para justificar que dichas obras comprenden la construcción de una nueva EDAR o la ampliación EDAR.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta documentación adicional que permite verificar que las obras se corresponden con la tipología de obras requerida en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP.

- De aplicación al perfil A)2.2.3 “Experiencia extra del BIM Manager propuesto”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

En el espacio para indicar “Empresa a la que pertenece” del modelo del Anexo XIII se ha indicado el nombre del perfil en lugar de la empresa. Se deberá aportar nuevamente el modelo del Anexo XIII para el perfil 8. A) 2.1.3. indicando la empresa a la que pertenece el perfil presentado.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta el modelo de Anexo XIII para el perfil de BIM Manager cumplimentado correctamente, por lo que será tenido en cuenta a efectos de la valoración de la experiencia extra.

La puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en correspondencia con los criterios establecidos en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP y en función de los valores finalmente acreditados es la siguiente:

Licitador	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de obra (años)	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A) 2.2.3 - Experiencia extra del BIM Manager (años)	A) 2 TOTAL
ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	11,70	8,44	8,72	28,86
ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.	12,00	8,99	8,72	29,71
U.T.E. SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U	11,81	8,86	8,72	29,39
ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	12,00	8,99	8,72	29,71
U.T.E. ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. – AUDECA, S.L.U	11,99	8,94	8,99	29,92

6. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Nº de orden	Licitador	Puntuación de la oferta económica	Criterios técnicos	TOTAL
1º	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	70,00	28,86	98,86
2º	ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.	68,35	29,71	98,06
3º	ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A	67,13	29,71	96,84
4º	U.T.E. ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. – AUDECA, S.L.U	66,55	29,92	96,47
5º	U.T.E. SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTE- LLONENSE, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U	67,07	29,39	96,46

Firmado electronicamente por: Germán Rocha García
En la fecha y hora 29.04.2024 09:18:35 CEST

Germán Rocha García
Jefe del Área de Construcción de
Depuración y Reutilización