

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, SUBCONTRATACIÓN Y DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 15/2023 PARA PROYECTO Y OBRA DE AMPLIACIÓN DE LA E.D.A.R. LA ESTACION (T.M. SANTA MARIA DE LA ALAMEDA) Y MEJORAS EN LA E.D.A.R. VALDEMAQUEDA (T.M. VALDEMAQUEDA).

De conformidad con lo indicado en el Acta de 10 de agosto de 2023, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los Pliegos del procedimiento.

De conformidad con el artículo 58 del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, **cuando se ponga de manifiesto que la información o documentación presentada por los operadores económicos es incompleta o errónea, o cuando falten documentos específicos**, las entidades contratantes tendrán que pedir a los operadores económicos afectados que **presenten, complementen, aclaren o completen la información o documentación pertinente** en un plazo de tres días, siempre que dichas peticiones se realicen cumpliendo totalmente los principios de igualdad de trato, transparencia, libre competencia, así como los principios de garantía de unidad de mercado que establece la Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de garantía de la unidad de mercado.

En este sentido, los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la **documentación de especificaciones técnicas – solución técnica, requerida en el apartado 6 del Anexo I del PCAP**, son los siguientes:

ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

PROYECTO DE OFERTA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha aportado información respecto del **Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR**.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya un Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 19, el siguiente hito no se ajusta a lo requerido en apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, toda vez que observa una incongruencia en el mismo y no cumple los requisitos definidos:

- Aprobación Especificaciones Técnicas (ET) equipamiento mecánico asociado a nueva línea de fangos y decantador de excesos: se requiere que este hito se cumpla en los 6 primeros meses desde el inicio de las obras.

Aclaración: dado que la información presentada es manifiestamente errónea, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya el hito citado de conformidad con lo requerido en el apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aspecto susceptible de aclaración 3: el licitador ha aportado el Plan de Ensayos del Control de Calidad a realizar en las obras, sin embargo, según lo especificado para el Anejo nº 26, se debe aportar el presupuesto valorado de dicho Plan con el número de ensayos de cada tipo. Al no incluirse dicho presupuesto, no se puede comprobar que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra, tal y como se exige en el apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto valorado del Plan de Ensayos de Control de Calidad, con número de ensayos de cada tipo y justificación de que las pruebas y ensayos del control de calidad ofertado representan como mínimo el 2% del presupuesto de licitación de la obra.

...

PROYECTO DE OFERTA MEJORAS EN LA EDAR VALDEMAQUEDA

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha aportado información respecto del **Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya un Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: el licitador ha aportado el Plan de Ensayos del Control de Calidad a realizar en las obras, sin embargo, según lo especificado para el Anejo nº 26, se debe aportar el presupuesto valorado de dicho Plan con el número de ensayos de cada tipo. Al no incluirse dicho presupuesto, no se puede comprobar que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra, tal y como se exige en el apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto valorado del Plan de Ensayos de Control de Calidad, con número de ensayos de cada tipo y justificación de que las pruebas y ensayos del control de calidad ofertado representan como mínimo el 2% del presupuesto de licitación de la obra.

Aspecto susceptible de aclaración 3: el licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid. Según el apartado 6 d) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, esta partida debe tener un importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción, sin embargo, el importe de la partida referida incluida en el Proyecto de Oferta del licitador no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto del Proyecto, incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente (importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción).

ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.

PROYECTO DE OFERTA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 16, el licitador no ha incluido la justificación de consumos resultantes y los cálculos eléctricos de las soluciones propuestas que sí están recogidas en el Pliego de Bases, aportando solo documentación relativa a los apéndices 1 y 2.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 16, que incluya toda la información requerida.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 19, el licitador no ha aportado la siguiente documentación:

- Previsión mensual de medios necesarios.
- Rendimientos medios que se solicitan según el punto 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya la información requerida.

Aspecto susceptible de aclaración 3: el licitador ha aportado el Plan de Ensayos del Control de Calidad a realizar en las obras, sin embargo, según lo especificado para el Anejo nº 26, se debe aportar el presupuesto valorado de dicho Plan con el número de ensayos de cada tipo. Al no incluirse dicho presupuesto, no se puede comprobar que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del

presupuesto de licitación de la obra, tal y como se exige en el apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto valorado del Plan de Ensayos de Control de Calidad, con número de ensayos de cada tipo y justificación de que las pruebas y ensayos del control de calidad ofertado representan como mínimo el 2% del presupuesto de licitación de la obra.

Aspecto susceptible de aclaración 4: el licitador no ha presentado el Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP).

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP).

Aspecto susceptible de aclaración 5: el licitador ha presentado exclusivamente las Especificaciones Técnicas relativas a Equipos Mecánicos, pero no las del resto de materiales.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Especificaciones Técnicas relativas al resto de materiales.

Aspecto susceptible de aclaración 6: el licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid. Según el apartado 6 d) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, esta partida debe tener un importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción, sin embargo, el importe de la partida referida incluida en el Proyecto de Oferta del licitador no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto del Proyecto, incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente (importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción).

PROYECTO DE OFERTA MEJORAS EN LA EDAR VALDEMAQUEDA

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 16, el licitador no ha incluido la justificación de consumos resultantes y los cálculos eléctricos de las soluciones propuestas que sí están recogidas en el Pliego de Bases, aportando solo documentación relativa a los apéndices 1 y 2.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 16, que incluya toda la información requerida.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 19, el licitador no ha aportado la siguiente documentación:

- Previsión mensual de medios necesarios.
- Rendimientos medios que se solicitan según el punto 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Asimismo, el Diagrama GANTT aportado no es legible por falta de resolución en el documento.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya la información requerida.

Aspecto susceptible de aclaración 3: el licitador ha presentado exclusivamente las Especificaciones Técnicas relativas a Equipos Mecánicos, pero no las del resto de materiales.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Especificaciones Técnicas relativas al resto de materiales.

Aspecto susceptible de aclaración 4: el licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid. Según el apartado 6 d) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, esta partida debe tener un importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción, sin embargo, el importe de la partida referida incluida en el Proyecto de Oferta del licitador no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto del Proyecto, incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente (importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción).

U.T.E. SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.

PROYECTO DE OFERTA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha aportado información respecto del **Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya un Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 19, los siguientes hitos no se ajustan a lo requerido en apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, toda vez que observan incongruencias en los mismos y no cumplen los requisitos definidos:

- Aprobación Especificaciones Técnicas (ET) nuevos cuadros eléctricos y control de la totalidad de la obra: se requiere que este hito se cumpla en los 6 primeros meses desde el inicio de las obras.
- Aprobación Especificaciones Técnicas (ET) equipamiento mecánico asociado a nueva línea de fangos y decantador de excesos: se requiere que este hito se cumpla en los 6 primeros meses desde el inicio de las obras.
- Aprobación Proyecto Baja Tensión: se requiere que este hito se cumpla en los 6 primeros meses desde el inicio de las obras.
- Puesta en marcha nueva línea de fangos y decantador de excesos EDAR La Estación. En los 12 primeros meses desde el inicio de las obras.
- Aprobación resto de Especificaciones Técnicas (ET) pendientes: se requiere que este hito se cumpla en los 10 primeros meses desde el inicio de las obras.

Adicionalmente, el Anejo nº19 aportado por el licitador no incluye la previsión mensual de medios necesarios que se solicitan según el punto 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: dado que la información presentada es manifiestamente errónea, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya los hitos citados de conformidad con lo requerido en el apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y la previsión mensual de medios necesarios que se solicitan según el punto 6 a) del Anexo I.

Aspecto susceptible de aclaración 3: según lo especificado para el Anejo nº 26, se debe aportar el presupuesto valorado del Plan de Ensayos del Control de Calidad a realizar en las obras, con el número de ensayos de cada tipo. Al no incluirse dicho presupuesto, no se puede comprobar que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra, tal y como se exige en el apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Asimismo, no se aporta Plan de Ensayos y Listado de equipos sometidos a control.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Plan de Ensayos y Listado de equipos sometidos a control.
- Presupuesto valorado del Plan de Ensayos de Control de Calidad, con número de ensayos de cada tipo y justificación de que las pruebas y ensayos del control de calidad ofertado representan como mínimo el 2% del presupuesto de licitación de la obra.

Aspecto susceptible de aclaración 4: en relación con el Anejo nº 27, el licitador no ha aportado la siguiente información:

- Mención expresa de los vertederos autorizados que se emplearán para la disposición de los productos inertes.
- Mención expresa de las plantas de revalorización de residuos de construcción a utilizar.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 27, que incluya mención expresa de los vertederos autorizados que se emplearán para la disposición de los productos inertes y de las plantas de revalorización de residuos de construcción a utilizar.

Aspecto susceptible de aclaración 5: el licitador no ha aportado los Certificados del autor del proyecto.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de los Certificados del autor del proyecto, debidamente cumplimentados y firmados:

- Declaración de obra completa.
- Viabilidad geométrica.
- Ordenación urbanística.
- Cumplimiento del condicionado del Informe Ambiental o Declaración de Impacto Ambiental, según el caso.

PROYECTO DE OFERTA MEJORAS EN LA EDAR VALDEMAQUEDA

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha aportado información respecto del **Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya un Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 19, los siguientes hitos no se ajustan a lo requerido en apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, toda vez que observan incongruencias en los mismos y no cumplen los requisitos definidos:

- Aprobación Especificaciones Técnicas (ET) nuevos cuadros eléctricos y control de la totalidad de la obra: se requiere que este hito se cumpla en los 6 primeros meses desde el inicio de las obras.
- Aprobación Proyecto Baja Tensión: se requiere que este hito se cumpla en los 6 primeros meses desde el inicio de las obras.

Adicionalmente, el Anejo nº19 aportado por el licitador no incluye la previsión mensual de medios necesarios que se solicitan según el punto 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: dado que la información presentada es manifiestamente errónea, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya los hitos citados de conformidad con lo requerido en el apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y la previsión mensual de medios necesarios que se solicitan según el punto 6 a) del Anexo I.

Aspecto susceptible de aclaración 3: según lo especificado para el Anejo nº 26, se debe aportar el presupuesto valorado del Plan de Ensayos del Control de Calidad a realizar en las obras, con el número de ensayos de cada tipo. Al no incluirse dicho presupuesto, no se puede comprobar que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra, tal y como se exige en el apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Asimismo, no se aporta Plan de Ensayos y Listado de equipos sometidos a control.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Plan de Ensayos y Listado de equipos sometidos a control.
- Presupuesto valorado del Plan de Ensayos de Control de Calidad, con número de ensayos de cada tipo y justificación de que las pruebas y ensayos del control de calidad ofertado representan como mínimo el 2% del presupuesto de licitación de la obra.

Aspecto susceptible de aclaración 4: en relación con el Anejo nº 27, el licitador no ha aportado la siguiente información:

- Mención expresa de los vertederos autorizados que se emplearán para la disposición de los productos inertes.
- Mención expresa de las plantas de revalorización de residuos de construcción a utilizar.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 27, que incluya mención expresa de los vertederos autorizados que se emplearán para la disposición de los productos inertes y de las plantas de revalorización de residuos de construcción a utilizar.

Aspecto susceptible de aclaración 5: el licitador no ha aportado los Certificados del autor del proyecto.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de los Certificados del autor del proyecto, debidamente cumplimentados y firmados:

- Declaración de obra completa.
- Viabilidad geométrica.

- Ordenación urbanística.
- Cumplimiento del condicionado del Informe Ambiental o Declaración de Impacto Ambiental, según el caso.

ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

PROYECTO DE OFERTA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 16, el licitador no ha incluido la justificación de consumos resultantes y los cálculos eléctricos de las soluciones propuestas que sí están recogidas en el Pliego de Bases, aportando solo documentación relativa a los apéndices 1 y 2.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 16, que incluya toda la información requerida.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 19, el licitador no ha aportado la siguiente documentación:

- Previsión mensual de medios necesarios.
- Rendimientos medios que se solicitan según el punto 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya la información requerida.

Aspecto susceptible de aclaración 3: el licitador ha aportado el Plan de Ensayos del Control de Calidad a realizar en las obras, sin embargo, según lo especificado para el Anejo nº 26, se debe aportar el presupuesto valorado de dicho Plan con el número de ensayos de cada tipo. Al no incluirse dicho presupuesto, no se puede comprobar que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra, tal y como se exige en el apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto valorado del Plan de Ensayos de Control de Calidad, con número de ensayos de cada tipo y justificación de que las pruebas y ensayos del control de calidad ofertado representan como mínimo el 2% del presupuesto de licitación de la obra.

Aspecto susceptible de aclaración 4: el licitador no ha presentado el Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP).

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP).

Aspecto susceptible de aclaración 5: el licitador ha presentado exclusivamente las Especificaciones Técnicas relativas a Equipos Mecánicos, pero no las del resto de materiales.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Especificaciones Técnicas relativas al resto de materiales.

Aspecto susceptible de aclaración 6: el licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid. Según el apartado 6 d) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, esta partida debe tener un importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción, sin embargo, el importe de la partida referida incluida en el Proyecto de Oferta del licitador no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto del Proyecto, incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente (importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción).

PROYECTO DE OFERTA MEJORAS EN LA EDAR VALDEMAQUEDA

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 16, el licitador no ha incluido la justificación de consumos resultantes y los cálculos eléctricos de las soluciones propuestas que sí están recogidas en el Pliego de Bases, aportando solo documentación relativa a los apéndices 1 y 2.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 16, que incluya toda la información requerida.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 19, el licitador no ha aportado la siguiente documentación:

- Previsión mensual de medios necesarios.
- Rendimientos medios que se solicitan según el punto 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Asimismo, el Diagrama GANTT aportado no es legible por falta de resolución en el documento.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya la información requerida.

Aspecto susceptible de aclaración 3: el licitador ha presentado exclusivamente las Especificaciones Técnicas relativas a Equipos Mecánicos, pero no las del resto de materiales.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Especificaciones Técnicas relativas al resto de materiales.

Aspecto susceptible de aclaración 4: el licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICC de Madrid. Según el apartado 6 d) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, esta partida debe tener un importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción, sin embargo, el importe de la partida referida incluida en el Proyecto de Oferta del licitador no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto del Proyecto, incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente (importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción).

U.T.E. ELEC NOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. – AUDECA, S.L.U.

PROYECTO DE OFERTA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha aportado información respecto del **Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya un Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 19, el licitador no ha aportado la siguiente documentación:

- Previsión mensual de medios necesarios.
- Rendimientos medios que se solicitan según el punto 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya la información requerida.

Aspecto susceptible de aclaración 3: el licitador ha aportado el Plan de Ensayos del Control de Calidad a realizar en las obras, sin embargo, según lo especificado para el Anejo nº 26, se debe aportar el presupuesto valorado de dicho Plan con el número de ensayos de cada tipo. Al no incluirse dicho presupuesto, no se puede comprobar que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra, tal y como se exige en el apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Asimismo, no se aporta compromiso de subcontratar al menos una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto valorado del Plan de Ensayos de Control de Calidad, con número de ensayos de cada tipo y justificación de que las pruebas y ensayos del control de calidad ofertado representan como mínimo el 2% del presupuesto de licitación de la obra.
- Compromiso de subcontratar al menos una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad.

Aspecto susceptible de aclaración 4: el licitador no ha presentado el Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP).

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Plan de Ejecución BIM Preliminar (Pre-BEP).

Aspecto susceptible de aclaración 5: el licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid. Según el apartado 6 d) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, esta partida debe tener un importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción, sin embargo, el importe de la partida referida incluida en el Proyecto de Oferta del licitador no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto del Proyecto, incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente (importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción).

PROYECTO DE OFERTA MEJORAS EN LA EDAR VALDEMAQUEDA

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha aportado información respecto del **Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya un Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 19, el licitador no ha aportado la siguiente documentación:

- Previsión mensual de medios necesarios.
- Rendimientos medios que se solicitan según el punto 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Asimismo, el Anejo nº 19 aportado por el licitador no incluye el hito intermedio siguiente:

- Puesta en marcha nueva línea de fangos EDAR Valdemaqueda: se requiere que este hito se cumpla en los 12 primeros meses desde el inicio de las obras.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya la información requerida.

Aspecto susceptible de aclaración 3: el licitador ha aportado el Plan de Ensayos del Control de Calidad a realizar en las obras, sin embargo, según lo especificado para el Anejo nº 26, se debe aportar el presupuesto valorado de dicho Plan con el número de ensayos de cada tipo. Al no incluirse dicho presupuesto, no se puede comprobar que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra, tal y como se exige en el apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Asimismo, no se aporta compromiso de subcontratar al menos una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto valorado del Plan de Ensayos de Control de Calidad, con número de ensayos de cada tipo y justificación de que las pruebas y ensayos del control de calidad ofertado representan como mínimo el 2% del presupuesto de licitación de la obra.
- Compromiso de subcontratar al menos una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad.

Aspecto susceptible de aclaración 4: el licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid. Según el apartado 6 d) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, esta partida debe tener un importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción, sin embargo, el importe de la partida referida incluida en el Proyecto de Oferta del licitador no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto del Proyecto, incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente (importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción).

ESPINA Y DELFÍN, S.L.

PROYECTO DE OFERTA AMPLIACIÓN DE LA EDAR LA ESTACIÓN

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha aportado información respecto del **Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya un Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 19, el licitador no ha aportado la siguiente documentación:

- Previsión mensual de medios necesarios.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya la información requerida.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el Anejo nº 27, el licitador no ha aportado la siguiente información:

- Mención expresa de los vertederos autorizados que se emplearán para la disposición de los productos inertes.
- Mención expresa de las plantas de revalorización de residuos de construcción a utilizar.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 27, que incluya mención expresa de los vertederos autorizados que se emplearán para la disposición de los productos inertes y de las plantas de revalorización de residuos de construcción a utilizar.

PROYECTO DE OFERTA MEJORAS EN LA EDAR VALDEMAQUEDA

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha aportado información respecto del **Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya un Protocolo de coordinación con Explotación para minimizar las afecciones a la explotación de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 19, el licitador no ha aportado la siguiente documentación:

- Previsión mensual de medios necesarios.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya la información requerida.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el Anejo nº 27, el licitador no ha aportado la siguiente información:

- Mención expresa de los vertederos autorizados que se emplearán para la disposición de los productos inertes.
- Mención expresa de las plantas de revalorización de residuos de construcción a utilizar.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 27, que incluya mención expresa de los vertederos autorizados que se emplearán para la disposición de los productos inertes y de las plantas de revalorización de residuos de construcción a utilizar.

Aspecto susceptible de aclaración 4: el licitador incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid. Según el apartado 6 d) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, esta partida debe tener un importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción, sin embargo, el importe de la partida referida incluida en el Proyecto de Oferta del licitador no cumple con el importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto del Construcción.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto del Proyecto, incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente (importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción).

Se hace constar que **la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no puede implicar en ningún caso modificación de la oferta económica presentada por los licitadores.**

De conformidad con el apartado 6 e) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían incluir en el Sobre n.º 3 de sus ofertas la parte del Contrato que tengan previsto subcontratar, en los términos indicados en la Cláusula 30 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. En este sentido, los licitadores que tengan previsto subcontratar deberán aportar el modelo del Anexo X cumplimentado. En el citado apartado también se indica que *“(…) el licitador deberá indicar en el formulario DEUC (sobre n.º 1 de su oferta) si tiene previsto subcontratar, por lo que debe coincidir lo declarado en el citado formulario con la documentación aportada de conformidad con el presente apartado”*.

Asimismo, la Cláusula 11 A) 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares indica: *“Si el licitador va a recurrir a la capacidad de otras entidades para acreditar su solvencia, deberá también aportar el DEUC separado de dichas entidades”*.

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la **documentación de subcontratación** presentada por los licitadores son los siguientes:

ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración: según el modelo de Anexo XIII aportado por el licitador para el perfil de BIM Manager, el mismo pertenece a otra empresa. En concreto, a la empresa CIVILE ICF, S.L. Sin embargo, en el formulario normalizado de DEUC presentado (Parte II, Apartado C), el licitador indica que NO se basa en la capacidad de otras entidades para satisfacer los criterios de selección.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Si el licitador va a recurrir a la capacidad de otras entidades para acreditar su solvencia, deberá presentar el formulario normalizado de DEUC, indicando esta circunstancia en la Parte II, Apartado C, acompañado del formulario normalizado de DEUC de la empresa CIVILE ICF, S.L.
- Si el licitador tiene la intención de subcontratar esta parte del contrato a terceros deberá presentar el formulario normalizado de DEUC, indicando esta circunstancia en la Parte II, Apartado D, acompañado del modelo de Anexo X al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares correctamente cumplimentado, de conformidad con las indicaciones referidas en el apartado 6 e) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

DRACE GEOCISA, S.A

Aspecto susceptible de aclaración: según el modelo de Anexo XIII aportado por el licitador para el perfil de BIM Manager, el mismo pertenece a otra empresa. En concreto, a la empresa INNCIVEL. Sin embargo, en el formulario normalizado de DEUC presentado (Parte II, Apartado C), el licitador indica que NO se basa en la capacidad de otras entidades para satisfacer los criterios de selección, así como que NO tiene la intención de subcontratar alguna parte del contrato a terceros (Parte II, Apartado D).

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Si el licitador va a recurrir a la capacidad de otras entidades para acreditar su solvencia, deberá presentar el formulario normalizado de DEUC, indicando esta circunstancia en la Parte II, Apartado C, acompañado del formulario normalizado de DEUC de la empresa INNCIVEL.
- Si el licitador tiene la intención de subcontratar alguna parte del contrato a terceros deberá presentar el formulario normalizado de DEUC, indicando esta circunstancia en la Parte II, Apartado D, acompañado del modelo de Anexo X al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares correctamente cumplimentado, de conformidad con las indicaciones referidas en el apartado 6 e) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

U.T.E. SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.

Aspecto susceptible de aclaración: según el modelo de Anexo XIII aportado por el licitador para el perfil de BIM Manager, el mismo pertenece a otra empresa. En concreto, a la empresa CIVILE ICF, S.L. Sin embargo, en el formulario normalizado de DEUC presentado (Parte II, Apartado C), el licitador indica que NO se basa en la capacidad de otras entidades para satisfacer los criterios de selección, así como que NO tiene la intención de subcontratar alguna parte del contrato a terceros (Parte II, Apartado D).

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Si el licitador va a recurrir a la capacidad de otras entidades para acreditar su solvencia, deberá presentar el formulario normalizado de DEUC, indicando esta circunstancia en la Parte II, Apartado C, acompañado del formulario normalizado de DEUC de la empresa CIVILE ICF, S.L.
- Si el licitador tiene la intención de subcontratar alguna parte del contrato a terceros deberá presentar el formulario normalizado de DEUC, indicando esta circunstancia en la Parte II, Apartado D, acompañado del modelo de Anexo X al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares correctamente cumplimentado, de conformidad con las indicaciones referidas en el apartado 6 e) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración: según el modelo de Anexo XIII aportado por el licitador para los perfiles de Jefe de Obra, Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico, y de BIM Manager, los mismos pertenecen a otra empresa. En concreto, a la empresa ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U. Sin embargo, en el formulario normalizado de DEUC presentado (Parte II, Apartado C), el licitador indica que NO se basa en la capacidad de otras entidades para satisfacer los criterios de selección, así como que NO tiene la intención de subcontratar alguna parte del contrato a terceros (Parte II, Apartado D).

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Si el licitador va a recurrir a la capacidad de otras entidades para acreditar su solvencia, deberá presentar el formulario normalizado de DEUC, indicando esta circunstancia en la Parte II,

Apartado C, acompañado del formulario normalizado de DEUC de la empresa ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.

- Si el licitador tiene la intención de subcontratar alguna parte del contrato a terceros deberá presentar el formulario normalizado de DEUC, indicando esta circunstancia en la Parte II, Apartado D, acompañado del modelo de Anexo X al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares correctamente cumplimentado, de conformidad con las indicaciones referidas en el apartado 6 e) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

U.T.E. ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. – AUDECA, S.L.U.

Aspecto susceptible de aclaración 1: de conformidad con el apartado 6 e) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían incluir en el Sobre n.º 3 de sus ofertas la certificación del licitador de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

En este sentido, el licitador no ha presentado la certificación de ninguna de las dos empresas que conforman la unión temporal de estar inscritas en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Certificación de las dos empresas que conforman la unión temporal de estar inscritas en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en el modelo de Anexo XIII aportado por el licitador para el perfil de BIM Manager no se indica a la empresa a la que pertenece el citado perfil. Asimismo, en la Carta de Compromiso de Colaboración presentada, tampoco se puede constatar esta información. Sin embargo, en el formulario normalizado de DEUC presentado (Parte II, Apartado C), el licitador indica que NO se basa en la capacidad de otras entidades para satisfacer los criterios de selección, y en el modelo de Anexo X presentado no se ha incluido la intención de subcontratar esta parte del contrato a terceros.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Si el licitador va a recurrir a la capacidad de otras entidades para acreditar su solvencia, deberá presentar el formulario normalizado de DEUC, indicando esta circunstancia en la Parte II, Apartado C, acompañado del formulario normalizado de DEUC de la empresa a cuya capacidad vaya a recurrir.
- Si el licitador tiene la intención de subcontratar esta parte del contrato a terceros deberá presentar el formulario normalizado de DEUC, indicando esta circunstancia en la Parte II, Apartado D, acompañado del modelo de Anexo X al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares correctamente cumplimentado, de conformidad con las indicaciones referidas en el apartado 6 e) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

ESPINA Y DELFÍN, S.L.

Aspecto susceptible de aclaración: según el modelo de Anexo XIII aportado por el licitador para el perfil de BIM Manager, el mismo pertenece a otra empresa. En concreto, a la empresa CIVILE ICF, S.L. Sin embargo, en el formulario normalizado de DEUC presentado (Parte II, Apartado C), el licitador indica que NO se basa en la capacidad de otras entidades para satisfacer los criterios de selección, así como que NO tiene la intención de subcontratar alguna parte del contrato a terceros (Parte II, Apartado D).

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Si el licitador va a recurrir a la capacidad de otras entidades para acreditar su solvencia, deberá presentar el formulario normalizado de DEUC, indicando esta circunstancia en la Parte II, Apartado C, acompañado del formulario normalizado de DEUC de la empresa CIVILE ICF, S.L.
- Si el licitador tiene la intención de subcontratar alguna parte del contrato a terceros deberá presentar el formulario normalizado de DEUC, indicando esta circunstancia en la Parte II, Apartado D, acompañado del modelo de Anexo X al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares correctamente cumplimentado, de conformidad con las indicaciones referidas en el apartado 6 e) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Se recuerda a todos los licitadores al presente procedimiento de licitación que, de conformidad con el apartado 6 e) del Anexo I al Pliego de Cláusulas administrativas Particulares, deben tener en cuenta que, **en caso de que tengan previsto subcontratar, deberán aportar:**

- La certificación del subcontratista de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente, si se le hubiera identificado mediante su nombre.
- En caso de que la subcontratación propuesta por el licitador sea una prestación distinta de las indicadas en el artículo 2 del Real Decreto 1109/2007, de 24 de agosto, por el que se desarrolla la Ley 32/2006, de 18 de octubre, reguladora de la subcontratación en el sector de la construcción, no será necesario aportar la certificación de inscripción del subcontratista ni del licitador en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.
- En caso de que el subcontratista haya sido identificado mediante su nombre, y el licitador integre su solvencia con dicha subcontratación, deberá acompañar el formulario normalizado de DEUC del subcontratista, en los términos indicados en la Cláusula 11 del presente Pliego, con la información correspondiente a los requisitos indicados en el apartado 5 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que se vayan a integrar con el subcontratista.

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la **documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas** presentada por los licitadores son los siguientes:

ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”, y de conformidad con

lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

No resulta posible comprobar si el plazo indicado para la obra *“Obra de EDAR y colector de Tarifa (Cádiz)”* indicada en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Obra corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra.

Se hace constar que no se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción de la obra mencionada, que permita verificar que el plazo indicado de la citada obra corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la misma.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.1.2 *“Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

No resulta posible comprobar si las siguientes experiencias indicadas en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico se corresponden con la tipología indicada en los apartados 8 A) 2.1.2 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el cual la experiencia debe ser en *“ejecución de obras de nueva construcción de EDAR, incluyendo su puesta en marcha, o de ampliación de EDAR”*:

- *Mejora y mantenimiento EDAR Manzanares y Membrilla.*
- *Infraestructuras hidráulicas del PP SUS-17.*

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción de las obras mencionadas, que permita comprobar que las mismas se refieren a ejecución de obras de nueva construcción de EDAR, incluyendo su puesta en marcha, o de ampliación de EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el criterio de valoración A) 2.1.3 *“Experiencia extra del BIM Manager propuesto: número de participaciones en proyectos realizados con metodología BIM en cualquiera de las fases del ciclo de construcción, ya sea en la fase de proyecto, construcción, mantenimiento o demolición adicionales a un (1) proyecto indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

El modelo de Anexo XIII presentado para el perfil de BIM Manager propuesto es erróneo, ya que se ha aportado el modelo del Anexo XIII correspondiente a los perfiles de Jefe de Obra y Jefe de Producción

de Equipamiento Electromecánico, en lugar de cumplimentar el modelo específico para el perfil de BIM Manager.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de BIM Manager propuesto, debidamente cumplimentado y firmado, que incluya la denominación del proyecto, la fase ciclo de construcción, las características más importantes del proyecto/actuación en metodología BIM, la entidad contratante y el año de cada una de las experiencias que se aportan.

ASTEISA, TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

Se ha comprobado que el perfil que presenta la empresa licitadora como Jefe de Obra se encuentra en edad de jubilación.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado, aportando información que permita verificar que este perfil es un trabajador en activo.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.1.3 “Experiencia extra del BIM Manager propuesto: número de participaciones en proyectos realizados con metodología BIM en cualquiera de las fases del ciclo de construcción, ya sea en la fase de proyecto, construcción, mantenimiento o demolición adicionales a un (1) proyecto indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

La siguiente experiencia indicada en el Anexo XIII presentada para el presente perfil se ha contabilizado como dos participaciones en proyectos BIM independientes:

- Junta Municipal de Distrito de Vallecas

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado, aportando información adicional que permita diferenciar las dos participaciones.

U.T.E. SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

No resulta posible comprobar si el plazo indicado para la obra *“Marche 16/2012 « Étude d’exécution, réalisation et exploitation de la station d’épuration des eau usées de la ville d’Ain M’Lila Wilaya de Oum El Bouaghi » Argelia”* indicada en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Obra corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra.

Se hace constar que no se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra.

Asimismo, no resulta posible comprobar si la obra mencionada se corresponde con la tipología indicada en los apartados 8 A) 2.1.1 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el cual la experiencia debe ser en *“ejecución de obras de nueva construcción o de ampliación de EDAR”*.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción en castellano de la obra mencionada, que permita comprobar que la misma se refiere a ejecución de obras de nueva construcción o de ampliación EDAR.
- Descripción en castellano de la obra mencionada, que permita verificar que el plazo indicado de la citada obra corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la misma.

ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.1.1 *“Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

Se ha comprobado que el perfil que presenta la empresa licitadora como Jefe de Obra se encuentra en edad de jubilación.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado, aportando información que permita verificar que este perfil es un trabajador en activo.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.1.3 *“Experiencia extra del BIM Manager propuesto: número de participaciones en proyectos realizados con metodología BIM en cualquiera de las fases del ciclo de construcción, ya sea en la fase de proyecto, construcción, mantenimiento o demolición adicionales a un (1) proyecto indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

La siguiente experiencia indicada en el Anexo XIII presentada para el presente perfil se ha contabilizado como dos participaciones en proyectos BIM independientes:

- *Junta Municipal de Distrito de Vallecas*

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado, aportando información adicional que permita diferenciar las dos participaciones.

U.T.E. ELECENOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. – AUDECA, S.L.U.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.1.1 “*Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

No resulta posible comprobar si las siguientes experiencias indicadas en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Obra se corresponden con la tipología indicada en los apartados 8 A) 2.1.1 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el cual la experiencia debe ser en “*ejecución de obras de nueva construcción o de ampliación de EDAR*”:

- *Proyecto constructivo del saneamiento de Castronuño (Valladolid).*
- *Suministro e instalación de equipos para la mejora de la EDAR de Húmera.*

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción de las obras mencionadas, que permita comprobar que las mismas se refieren a ejecución de obras de nueva construcción o de ampliación de EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.1.3 “*Experiencia extra del BIM Manager propuesto: número de participaciones en proyectos realizados con metodología BIM en cualquiera de las fases del ciclo de construcción, ya sea en la fase de proyecto, construcción, mantenimiento o demolición adicionales a un (1) proyecto indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

En el Anexo XIII presentado para el presente perfil no se ha indicado la empresa a la que pertenece el mismo.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de BIM Manager propuesto, debidamente cumplimentado y firmado, indicando la empresa a la que pertenece el perfil presentado.

ESPINA Y DELFÍN, S.L.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.1.1 “*Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*”, y de conformidad con

lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

No resulta posible comprobar si las siguientes experiencias indicadas en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Obra se corresponden con la tipología indicada en los apartados 8 A) 2.1.1 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el cual la experiencia debe ser en “*ejecución de obras de nueva construcción o de ampliación de EDAR*”:

- SANEAMIENTO INTEGRAL DE AYUNTAMIENTO DE MOAÑA. MOAÑA (PONTEVEDRA).
- SANEAMIENTO INTEGRAL DE CARNOTA. CARNOTA (A CORUÑA). MODIFICADO Nº 1.

Asimismo, no resulta posible comprobar si los plazos indicados para las experiencias citadas corresponden exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de las obras.

Se hace constar que no se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción de las obras mencionadas, que permita comprobar que las mismas se refieren a ejecución de obras de nueva construcción o de ampliación de EDAR.
- Descripción de la obras mencionadas, que permita verificar que los plazos indicados de la citadas obras corresponden exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de las mismas.
- Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares que rigieron dichos Contratos.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.1.2 “*Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

No resulta posible comprobar si las siguientes experiencias indicadas en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico se corresponden con la tipología indicada en los apartados 8 A) 2.1.2 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el cual la experiencia debe ser en “*ejecución de obras de nueva construcción de EDAR, incluyendo su puesta en marcha, o de ampliación de EDAR*”:

- SANEAMIENTO INTEGRAL DE AYUNTAMIENTO DE MOAÑA. MOAÑA (PONTEVEDRA).
- SANEAMIENTO INTEGRAL DE CARNOTA. CARNOTA (A CORUÑA). MODIFICADO Nº 1.

Asimismo, no resulta posible comprobar si los plazos indicados para las experiencias citadas corresponden exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de las obras.

Se hace constar que no se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción de las obras mencionadas, que permita comprobar que las mismas se refieren a ejecución de obras de nueva construcción de EDAR, incluyendo su puesta en marcha, o de ampliación de EDAR.
-
- Descripción de las obras mencionadas, que permita verificar que los plazos indicados de la citadas obras corresponden exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de las mismas.
- Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen dichos Contratos.

Las aclaraciones solicitadas deben presentarse exclusivamente a través del Servicio de aportación de documentos de la Sede Electrónica de la Comunidad de Madrid (<https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos>), antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.



Fecha:
2023.08.30
12:33:35 +02'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación