

**INFORME Y PROPUESTA DE LA MODIFICACIÓN
DEL CONTRATO 15/2023 PROYECTO Y OBRAS DE
AMPLIACIÓN DE LA E.D.A.R. LA ESTACIÓN (T.M.
SANTA MARÍA DE LA ALAMEDA) Y MEJORAS EN
LA E.D.A.R. VALDEMAQUEDA (T.M. VALDEMA-
QUEDA)**

MODIFICACIÓN Nº1

Área: Construcción de Depuración y Reutilización

ÍNDICE

INFORME Y PROPUESTA DE LA MODIFICACIÓN DEL CONTRATO 15/2023 PROYECTO Y OBRAS DE AMPLIACIÓN DE LA E.D.A.R. LA ESTACIÓN (T.M. SANTA MARÍA DE LA ALAMEDA) Y MEJORAS EN LA E.D.A.R. VALDEMAQUEDA (T.M. VALDEMAQUEDA)	1
MODIFICACIÓN Nº1	1
1. Objeto.....	3
2. Causa y justificación de la modificación del contrato.....	3
3. Análisis del cumplimiento de los requisitos necesarios para modificar el contrato	7
3.1 Circunstancias que justifican la modificación	7
3.2 Introducción de las variaciones estrictamente indispensables	9
3.3 Análisis de las condiciones establecidas en el artículo 205.2 de la LCSP	9
3.4 Audiencia al redactor del proyecto	10
3.5 Consentimiento del contratista y determinación de los precios contradictorios	11
4. No intervención de la Subdirección de Contratación	11
5. Aprobación de la modificación	12
ANEXO I: Consentimiento del contratista: Acta de precios Nuevos, Cuadro de precios nº2, Balance Detallado	13
ANEXO II: Resumen de la modificación a efectos de su publicación en el perfil del contratante por la Subdirección de Contratación	14
ANEXO III: Informe de la Asistencia Técnica.....	16

1. Objeto

El objeto del presente documento es:

- a. El informe sobre la modificación nº1 del contrato 15/2023 – “Proyecto y Obras de Ampliación de la EDAR La Estación (TM Santa María de la Alameda) y Mejoras en la EDAR Valdemaqueda (TM Valdemaqueda)” no prevista en la documentación que rige la licitación debido a la necesidad de incorporar las unidades de obra no previstas en dicha documentación que se indican a continuación:

Código	Ud	Resumen
MOD01PC001	Ud	Suministro e instalación de cinta transportadora para residuos de 3,00 m de longitud, incluso pp. de accesorios de montaje, medida la unidad montada y probada
MOD01PC002	Ud	Suministro e instalación de soplante de tornillo para tratamiento biológico de 300 Nm ³ /h y 550 mbar según ET-2401, incluso pp. de accesorios de montaje, medida la unidad montada y probada.
MOD01PC003	Ud	Suministro, instalación de soplante de tornillo para tratamiento biológico de 460 Nm ³ /h y 550 mbar según ET-2401, incluso pp. de accesorios de montaje, medida la unidad montada y probada.
MOD01PC004	Ud	Válvula de mariposa, DN 125 mm, PN 10/16, serie 14 conforme a norma UNE-EN 558 y/o según normativa vigente, céntrica o excéntrica, con unión mediante bridas, revestimiento de epoxi o vitrocerámico y reductor de accionamiento manual según Especificación Técnica Vigente de Canal de Isabel II de elementos de Maniobra y Control, Válvulas de Mariposa, incluso juntas elastoméricas de estanquidad, tornillería de acero inoxidable, instalación y pruebas necesarias para su correcto funcionamiento.
MOD01PC005	m	Barandilla de acero inoxidable AISI 304 de 1.000 mm de altura, compuesta por balaustres de pletina 40x10, fijados mediante placa de 150x80 con dos anclajes tipo M10, y distanciados entre sí 1.500 mm, con pasamanos de tubo de diámetro 50x1,5, dos barras intermedias pasantes de tubo de diámetro 28x1,5 y rodapié de pletina de 200x5. Totalmente colocada.
MOD01PC006	m	Fabricación, suministro y montaje de escalera metálica vertical tipo gato de altura a definir, formada por zancas laterales formadas por angulares L40x40mm, peldaños de tubo de d20x1.5mm, anclajes de pletina 40x5mm y formada por pletina 40x4mm, todo ello fabricado en acero inoxidable tipo AISI 316L.

- b. Proponer la aprobación de dicha modificación al Consejero Delegado, órgano competente para acordar la modificación en virtud de las facultades concedidas a su favor por acuerdo del Consejo de Administración de Canal de Isabel II S.A., M.P., al suponer dicha modificación aumento del precio del contrato.

2. Causa y justificación de la modificación del contrato.

Esta modificación de contrato recoge trabajos no incluidos en el Pliego de Bases, pero que son necesarios incorporar en la redacción del proyecto constructivo para una correcta ejecución de la obra:

- Sustitución de pates por escaleras verticales de acero inoxidable: el Pliego de Bases de licitación contemplaba la instalación de pates en varias arquetas para acceder al interior de las mismas, sin embargo, este tipo de elementos están desaconsejados por el Staff de Prevención de Canal por

motivos de seguridad, ya que con el paso del tiempo los anclajes de los pates se deterioran y se desprenden al ser utilizados, por lo que se han sustituido estos elementos por escaleras verticales de acero inoxidable (MOD01PC006).

Estas actuaciones suponen un incremento de presupuesto de ejecución material total en las dos obras de 16.029,19 €.

- Demolición de medición de caudal Parshall existente en red de caudales aliviados EDAR Estación: la línea de alivios de pretratamiento actual de la planta cuenta con canal Parshall para medir caudales que no está representado en Pliego y que está fuera de servicio ya que su uso genera desbordamientos en la red en episodios de lluvia. Para poder ejecutar la nueva red de alivios se precisa demoler dicho canal y el tramo de conducción asociado al mismo, sustituyéndolo por un nuevo tramo de colector de PVC de 400 mm.

La ejecución de este nuevo tramo de colector en la EDAR de La Estación genera un incremento del presupuesto de ejecución material de 3.644,86 €.

- Red de agua industrial: el Pliego de Bases de licitación requería la instalación de grupos de agua industrial en ambas depuradoras, sin embargo, omitía la red de agua industrial asociada tanto en los diagramas funcionales como en los planos de redes a ejecutar. Tras realizar consulta a los servicios de Operaciones se considera necesario disponer tomas de agua industrial en las proximidades de decantación secundaria, reactores biológicos, biodiscos, pretratamiento y decantador de caudales aliviados, por lo que en los Proyectos de Construcción se ha contemplado la instalación de las conducciones y tomas en los puntos necesarios.

La ejecución de las redes de agua industria de ambas depuradoras genera un incremento del presupuesto de ejecución material total de 2.164,56 €.

- Ampliación superficie viales EDAR Estación: el Pliego de Bases de la licitación contemplaba un vial en la zona oeste de 2,80 metros de anchura, así como un vial entre el nuevo reactor y los biodiscos existentes que en su tramo más ancho disponía de 5 metros de anchura. Dada la necesidad de acceso en este tipo de plantas con maquinaria pesada, se hace necesario ampliar el ancho de estos viales, por lo que en el Proyecto de Construcción se ha contemplado un ancho de 3,5 m para el vial oeste y de 6,2 metros para el vial central.

La ampliación de los anchos de los viales ha supuesto un incremento de presupuesto de ejecución material en la EDAR de La Estación de 3.147,01 €.

- Barandillas perimetrales: el Pliego de Bases de licitación requería la instalación de barandillas de PRFV en ambas depuradoras. Debido a la degradación que sufren las barandillas de PRFV cuando están expuestas a la intemperie y a la baja resistencia con la que cuentan, se ha procedido por seguridad a su sustitución en los Proyectos de Construcción por barandillas de acero inoxidable.

La ejecución de barandillas de acero inoxidable en ambas depuradoras genera un incremento del presupuesto de ejecución material total de 123.153,37 €.

- Vaciado reactores biológicos: el Pliego de Bases de licitación planteaba la ejecución de arquetas anexas al reactor biológico en las que alojar las válvulas de vaciado de los reactores. Durante la redacción del Proyecto de Construcción se ha prescindido de estas arquetas y se ha procedido a alojar las válvulas de desagüe directamente en el interior del reactor. Esta modificación se hace por motivos de seguridad, por la experiencia adquirida en otras instalaciones, ya que las arquetas de este tipo son de gran profundidad y reducida superficie en planta, lo que genera riesgos para los trabajadores en caso de tener que acceder a la arqueta para llevar a cabo maniobras, mantenimientos o sustitución de las válvulas.

La ejecución de este sistema de vaciado en ambas depuradoras genera un decremento del presupuesto de ejecución material total de -542,26 €.

- Línea de aire de las depuradoras: el Pliego de Bases de licitación contemplaba la ejecución de instalaciones de aireación de los reactores biológicos consistentes en tres soplantes lobulares (2+1), con líneas de aire independientes para cada línea de reactor (2 líneas). Estas soplantes se dimensionaban en Pliego para caudal medio y punta, sin tener en cuenta los caudales mínimos, que en el caso de estas dos EDAR llegan a ser igual a cero en determinados momentos del día. Esta circunstancia obliga a rediseñar las instalaciones de aire de las depuradoras, ya que un exceso de aire en situaciones de caudal de entrada mínimo genera problemas de proceso e incumplimientos de la autorización de vertido de las EDAR. En base a esto se ha planteado en el proyecto de construcción la sustitución de las soplantes lobulares por soplantes de tornillo (MOD01PC002 y MOD01PC003), que disponen de una curva de trabajo que abarca un mayor rango de caudales, cubriendo de esta forma las franjas del día en las que los caudales de entrada al reactor son mínimos. Asimismo, se han rediseñado las redes de aire, sustituyendo las conducciones independientes para cada línea de reactor, por una única conducción que da servicio a las dos líneas. Esta última solución permite airear el reactor completo con una única soplante, circunstancia que no se daba en la solución de Pliego, evitando de esta forma la sobreaireación del reactor biológico. Esta modificación precisa del empleo de válvulas de diámetros diferentes a los inicialmente previstos, lo que genera la necesidad de aprobación de un precio nuevo de válvula de mariposa (MOD01PC004) del diámetro requerido por la nueva solución.

Teniendo en cuenta la reducción presupuestaria que genera la ejecución de una única línea de aire para los reactores y el incremento debido a la sustitución de las soplantes lobulares por soplantes de tornillo, el balance global que esta modificación genera en ambas depuradoras supone un incremento del presupuesto de ejecución material de 109.376,78 €.

- Cubrición arqueta caudalímetro agua entrada EDAR La Estación: la adenda del Pliego de Bases de licitación requería la cubrición de la nueva arqueta de medida de caudal de entrada con trámex, sin embargo, en el Proyecto de Construcción se ha contemplado la cubrición de dicha arqueta con tapa de PRFV para evitar la entrada de agua al compartimento y la inundación del mismo, lo que puede generar la avería de la electrónica de los caudalímetros.

La cubrición de la arqueta de caudalímetro de agua de entrada de La Estación genera un incremento del presupuesto de ejecución material total de 701,92 €.

- Compresor de aire EDAR La Estación: el Pliego de Bases de licitación contemplaba la existencia de un compresor de aire en la planta de La Estación, sin embargo, dicho compresor no existe ya que actualmente no existen elementos que lo necesiten. Dado que las nuevas instalaciones precisan de la instalación de válvulas PIC que se accionan con compresor de aire, se hace necesario incluir una nueva instalación de aire comprimido en la EDAR de La Estación similar a la contemplada en el Proyecto de Oferta de Valdemaqueda.

La nueva instalación de aire comprimido en la EDAR de La Estación genera un incremento del presupuesto de ejecución material total de 19.247,03 €.

- Arqueta desbaste de caudales aliviados EDAR La Estación: la adenda del Pliego de Bases de licitación contemplaba la ejecución de una arqueta de desbaste de caudales aliviados que contaba con dos canales; uno equipado con reja y otro de seguridad; compuertas murales a la entrada de ambos canales para seleccionar cuál de ellos está en servicio y un tornillo transportador para extraer los residuos desbastados por la reja a un contenedor de ruedas de 800 l. Durante la redacción del proyecto se han detectado errores en el diseño de la instalación definida en la adenda por lo que se han incluido las siguientes modificaciones en el proyecto:
 - Se han instalado compuertas aguas abajo de los canales de desbaste, iguales a las requeridas por la adenda a la entrada de dichos canales. De esta forma, en caso de estar llevando a cabo trabajos de mantenimiento dentro los canales durante episodios de lluvia, se evitan los retornos de agua que podrían poner en riesgo las labores de mantenimiento.
 - Se ha sustituido el tornillo transportador por cinta, debido a que este tipo de instalaciones de caudales aliviados transportan residuos voluminosos, como piedras o tablones, que en caso de entrar en los tornillos los averían, dejando fuera de servicio la instalación de desbaste durante su funcionamiento.
 - Se ha sustituido el contenedor de ruedas de 800 l por contenedor de 5 m³, debido al poco volumen del contenedor requerido en la adenda del Pliego. Los contenedores asociados a estas instalaciones de desbaste de caudales aliviados deben ser lo más grande posibles, ya que la cantidad de residuos transportados por los colectores en las primeras lluvias después de periodos secos son elevados. De esta forma se evita el riesgo biológico de tener que manipular manualmente los residuos que rebosarían del contenedor de 800 l en episodios de lluvia. Aparte de incrementar el volumen del contenedor, también se hace necesario instalar perfiles metálicos embebidos en la solera de hormigón para poder maniobrar el contenedor 5 m³ sin generar desperfectos en la solera, ya que este último no cuenta con ruedas.
 - Se ha considera en el Proyecto la instalación de pasamuros en la arqueta de alivios para acometer a dicha arqueta los excesos de caudal de decantación primaria de los biodiscos existentes y la nueva recogida de pluviales de los viales de la EDAR. Dichas conexiones no estaban contempladas en el Pliego de Bases de licitación y se consideran necesarias para acometer los servicios mencionados a un desbaste previo a su vertido al río.

Este nuevo diseño de la arqueta de desbaste de caudales aliviados de la EDAR de La Estación genera un incremento del presupuesto de ejecución material total de 21.924,35 €.

3. Análisis del cumplimiento de los requisitos necesarios para modificar el contrato

Al tratarse de una modificación no prevista en el PCAP, debe analizarse el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 111 del libro primero del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales (RDL 3/2020) y debe recabarse el preceptivo consentimiento del contratista.

3. 1 Circunstancias que justifican la modificación

El artículo 111.2 del RDL 3/2020 establece las siguientes circunstancias que justifican una modificación no prevista en el PCAP, **siempre que se limite a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la haga necesaria:**

a) Cuando deviniera necesario añadir obras, suministros o servicios adicionales a los inicialmente contratados, siempre y cuando se den **los dos requisitos siguientes:**

1.º Que el cambio de contratista no fuera posible por razones de tipo económico o técnico, por ejemplo que obligara a la entidad contratante a adquirir obras, servicios o suministros con características técnicas diferentes a los inicialmente contratados, cuando estas diferencias den lugar a incompatibilidades o a dificultades técnicas de uso o de mantenimiento que resulten desproporcionadas; y, asimismo, que el cambio de contratista generara inconvenientes significativos o un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación.

En ningún caso se considerará un inconveniente significativo la necesidad de celebrar una nueva licitación para permitir el cambio de contratista.

2.º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme al artículo 111 del RDL 3/2020, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

b) Cuando la necesidad de modificar un contrato vigente se derive de circunstancias sobrevenidas y que fueran imprevisibles en el momento en que tuvo lugar la licitación del contrato, siempre y cuando se cumplan **las tres condiciones siguientes:**

1.º Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que un gestor diligente no hubiera podido prever.

2.º Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3.º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme al artículo 111 del RDL 3/2020, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

(...)

d) Cuando las modificaciones no sean sustanciales. En todo caso se tendrá **que justificar especialmente la necesidad de las mismas, indicando las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el contrato inicial.**

Una modificación de un contrato se considerará sustancial cuando tenga como resultado un contrato de naturaleza materialmente diferente al celebrado en un principio. En cualquier caso, una modificación **se considerará sustancial cuando se cumpla una o varias de las condiciones siguientes:**

1.º Que la modificación introduzca condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de licitación.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando la obra o el servicio resultantes del proyecto original o del pliego, más la modificación que se pretenda, requieran de una clasificación del contratista diferente a la que, en su caso, se exigió en el procedimiento de licitación original.

2.º Que la modificación altere el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando, como consecuencia de la modificación que se pretenda realizar, se introducirían unidades de obra nuevas cuyo importe representaría más del 50 por ciento del presupuesto inicial del contrato.

3.º Que la modificación amplíe de forma importante el ámbito del contrato.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando:

(i) El valor de la modificación suponga una alteración en la cuantía del contrato que exceda, aislada o conjuntamente, del 15 por ciento del precio inicial del mismo, IVA excluido, si se trata del contrato de obras o de un 10 por ciento, IVA excluido, cuando se refiera a los demás contratos, o bien que supere el umbral que en función del tipo de contrato resulte de aplicación de entre los señalados en el artículo 1 del RDL 3/2020¹.

(ii) Las obras, servicios o suministros objeto de modificación se hallen dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro, siempre que se haya iniciado la tramitación del expediente de contratación.”

¹ 5.350.000 € IVA excluido en caso de contratos de obras; 428.000 € IVA excluido en caso de contratos de servicios o suministros, 1.000.000 € IVA excluido en los contratos de servicios sociales y otros servicios específicos enumerados en el anexo I del RDL 3/2020.

Pues bien, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del presente informe, la circunstancia que justifica la incorporación de las unidades de obra referidas en el apartado 1 responde al supuesto establecido en el art. 111.2 b del RDL 3/2020.

En efecto, la modificación que se plantea deriva de situaciones sobrevenidas no previsibles, no alteran la naturaleza del contrato y la modificación implica una alteración en la cuantía del contrato que no excede, aislada o conjuntamente con otras modificaciones, del 50% de su precio inicial.

3. 2 Introducción de las variaciones estrictamente indispensables

Se hace constar que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 111.1 b) del RDL 3/2020, la modificación se limitará a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la hace necesaria.

3. 3 Análisis de las condiciones establecidas en el artículo 205.2 de la LCSP

Se hace constar que, se cumple lo dispuesto en la letra b) del artículo 111.2 del RDL 3/2020, como ya se ha desarrollado en el apartado 3.1 de este informe.

En el Anexo I, en el Balance detallado, se representa el comparativo económico respecto a las unidades recogidas en el Proyecto que, con la modificación en sus mediciones, suponen la siguiente repercusión presupuestaria.

La introducción de las nuevas unidades relativas al Acta nº1 de Precios Nuevos, la cual se corresponde con el presente informe, supone un **incremento de 279.270,07 € sobre el Presupuesto de Ejecución Contrata (PEC)** del Proyecto de Construcción, lo que representa un **incremento del 6,12%** del precio de adjudicación del contrato.

Proyecto y Obras de Ampliación de la EDAR La Estación (TM Santa María de la Alameda) y Mejoras en la EDAR Valdemaqueda (TM Valdemaqueda – 15/2023)			
MODIFICACIÓN	Presupuesto Ejecución Material	Presupuesto Ejecución Contrata	% Variación sobre el precio del contrato
Modificación de contrato Nº1 de octubre 2025	290.969,28 €	279.270,07 €	6,12 %
TOTAL MODIFICACIONES	290.969,28 €	279.270,07 €	6,12%
PRESUPUESTO ADJUDICADO E.C.		4.566.679,04 €	
TOTAL PRESUPUESTO VIGENTE E.C.		4.845.949,11 €	

En el Anexo I, en el Balance detallado, se puede observar que los precios del Proyecto de Oferta y el Proyecto constructivo son diferentes porque según se recoge en el apartado 3.2.1 del Anexo 1 del PCAP del contrato:

“En el caso de que durante la fase de redacción del Proyecto de Construcción además de tener que subsanar los defectos y errores sufridos en el Proyecto de Oferta, fuera necesario realizar

modificaciones al contrato, estas se tramitarán siguiendo lo estipulado en el presente pliego y en el RD-LCSE. Estas modificaciones de contrato, que podrán incluir precios nuevos o la incorporación de precios ya existentes en el Proyecto de Oferta, podrán alterar el importe inicial del contrato”

En este contrato, siguiendo la casuística que se enumera en dicho apartado, estamos en el supuesto “4) Se detectan errores u omisiones y se tramita alguna modificación de contrato”. En este caso, según el PCAP:

“...es necesario aplicar un coeficiente regulatorio que haga que los precios unitarios del Proyecto de Construcción absorban la diferencia de precios causada por la subsanación de los errores y omisiones. Pero, puede darse el caso de que existan unidades nuevas incorporadas al Proyecto de Construcción que se hayan tramitado en una modificación de contrato, cuyos precios no deben verse afectados por el coeficiente regulatorio K. Se calculará el coeficiente regulatorio K con la siguiente fórmula: $K = (PO - PAI) / (PC - PAI - MC)$ ”

En nuestro caso, resulta $K > 1$ ($k=1,036053605$) porque las partidas de desarrollo de ingeniería han supuesto una disminución de presupuesto, al contar el presupuesto del proyecto de oferta con partidas con mediciones excesivas no justificadas (instalación eléctrica, cableados y conducciones asociadas) o que según el PCAP no procedía su abono (coste de redacción de los proyectos).

De esta forma:

a) Redimensionamiento de la instalación eléctrica, cableados y conducciones asociadas:

- Proyecto de Oferta:	505.393,62€
- Proyecto de Construcción:	309.280,77€
- Variación:	-196.112,85 €

b) Eliminación del coste de redacción del proyecto:

- Proyecto de Oferta:	171.271,95€
- Proyecto de Construcción:	0,00€
- Variación:	-171.271,95 €

La suma de estas dos correcciones asciende a $196.112,85 + 171.271,95 = 367.384,80$ € que hay que reducir del presupuesto de oferta, por lo que, aunque han aparecido otras unidades para subsanar errores y omisiones, el balance (sin tener en cuenta las modificaciones que se detallan en este informe) hace que $(PO - PAI)$ sea mayor que $(PC - PAI - MC)$ y, por tanto, aplicando la formula incluida en el PCAP, $K = (PO - PAI) / (PC - PAI - MC) > 1$

Por tanto, la obtención de una $K > 1$ es consecuencia directa de la corrección de errores de sobredimensionamiento e inclusiones de partidas indebidas en el proyecto de oferta.

3. 4 Audiencia al redactor del proyecto

No ha resultado necesario proceder a dar audiencia al redactor del proyecto, toda vez que el proyecto de construcción ha sido redactado bajo la supervisión técnica de personal de Canal de Isabel II, S.A. M.P y de conformidad con las prescripciones y especificaciones técnicas, pliegos de condiciones técnicas generales y cuadro de precios de dicha empresa pública.

3. 5 Consentimiento del contratista y determinación de los precios contradictorios

Se ha procedido, en un plazo no inferior a tres días, a recabar el preceptivo consentimiento del contratista ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A., para incorporar las nuevas unidades de obra referidas en el apartado 1.

El contratista ha manifestado en el documento que se adjunta como Anexo I su consentimiento a incorporar al contrato las nuevas unidades de obra referidas en el apartado 1. En dicho documento se hacen constar tanto los precios de las nuevas unidades de obra que han acordado contradictoriamente Canal de Isabel II, S.A. M.P. y el contratista como el balance que dichas modificaciones suponen.

Los precios que se plasman en este Informe han sido contrastados con valores reales en base al mercado y guardan relación con los precios existentes en el Proyecto de Construcción, que sirven de base para constituir de los mismos. La documentación de referencia se detalla a continuación:

- Proyecto de Oferta de la empresa ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. de las obras de ampliación de la EDAR La Estación (TM Santa María de la Alameda) y mejoras en la EDAR Valdemaqueda (TM Valdemaqueda).
- Cuadros de Precios de Canal de Isabel II, S.A.M.P.
- Cuadros de precios de uso habitual en organismos o general difusión
- Consultas realizadas a proveedores.
- Referencias de obras similares realizadas para Canal de Isabel II S.A.

Existe un informe complementario con la conformidad de la Asistencia Técnica a estos precios, el cual se adjunta en el Anexo III.

4. No intervención de la Subdirección de Contratación

No interviene la Subdirección de Contratación al responder esta modificación a uno de los supuestos en los que de conformidad con las Instrucciones Regulatorias de la Ejecución de los Contratos aprobadas el 2 de junio de 2022 por el Consejero Delegado, no interviene en la tramitación de la modificación dicha Subdirección.

En particular, no intervendrá la Subdirección de Subcontratación cuando se trate de una modificación de un contrato de obras por causa de un supuesto previsto en la Clausula Estándar del PCAP y siempre que dicha modificación no implique incrementar el precio del contrato en más de un 15%.

Los supuestos referidos son los siguientes:

- A. Estudios geotécnicos actualizados y actuaciones derivadas de los resultados de los mismos.
- B. Condiciones técnicas requeridas por Organismos y compañías suministradoras afectadas.
- C. Afección a servicios e instalaciones existentes.
- D. Adaptación a cambio normativo.
- E. Medidas de Seguridad y Salud en fase de construcción y de explotación de las instalaciones.

Los supuestos a los que corresponde esta modificación son los supuestos C y E

5. Aprobación de la modificación

Cumpléndose los requisitos establecidos en el artículo 111 del RDL 3/2020 y, de acuerdo con el contratista, se aprueba la modificación nº 1 del Contrato 15/2023 “Proyecto y Obras de Ampliación de la EDAR La Estación (TM Santa María de la Alameda) y Mejoras en la EDAR Valdemaqueda (TM Valdemaqueda)”

Dicha modificación nº1 supone un incremento de 279.270,07 € sobre el Presupuesto de Ejecución por Contrata (con baja y sin IVA), equivalente al 6,12% del importe de adjudicación del contrato que implica que el importe vigente del contrato es de 4.845.949,11 €.

Firmado electronicamente por CARRERA
ZARCERO JOSE CARLOS FIRMA
21.10.2025 13:09:52 CEST

Jose Carlos Carrera Zarcero
Director de las obras

Firmado electronicamente por: Germán
Rocha García
En la fecha y hora 29.10.2025 12:49:33 CET

Germán Rocha García
Jefe de Área Construcción de Depuración y Reutilización

VºBº

Firmado electronicamente por: JOSÉ
ANTONIO LIROLA BARROSO
En la fecha y hora 30.10.2025 13:37:01 CET

José Antonio Lirola Barroso
Subdirector de Construcción

Firmado electronicamente por
JUAN SÁNCHEZ (R:
31.10.2025 09:16:26 CET

Juan Sánchez García
Director de Innovación e Ingeniería

APROBADO

Firmado electronicamente por
MARIANO GONZÁLEZ (R:
06.11.2025 17:36:42 CET

Mariano González Sáez
Consejero Delegado

**ANEXO I: Consentimiento del contratista: Acta de precios Nuevos, Cuadro de precios nº2, Balance
Detallado**

ANEXO II: Resumen de la modificación a efectos de su publicación en el perfil del contratante por la Subdirección de Contratación

LICITACIÓN:	Contrato 15/2023 “Proyecto y Obras de Ampliación de la EDAR La Estación (TM Santa María de la Alameda) y Mejoras en la EDAR Valdemaqueda (TM Valdemaqueda)”.	
Fecha de aprobación:	Licitación: 18 de julio de 2023	Adjudicación: 28 junio 2024
Nº lote:	No aplica	
NIF del contratista:	A78424900	
Nombre o razón social del contratista:	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	
Importe modificación (PEC) sin IVA:	279.270,07 €	
Importe modificación (PEC) con IVA:	337.916,78€	
Variación plazo ejecución:	Sin variación del plazo del contrato	
% que supone la modificación respecto al precio inicial del contrato:	6,12%	
Justificación de la modificación:	Adecuación del método constructivo a las circunstancias particulares de la obra.	
Artículo de la normativa en que se basa la modificación:	111.2b RDL 3/2020	

ANEXO III: Informe de la Asistencia Técnica