

ASUNTO: Contratación para el suministro de BIQ PAPC 2023-1-13  
REACTIVOS PARA BIOQUÍMICA GENERAL E INMUNOQUÍMICA

### **MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL EXPEDIENTE**

La presente Memoria Justificativa se emite al objeto de dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 28 y 99.1 de la Ley de Contratos del Sector Público 9/2017 de 8 de noviembre

#### **1. OBJETO DEL CONTRATO**

El presente contrato tiene por objeto la adquisición de todo el material necesario (reactivos, controles, calibradores, fungibles, etc.) para realizar las técnicas analíticas descritas en el pliego de prescripciones técnicas, en número estimado de determinaciones detallado en los lotes descritos en dicho pliego, así como la cesión de los instrumentos necesarios para realizar dichas técnicas, sus trabajos de instalación, integración, su mantenimiento, el soporte y formación, y los medios de aseguramiento de la calidad de los resultados.

El concurso se divide en lotes por ser productos susceptibles de utilización por separado. Cada lote engloba varios números de orden, agrupa productos cuyo objeto no permite su división en prestaciones separables entre sí y por lo tanto susceptibles de ejecución independiente, al tratarse de técnicas diagnósticas automatizadas gestionadas con un equipamiento común, lo que impide su desglose en lotes por imposibilidad en la ejecución del contrato.

A efectos de estimación de las cantidades previstas, se han tomado como referencia los consumos anuales así como el posible incremento de consumo debido a la actividad prevista durante la vigencia del contrato.

#### **2. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD**

La contratación de las necesidades del objeto del contrato son indispensables para atender las pruebas incluidas en la Cartera de Servicios de este centro sanitario, y dar una prestación adecuada, eficaz, equitativa y eficiente, cumpliendo así con la exigencia normativa de justificar la vinculación entre las necesidades de la Administración contratante y el objeto del contrato.

Se trata de la adquisición de materiales precisos para realizar pruebas analíticas ya consolidadas en el sistema público sanitario, donde el laboratorio es un eje estratégico del proceso diagnóstico por la cantidad de las decisiones clínicas que se sustentan en datos analíticos y su impacto.

La insuficiencia de medios propios abarca no solo las prestaciones de suministro y cesión de equipos sino también su instalación y los servicios de mantenimiento, formación y soporte que deben ser desempeñados por personal especializado del contratista cedente de los equipos.

### **3. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**

- Información incluida en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT)

Las características técnicas mínimas de cada uno de los productos que integran el expediente de contratación se encuentran detalladas en el pliego técnico.

En la descripción de los productos se ha prestado especial atención en definir las características mínimas exigibles de los distintos sistemas en aras a su máxima integración para garantizar el objetivo de aumentar la productividad del laboratorio al tiempo que se reduzcan sus tiempos de respuesta pero asegurando unos niveles estándares de calidad óptimos y trazables, necesarios para prestar este servicio, todo ello sin comprometer la libre concurrencia de los proveedores.

### **4. PLAZO DEL CONTRATO**

Ateniéndonos a la complejidad de la prestación, y a la dificultad en soportar rotaciones cortas de cambio de tecnología y de su impacto en el aseguramiento de la calidad, se propone su contratación por un período de 18 meses prorrogable 42 meses, resultando además el plazo idóneo para la amortización de la inversión en dotación analítica.

### **5. INFORME ECONÓMICO (Art. 102 LCSP)**

Para la determinación del precio unitario de los bienes o productos objeto del presente expediente, según se desglosa en este pliego, se ha teniendo en cuenta el precio actual de compra del Hospital Universitario de Getafe, ya que no se trata de productos de nueva adquisición, sino que se trata de continuar adquiriendo el mismo tipo de bienes o productos que se venían adquiriendo en el Hospital,

Estos precios han sido determinados como comprensivos de las siguientes prestaciones:

- Suministro de los reactivos, controles y calibradores y demás fungibles precisos.
- Cesión y mantenimiento integral de los dispositivos/equipos/analizadores precisos para realizar dichas técnicas incluyendo repuestos, accesorios y consumibles.
- El coste de la instalación de los equipos cedidos: adaptación, remodelación y acabado de espacios, conexiones y tomas disponibles; y de los accesorios y mobiliario existente, de forma que quede adecuado a las normas vigentes y optimice la circulación del personal.
- Conexiones de los dispositivos/equipos/analizadores a la red del Hospital (caso de ser necesario) y al Sistema Informático del Laboratorio, incluyendo gastos del hardware necesario, licencias y su mantenimiento.
- Formación a usuarios y soporte durante el contrato.
- Medios necesarios para aseguramiento de la calidad de los resultados analíticos obtenidos con los sistemas reactivos.

Teniendo en cuenta lo anteriormente descrito, se calcula el importe total del expediente en 2.360.038,87 € I.V.A incluido, a imputar en el epígrafe 27002 con el desglose anual:

ANUALIDAD	EPÍGRAFE	IMPORTE
2023	27002	524.458,54
2024		1.573.375,62
2025		262.229,21
<b>IMPORTE TOTAL</b>		<b>2.360.063,43</b>

El Valor estimado del expediente asciende a 6.891.645,30 €, este valor se ha calculado teniendo en cuenta el presupuesto inicial del expediente, las opciones y modificaciones del presupuesto inicial y el importe de las posibles prorrogas previstas del mismo (IVA excluido).

## **6. CRITERIOS OBJETIVOS ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO (ART.131.2 Y 156 LCSP)**

Persiguiendo obtener la oferta con mejor relación calidad precio, se propone como más conveniente y adecuado, el sistema de adjudicación: PROCEDIMIENTO ABIERTO con pluralidad de criterios para la selección del contratista, con el fin de garantizar que la contratación del presente expediente se ajuste a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, de publicidad y transparencia, y de garantizar la no discriminación e igualdad de trato de los licitadores, con la salvaguarda del cumplimiento de condiciones especiales de formación de personal y las orientaciones medioambientales con el objetivo de realizar una eficiente utilización de los recursos económicos, salvaguardar la libre competencia y garantizar la elección de la oferta con mejor relación calidad precio.

Los criterios propuestos son los siguientes, atendiendo al objeto del contrato y a la selección del contratista basada en criterios de eficiencia y calidad. Se han tenido en cuenta la necesidad de que los licitadores cumplan con los requisitos mínimos de calidad estándar y por otro lado se ha privado sobre el criterio precio el cumplimiento de requisitos cualitativos que garanticen la máxima seguridad en los resultados atendiendo siempre al beneficio del paciente.

### **6.1.- CRITERIO COSTES (50 PUNTOS)**

- Precio de los artículos

Hasta un máximo de 50 puntos, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P = M \times ((A-B) / (A-C))^{(1/6)}$$

M: Máxima puntuación del criterio.

A: Presupuesto Base Licitación.

B: Presupuesto Ofertado

C: Presupuesto Ofertado más bajo.

P: Puntuación de la oferta

La fórmula económica que se ha propuesto en el criterio precio de este expediente valora las ofertas económicas cumpliendo los siguientes requisitos: recibirá la mayor puntuación la oferta que contenga el precio inferior y la menor puntuación la oferta que contenga el precio superior, recibiendo 0 puntos la oferta que iguale al precio de licitación; el resto de los puntos se repartirá atendiendo proporcionalmente al ahorro que cada proposición, suponga para el órgano de contratación (se obtendrá mayor puntuación, cuanto menor sea el importe de la oferta).

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos

#### 6.1.- CRITERIO CUALITATIVOS (50 PUNTOS)

- Criterios cualitativos, evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: 50 %  
Los criterios cualitativos a valorar son tales que permitan valorar la óptima calidad que permita adaptar el producto a las necesidades de los distintos pacientes y técnicas.

Los criterios cualitativos y sus motivaciones respectivas son los siguientes:

##### Lote 1

1.- Existencia en el módulo preanalítico de un sistema de gestión de la calidad de la muestra (sin gasto de reactivo) que permita diferenciar entre muestras normales, hemolizadas, lipémicas e ictericas. Así mismo debe detectar el volumen de muestra presente en el tubo y chequear que el color del tapón coincide con la información del tipo de muestra del código de barras.

- Si cumple criterio 7 puntos
- No cumple criterio 0 puntos

JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN: La fase pre analítica es un componente esencial de un laboratorio en la gestión de las muestras que recibe. La medida de los índices séricos en esta fase temprana de gestión de la muestra ayuda a reducir errores en los resultados evitando costes innecesarios de reactivos y ahorro de tiempo del personal del laboratorio.

2.- Agitación de la muestra por ultrasonidos en los módulos de Bioquímica.

- Si cumple criterio 8 puntos
- Si no cumple criterio 0 puntos

JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN: Implica una mejora de calidad para la obtención de los resultados analíticos de bioquímica, sin riesgo de contaminación por arrastre.

3.- Volumen medio de muestra en microlitros (sin incluir volumen muerto) necesario para la determinación de los parámetros de inmunoquímica: TSH, Vit. B12, Ácido Fólico, Vitamina D. Indicar el volumen medio de los parámetros anteriormente descritos.

- Volumen medio de muestra en microlitros, inferior a 18: 8 puntos
- Volumen medio de muestra en microlitros, entre 18 y 50: 3 puntos
- Volumen medio de muestra en microlitros, entre 51 y 80: 1 punto
- Volumen medio de muestra en microlitros, superior a 80: 0 puntos

JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN: Un menor volumen de muestra implica un mayor beneficio para el paciente sobre todo en: prematuros, neonatos, pediátricos, ancianos, etc, dado que evita extracciones innecesarias.

4.- Módulo de monitorización gráfica de diversos parámetros del programa de screening prenatal tanto en lo referente a parámetros analíticos de aneuploidías como de datos del ecografista

- Si cumple criterio 2 puntos.
- No cumple criterio 0 puntos.

JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN: La posibilidad de monitorización de dichos parámetros analíticos como de los diferentes datos del ecografista referentes al screening prenatal permite asegurar resultados fiables y consistentes para el paciente.

5.- Rendimiento de los reactivos de bioquímica (expresados en número de determinaciones/cassette\*) para las técnicas de alta demanda, a considerar: Colesterol, Urea, Glucosa y Creatinina. Para cada una de estas técnicas descritas, se valorará que tengan el mayor número de determinaciones/cassette\* no siendo sumatorios los rangos.

\*Considerando cassette como la unidad física que se introduce en el analizador.

- Con todas las técnicas (Colesterol, Urea, Glucosa, Creatinina) iguales o superiores a 1.500 determinaciones/cassette: 8 puntos
- Con tres de las técnicas (Colesterol, Urea, Glucosa, Creatinina) iguales o superiores a 1.500 determinaciones/cassette: 2 puntos
- Con dos de las técnicas (Colesterol, Urea, Glucosa, Creatinina) iguales o superiores a 1.500 determinaciones/cassette: 1 punto
- Con una de las técnicas (Colesterol, Urea, Glucosa, Creatinina) iguales o superiores a 1.500 determinaciones/cassette: 0 puntos

JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN: El disponer de cassettes de reactivo de alta demanda de bioquímica adaptadas a las necesidades del centro mejora la gestión logística de stock en el laboratorio así como una disminución en el número de calibraciones y controles.

6.-Cassettes de reactivos de bioquímica e inmunoquímica intercambiables una vez empezados, entre un analizador y otro, siendo reconocido automáticamente por el segundo.

- Si cumple criterio 2 puntos.
- No cumple criterio 0 puntos.

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** La posibilidad de intercambio de cassettes de reactivos entre analizadores incide de forma positiva en el ahorro de tiempo del personal del laboratorio.

7.- Mayor estabilidad media de los reactivos (expresada en días), a bordo del equipo de la totalidad de las técnicas de inmunoquímica solicitadas.

- Estabilidad media superior a 100 días: 8 puntos
- Estabilidad media entre 50 y 100 días: 2 puntos
- Estabilidad media entre 20 y 49 días: 1 punto
- Estabilidad media inferior a 20 días: 0 puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Una mayor estabilidad de los reactivos a bordo de equipo favorece un mejor aprovechamiento de los mismos reduciendo costes adicionales en el laboratorio.

8.- Menor Tiempo medio de obtención del resultado (expresado en minutos) de las técnicas de inmunoensayo de urgencias (Troponina I/T y NT-ProBNP/BNP), desde el pipeteo de la muestra.

- Tiempo medio para la obtención de resultados de las técnicas de Troponina I/T y NT-ProBNP/BNP inferior o igual a 9 minutos: 7 puntos
- Tiempo medio para la obtención de resultados de las técnicas de Troponina I/T y NT-ProBNP/BNP entre 10 y 14 minutos: 2 puntos
- Tiempo medio para la obtención de resultados de las técnicas de Troponina I/T y NT-ProBNP/BNP entre 15 y 19 minutos: 1 punto
- Tiempo medio para la obtención de resultados de las técnicas de Troponina I/T y NT-ProBNP/BNP superior o igual a 20 minutos: 0 puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** En los servicios de urgencias médicas se presentan en múltiples ocasiones cuadros clínicos muy poco específicos, que requieren intervenciones médicas orientadas sobre todo a mantener las constantes vitales del paciente, atendiendo al cuadro clínico y a los resultados de las exploraciones del laboratorio. En estas situaciones de urgencia médica, la rapidez en proporcionar el resultado a los facultativos clínicos que estén diagnosticando y tratando a los pacientes, obliga a escoger procedimientos analíticos del Laboratorio con menor tiempo de respuesta.

#### Lote 2

1.- Volumen de muestra menor de 90  $\mu$ L en los métodos de trabajo automático, manual y microanálisis.

- Si cumple criterio 10 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Al laboratorio de urgencias llegan muestras de hematimetría con volúmenes muy pequeños como puede ser el caso de pacientes del servicio de neonatología o pacientes con difícil extracción. Es por ello necesario disponer de la tecnología adecuada que permita evaluar los parámetros básicos de hematimetría en muestras con pequeño volumen.

2.- Posibilidad de contar con un sistema de calidad interno con ficheros y almacén de al menos 100 000 muestras, incluyendo gráficos y escatogramas que incluyan la participación online en programas de control de calidad externos.

- Si cumple criterio 10 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Los controles de calidad son la herramienta que tiene el laboratorio para monitorizar la calidad de los resultados de las pruebas, detectando problemas antes de la entrega de resultados, de manera que se asegure la prestación necesaria para cumplir con los requisitos clínicos. Además, la mayoría de las comunidades autónomas de nuestro país obligan en sus decretos de registro y apertura de laboratorios clínicos la participación en programas de intercomparación (control externo).

3.- Trazabilidad completa de resultados. Lotes de reactivos, controles, calibradores y consumibles. Curvas de calibración y controles.

- Si cumple criterio 10 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Para conseguir la máxima calidad posible en los resultados es necesario tener un control de todo el proceso preanalítico, analítico y post-analítico, de ahí la necesidad de poder localizar problemas en un momento puntual conociendo en todo momento los agentes implicados.

4.- Disponibilidad de parámetros de maduración plaquetaria.

- Si cumple criterio 7 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** La función de las plaquetas y su disfunción secundaria a trastornos hereditarios y adquiridos son conceptos importantes que deben conocerse para poder resolverlos en situaciones de urgencia.

En los últimos años se ha descrito la utilidad de la fracción de plaquetas inmaduras en el diagnóstico diferencial de la púrpura trombocitopénica inmune y la púrpura trombocitopénica trombótica, frente a una inhibición o una insuficiencia de la médula ósea, así como en el pronóstico de otras patologías. De ahí la importancia que incorporemos este método que ayude al diagnóstico, pronóstico y seguimiento de los pacientes.

5.- Mayor número de parámetros validados con marcado CE, según la siguiente fórmula

$$P = 5 * (\text{Nº parámetros ofertados de la empresa a valorar} / \text{Mayor número de parámetros validados con marcado CE ofertados})$$

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Es aconsejable que el mayor número posible de parámetros analizados tengan el marcado CE, que asegure que el producto cumple con todos los requisitos legales impuestos por las directivas europeas y que ha llevado a cabo todos los procedimientos de evaluación necesarios, para uso clínico.

6.- Control de calidad interno único para todos los parámetros del hemograma, incluyendo eritroblastos y reticulocitos.

- Si cumple criterio 8 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Con ello se consigue ganar en rapidez y seguridad, tanto en el trabajo de los Técnicos del Laboratorio, como de los Facultativos.

#### Lote 3:

1.- Almacenamiento de datos de resultados de calibraciones y controles mínimo 2 años.

- Si cumple criterio 10 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Es importante poder tener un registro de controles y calibraciones que permita trabajar a largo plazo y utilizar calibraciones y controles de lotes ya registrados en el equipo sin necesidad de volver a calibrar o descargar controles.

2.- Posibilidad de poder cargar en el equipo mediante código de barras, sin que sea necesario la introducción manual de datos toda la información referente a reactivos calibradores y controles.

- Si cumple criterio 10 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** La carga de controles, reactivos y calibradores mediante lectura de código facilita el trabajo de los técnicos de laboratorio y evita demoras en los tiempos de respuesta como consecuencia de tener que introducir de forma manual los datos de alguno de los componentes necesarios para el análisis de muestras.

3.- Análisis de muestras en tubo pediátrico/micromuestra.

- Si cumple criterio 10 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos



**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Al laboratorio de urgencias pueden llegar muestras de coagulación con volúmenes reducidos correspondiente a los pacientes pediátricos o de neonatología, siendo por tanto indispensable disponer de la tecnología adecuada para evaluar las pruebas de coagulación en dichas muestras.

4.- Posibilidad de cargar en el equipo más de un reactivo de cada prueba.

- Si cumple criterio 7 Puntos.
- No cumple criterio 0 Puntos.

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Esto permite un procesamiento más rápido de las muestras, lo que se traduce en un menor tiempo de respuesta, de especial importancia para un laboratorio de Urgencias, como es nuestro caso.

5.- Posibilidad de realizar controles automáticamente en cada cambio de frasco de reactivo.

- Si cumple criterio 6 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Lo que permite controlar la calidad de los resultados emitidos.

6.- Realización del chequeo preanalítico de la muestra primaria (para detectar interferencias por la presencia de índices séricos elevados), sin diluir ni adición de ningún reactivo.

- Si cumple criterio 7 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Con lo que se localizan más fácilmente resultados alterados erróneos.

## Lote 4

1.- Se dispondrá de conexión con un sistema de monitorización remoto capaz de predecir y solucionar incidencias técnicas y evitar averías:

- Si cumple criterio 9 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Con ello se consigue contar con el equipo operativo permanentemente y en caso de alguna incidencia, solucionarlo con rapidez.

2.- Se valorará la mejor precisión de las pruebas de este Lote que se contemple en el Programa Externo de Calidad de la SEQC, según la fórmula

$$P = 9 * (\text{Precisión pruebas según Programa Externo Calidad SEQC empresa a valorar}) / \text{Mayor precisión pruebas ofertadas según Programa Externo Calidad SEQC}$$

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Es una de las mejores formas estimar la calidad de los Resultados de un equipo.

3.- Se valorará que el Límite de Cuantificación (Sensibilidad Funcional) sea  $< 30 \text{ ng/mL}$ .

- Si cumple criterio 7 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Con ello sabemos que a concentraciones mayores de  $30 \text{ ng/mL}$ , la imprecisión medida como cv, es menor a 10%, lo que nos permite asegurar la calidad de los resultados a esos niveles.

4.- Estabilidad de los reactivos a bordo del equipo, de al menos 30 días.

- Si cumple criterio 8 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Una mayor estabilidad de los reactivos a bordo del equipo favorece un mejor aprovechamiento de los mismos, reduciendo además de costes, tiempo dedicado por el personal del Laboratorio.

5.- Pipeteo de la muestra y liberación inmediata del tubo.

- Si cumple criterio 7 Puntos
- No cumple criterios 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Con ello se consigue el poder disponer de la muestra rápidamente para su procesamiento en otras áreas del Laboratorio.

6.- Posibilidad de procesar orina directamente sin pretratamiento para cuantificar Cortisol.

- Si cumple criterio 10 Puntos
- No cumple criterio 0 Puntos

**JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN:** Con ello ganamos tiempo y seguridad en la calidad del resultado.

Es necesario para que la proposición pueda ser valorada en la fase decisoria, una puntuación mínima del 50 por 100 de la puntuación en el conjunto de los criterios cualitativos, en relación con los criterios que vayan a operar en la fase de valoración

Siendo conscientes de que con carácter general el porcentaje asignado para determinar la calidad de las adquisiciones, del 70 por ciento precio y 30 a criterios cualitativos es suficiente, no siempre se puede aplicar de forma generalizada a todas las adquisiciones o contratos en los que se requiere una alta precisión u otros aspectos de alta tecnología de innegable necesidad. Se asigna un 50 por ciento precio y un 50 por ciento criterios cualitativos, debido al peso tecnológico de este expediente que incluye herramientas de muy alta precisión para el diagnóstico. Estas técnicas de muy alta tecnología van dirigidas en muchos casos al diagnóstico de creciente demanda en pacientes críticos, así como del seguimiento de los mismos. Con la valoración estándar, el precio tendría un peso determinante en la adjudicación del contrato en detrimento de otros criterios de calidad que deben tenerse en cuenta y que como sabemos, permitiría dar cabida a productos y soluciones de una calidad al límite de lo requerido, que configuramos así para no limitar la concurrencia. Estos nos conduciría a que por un escaso margen económico, se adjudicaran soluciones de baja calidad, frente a las de calidad clínica y científica que empresas líderes en el sector e investigadoras pueden ofertar, teniendo en cuenta la inmersión de empresas de baja solvencia que poco a poco están apareciendo en el mercado. Como consecuencia, el resultado obtenido estaría alejado del imperativo legal contemplado en el art. 145.2 de la LCSP, que incluso contiene una relación de reglas para que al órgano de contratación le permita conseguir una adjudicación basada en la mejor relación calidad precio, que rige como principio en la citada ley.

En base a lo expuesto, esto es, en la entidad del expediente y su impacto en la atención de nuestros pacientes, se solicita que se acepte la excepcionalidad de este supuesto y por tanto que se apruebe la necesidad de establecer para los criterios cualitativos objetivos el porcentaje del 50 por ciento, asignado el 50 por ciento al criterio precio.

#### **7. RESPONSABLE DEL CONTRATO (ART. 62 LCSP)**

Con independencia de la unidad encargada del seguimiento y ejecución ordinaria del contrato que figure en los pliegos, el Jefe de Servicio de Análisis Clínicos manifestando no estar incurso en ningún conflicto de competencias y no tener ni directa ni indirectamente ningún interés financiero, económico o personal que pueda comprometer la imparcialidad e independencia en el procedimiento de licitación, y que, por lo tanto, se cumplen los requisitos recogidos en el artículo 64 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se postula como responsable del mismo para supervisar su ejecución y adoptar las decisiones y dictar las instrucciones necesarias con el fin de asegurar su correcta realización.

Getafe, 22 de marzo de 2023

**JEFA SECCIÓN DE CONTRATACIÓN**



Fdo. Mar García Sanz

