



CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012300147 – SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y SOPORTE TÉCNICO DE INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA Y LICENCIAS PARA LA NUEVA HERRAMIENTA DE PRESUPUESTACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN DE METRO DE MADRID

Consulta 1:

Salvo error por nuestra parte, no cuadra el recuento de puntos en la forma de evaluación de ofertas contenida en el epígrafe 27, no vemos de qué modo suman 30 puntos. ¿Sería posible que nos desarrollarais el método de evaluación y confirmarais que es correcto, por favor?

Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que en el apartado “27. Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la presente licitación, se detalla de forma explícita la asignación de la puntuación en relación a la oferta técnica. A continuación, extraemos de forma resumida el reparto de la puntuación para cada lote:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor repartidos entre 2 criterios diferentes de 3 puntos cada uno, los cuales suman **6 puntos**. (Tanto para el lote 1 como para el Lote 2)

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas los cuales suman 24 puntos, repartidos entre 7 criterios diferentes con una puntuación concreta para cada uno. (Lote 1)

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas los cuales suman 24 puntos repartidos entre 4 criterios diferentes con una puntuación concreta para cada uno. (Lote 2)

Consulta 1:

En lo que respecta al epígrafe 26, ¿es posible que se trate de porcentajes y haya habido un error de redacción?

Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que la definición es correcta.

En Madrid, a 01 de junio de 2023.