

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

**CONTRATO DE SUMINISTRO DE MATERIAL FUNGIBLE PARA EL
LABORATORIO DE GENÓMICA DE CALIDAD DE LAS AGUAS DE
CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.**

CONTRATO Nº: 63/2023

Área de Análisis Medioambiental

ÍNDICE

1. REVISIÓN DE OFERTAS.	3
1.1 PROPOSICIONES ECONÓMICAS	3
1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	6
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.	6
2.1 JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS.	7
3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS, Y REGLAS PARA LA ADJUDICACIÓN DE LOS CONTRATOS.	5
4. PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS	5
5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:	5

1. OFERTAS ECONÓMICAS

1.1. REVISIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Ofertas económicas recibidas por los servicios técnicos para su revisión:

Relación de proposiciones admitidas		
Nº	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA
1	PROQUINORTE, S.A.	359.071,87 €
2	COMERCIAL SEVILLANA DE LABORATORIOS, S.L.	304.442,70 €
3	VIDRA FOC, S.A.	364.066,35 €

A continuación, los Servicios Técnicos del Área de Compras y Área Análisis Medioambiental proceden a analizar las ofertas económicas de las proposiciones admitidas, siendo el importe máximo de licitación **364.072,25 €** euros, IVA excluido:

— Licitador Nº1: **PROQUINORTE, S.A.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

— Licitador Nº2: **COMERCIAL SEVILLANA DE LABORATORIOS, S.L.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**

- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**
- 2) Cálculos de la proposición económica:
 - No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

— **Licitador Nº3: VIDRA FOC, S.A.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

- 1) Formato de la proposición económica:
 - No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
 - No modifica el número de unidades: **CUMPLE**
- 2) Cálculos de la proposición económica:
 - No existen errores de cálculo: **NO CUMPLE**

El importe total ofertado es de 364.066,35 €, si bien el sumatorio total de las líneas es de 364.066,38 €.

Por otro lado, se han detectado errores de cálculo en 25 líneas de la oferta presentada por el licitador. Considerando que el precio unitario es correcto, se relaciona a continuación las líneas que presentan error:

CODIGO	DESCRIPCIÓN	CAN-TIDAD	PRECIO UNITARIO	IMPORTE TO-TAL OFERTADO	IMPORTE TO-TAL CORRECTO	DIFERENCIA
OJAMC120003	AllPrep PowerViral DNA/RNA Kit (50)	125	792,20	99.024,80	99.025,00	0,20 €
OJARP150003	Rotor Adapters	50	91,33	4.566,64	4.566,50	- 0,14 €
OJAMG010034	Filter Tips (QIAcube)	37	205,08	7.588,06	7.587,96	- 0,10 €
OJARR090056	IDT (PrimeTime One step) MIX + RT	160	765,73	122.516,92	122.516,80	- 0,12 €
OJARR090078	2019-nCoV RUO Kit, 500 rxn	170	113,11	19.228,05	19.228,70	0,65 €
OJAPB020003	2019-nCoV_N_Positive Control	34	85,45	2.905,34	2.905,30	- 0,04 €
OJAPB020004	2019-NCOV_E_Positive Control	34	86,56	2.943,07	2.943,04	- 0,03 €
OJAMV060075	Eppendorf Tubes® 5.0 mL con tapón a presión, 5,0 mL, PCR clean, incoloro	10	41,19	411,94	411,90	- 0,04 €
OJAMV010056	Combitips® advanced, Biopur®, 2,5 mL,	4	91,44	365,78	365,76	- 0,02 €

	VERDE, envasado individual(100)					
OJAMV060048	Combitips® advanced, Biopur®, 10 mL, naranja, puntas incolores, 100 uds., envasado individual	8	91,44	731,55	731,52	- 0,03 €
OJAMV060061	ep Dualfilter T.I.P.S.® 384, PCR clean y estéril, 5 – 100 µL	12	752,86	9.034,29	9.034,32	0,03 €
OJARE080025	Reagent Reservoir 5 ml sterile singles ps wht 50/PK	15	40,86	612,92	612,90	- 0,02 €
OJARP150009	MicroAmp™ Optical 96-Well Reaction Plate	36	43,01	1.548,51	1.548,36	- 0,15 €
OJARP150006	MicroAmp™ Endura-Plate™ Optical 384-Well Clear Reaction Plates	36	90,56	3.260,02	3.260,16	0,14 €
OJARP150005	Película adhesiva óptica MicroAmp	13	195,83	2.545,76	2.545,79	0,03 €
OJARR080042	Nuclease free water	50	15,54	776,83	777,00	0,17 €
OJARR080056	E Forward	40	5,45	217,96	218,00	0,04 €
OJARR080057	E Reverse	40	4,62	184,66	184,80	0,14 €
OJARR080059	E sonda	40	706,14	28.245,48	28.245,60	0,12 €
OJARR080060	N2 Forward	40	17,78	711,13	711,20	0,07 €
OJARR080061	N2 Reverse	40	16,00	640,02	640,00	- 0,02 €
OJARR080062	N2 sonda	40	474,42	18.976,81	18.976,80	- 0,01 €
OJARR080054	Mengovirus Forward	40	3,77	150,93	150,80	- 0,13 €
OJARR080055	Mengovirus Reverse	40	5,45	217,96	218,00	0,04 €
OJARR080058	Mengovirus sonda	40	474,42	18.976,81	18.976,80	- 0,01 €

CONCLUSIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL LICITADOR: VIDRA FOC, S.A.

Realizados los cálculos en base a las correcciones anteriores, el importe total de la oferta debería ser de 364.067,15 € IVA excluido y no de 364.066,35 € IVA excluido como consta en su oferta.

De conformidad con lo dispuesto en la cláusula 10 punto 8 del PCAP, “Cuando la suma de los importes desglosados y/o precios unitarios incluidos en la proposición económica no se corresponda con la cantidad total resultante establecida en la misma, se considerará siempre que el error reside en la cantidad total resultante y no en los precios unitarios”.

Por lo tanto, se ha de considerar como cantidad ofertada el importe calculado correctamente, es decir, 364.067,15 € IVA excluido.

1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Una vez recibida la documentación relativa a las **ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**, los Servicios Técnicos del ÁREA DE COMPRAS proceden a realizar el ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS en relación con el punto 6 del Anexo I del PCAP:

A) Especificaciones Técnicas:

No aplica.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 ***“Ofertas anormalmente bajas”*** del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se considerarán, en principio, anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. *Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al importe máximo de licitación en más de 25 unidades porcentuales.*
2. *Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.*
3. *Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.*
4. *Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.*

Cálculo relativo a la presunción de ofertas temerarias o desproporcionadas:

Aplica la Regla: ***“3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.”***

- Importe media aritmética: 342.526,97 euros.
- Umbral de anormalidad: 325.400,62 euros.

Por tanto, la oferta de COMERCIAL SEVILLANA DE LABORATORIOS, S.L. se encuentra en presunción de anormalidad.

En consecuencia, con fecha 18 de julio se publica "Solicitud de justificación de oferta incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado", requiriendo entre otros lo siguiente: *"Los licitadores precisarán las condiciones de la oferta, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del Contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la innovación y originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 27.4 del Real Decreto-ley 3/2020, o la posible obtención de una ayuda de Estado.*

En general se rechazarán las ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica. Asimismo, se rechazarán aquellas ofertas que no presenten análisis, desglose o estudio económico que motive suficientemente el importe económico ofertado." a las siguientes empresas:

EMPRESAS CON OFERTA INCURSA EN PRESUNCIÓN DE VALOR ANORMAL		
Nº	Proponente	CIF
1	COMERCIAL SEVILLANA DE LABORATORIOS, S.L.	B41046665

2.1 JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS:

Nº	Proponente	LOTE
1	COMERCIAL SEVILLANA DE LABORATORIOS, S.L.	B41046665

El licitador COMERCIAL SEVILLANA DE LABORATORIOS, S.L. presenta justificación en plazo y forma.

FUNDAMENTOS PARA LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA.

COMERCIAL SEVILLANA DE LABORATORIOS, S.L.: su justificación se basa en la siguiente documentación:

- Declaración responsable.

ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTAS EN BAJA TEMERARIA.

Se analiza la documentación presentada por la empresa COMERCIAL SEVILLANA DE LABORATORIOS, S.L. para el contrato nº 63/2023 SUMINISTRO DE MATERIAL FUNGIBLE PARA EL LABORATORIO DE GENÓMICA y de la cual se determina lo siguiente:

Los Servicios Técnicos no pueden comprobar las manifestaciones realizadas en la declaración responsable por cuanto no se adjunta ninguna otra documentación que permita su verificación, más concretamente y en relación con el argumento del licitador de poseer acuerdos internacionales en exclusivas con fabricantes, no proporcionando ningún acuerdo o declaración del fabricante que ratifique este supuesto. En este mismo sentido, la presentación de un acuerdo comercial con el fabricante hubiera permitido corroborar la justificación del licitador en cuanto a los costes de transporte, soporte, financiación y márgenes comerciales, no pudiéndose por tanto verificar ninguno de estos argumentos.

Por tanto, los Servicios Técnicos determinan que **NO se desvirtúa la presunción de baja temeraria**

Por todo lo expuesto anteriormente, los Servicios Técnicos no **dan por justificada la oferta** y se tendrá en cuenta para la valoración de ofertas.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 “**Adjudicación del Contrato**” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

- *El Contrato se adjudicará a la oferta con el precio más bajo.*

4. PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

N.º	LICITADOR	8.A) Anexo I del PCAP	TOTAL
1	PROQUINORTE, S.A.	100	359.071,87 €
2	VIDRA FOC, S.A.	100	364.067,15 €

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

N.º	LICITADOR	POSICIÓN
1	PROQUINORTE, S.A.	1º
2	VIDRA FOC, S.A.	2º

Lo que se comunica a los efectos oportunos,

GONZALEZ DEL
REY ESTEVEZ
ALFONSO -

Firmado digitalmente
por GONZALEZ DEL REY
ESTEVEZ ALFONSO -

Fecha: 2023.07.20
14:30:17 +02'00'

J. Iñaki Urrutia Gutiérrez
Jefe Área Análisis Medioambiental