

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS.

SERVICIO DE REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN Y APROBACIÓN PSS Y CSS PARA LA REFORMA INTEGRAL DEL ACTUAL EDIFICIO DE CONSULTAS EXTERNAS DE ONCOLOGÍA MÉDICA Y SÓTANO UNO DEL EDIFICIO DE ONCOLOGÍA RADIOTERÁPICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE.

1. OFERTAS PRESENTADAS.

Se presentan dos empresas.

- VIRAI – AHEAD PSP.
- CONURMA.

9.2.1. Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: Hasta 5 puntos.

Deberá presentar relación de intervinientes y/o técnicos colaboradores mediante declaración responsable o compromiso de vinculación al proyecto acreditando la titulación de los mismos y su responsabilidad en el proyecto y porcentaje de participación en el contrato, así como los proyectos similares redactados, ejecutados y obras dirigidas por el equipo en los últimos DIEZ años.

La formación de los intervinientes y/o profesionales se acreditará mediante la titulación oficial que, legalmente sea necesaria para el ejercicio de su profesión y deberán estar inscritos en el Colegio Oficiales Profesional correspondiente, acreditando dicha circunstancia mediante la presentación del justificante de pago de la última cuota colegial o certificado expedido por el propio Colegio Profesional en el que se indique dicha circunstancia, incluyendo el número de colegiado.

La especialización en trabajos similares, se acreditará mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público.

Cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por éste o, a falta de este certificado, mediante una declaración del licitador acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación.

Se consideran trabajos similares aquellos trabajos realizados en obras de reforma interior en edificios de pública concurrencia con PEM igual o superior al a 4.926.440,47€.

VIRAI – AHEAD PSP.

Aporta declaración responsable.

CUMPLE LOS REQUISITOS MÍNIMOS, PENDIENTE DE ACREDITACIÓN DE LOS PÁRRAFOS SIGUIENTES.

CONURMA.

Aporta declaración responsable.

Acredita titulaciones y colegiación del equipo mínimo y de los colaboradores.

Aporta un certificado con PEM superior a 4.926.440,47€ y con la relación personal del equipo técnico.

CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS.

Mejora del equipo técnico y experiencia en trabajos similares. (Puntuación máxima 3 puntos).

En este apartado se valorará el incremento de intervinientes y/o técnicos colaboradores sobre el equipo mínimo o base formado por 1 Arquitecto, 1 Ingeniero y 1 Arquitecto Técnico, Aparejador o Ingeniero de Edificación.

1 punto por cada técnico colaborador, adicional al exigido, con un máximo global de 3 puntos.

VIRAI – AHEAD PSP.

No se acredita la declaración responsable con los párrafos siguientes: 2, 3, 4 y 5.

No es posible la valoración del equipo técnico mínimo ni el de los técnicos colaboradores al no estar acreditada la experiencia de los mismos en obras similares.

La relación de obras presentada en la declaración responsable, no tiene las valoraciones económicas de sus PEM, su valoración es imposible.

El apartado cuarto dice expresamente: *“Se consideran trabajos similares aquellos trabajos realizados en obras de reforma interior en edificios de pública concurrencia con PEM igual o superior a 4.926.440,47€”.*

LA PUNTUACIÓN EN ESTE APARTADO ES 0 PUNTOS.

CONURMA.

Cumple con el equipo técnico mínimo y aporta tres colaboradores más. Acredita su experiencia con un certificado con un PEM superior mínimo requerido.

LA PUNTUACIÓN EN ESTE APARTADO ES DE 3 PUNTOS.

Plazo de ejecución. (Puntuación máxima 2 puntos).

Valoración del plazo propuesto para la realización del proyecto, valorándose como optima la mayor reducción de plazo.

Se puntuará aplicando la siguiente fórmula:

$$P = (B_i / B_m) \times 2$$

Siendo:

B_i = baja del licitador

B_m = mayor baja de todas las presentadas

Baja: Plazo ejecución indicado en licitación – Plazo de ejecución propuesto por el licitador.

Se podrá desestimar, por los técnicos de este Centro, aquella reducción del plazo que sea materialmente inviable, asignándole puntuación nula en este apartado.

Este apartado se ponderará teniendo en cuenta la media de las reducciones de plazo presentadas por los distintos licitadores. Se considerará un plazo de ejecución inviable aquel que supere en un 15 % la media de todas las bajas. Se valorará de la siguiente manera: dentro de este límite se le dará la mayor puntuación a la empresa que presente una reducción de plazo mayor, puntuando al resto de ofertas de manera proporcional.

VIRAI – AHEAD PSP.

Plazo de ejecución 55 días.

Baja= 90 – 55 días = 35 días

$P = (35 / 35) \times 2 = 2$ puntos.

Media de las bajas = $(35 + 30) / 2 = 32,50$

15% Por debajo de la media sería 27,625 días. $35 > 27,625$ CUMPLE.

LA PUNTUACIÓN EN ESTE APARTADO ES 2 PUNTOS.

CONURMA.

Plazo de ejecución 60 días.

Baja= 90 – 60 días = 30 días

$P = (30 / 35) \times 2 = 1,71$ puntos.

Media de las bajas = $(35 + 30) / 2 = 32,50$

15% Por debajo de la media sería 27,625 días. $30 > 27,625$ CUMPLE.

LA PUNTUACIÓN EN ESTE APARTADO ES 1,71 PUNTOS.

PUNTUACIÓN TOTAL

EMPRESAS	VIRAI – AHEAD PSP	CONURMA
1.- Incremento intervinientes o técnicos colaboradores.	0,00 puntos	3,00 puntos
2.- Reducción del plazo de ejecución	2,00 puntos	1,71 puntos
TOTAL PUNTOS.	2,00 PUNTOS	4,71 PUNTOS

Madrid a 08 de agosto de 2.023.

Documento firmado digitalmente por: GIL RODRIGUEZ PABLO

Fecha: 2023.08.08 20:28

Verificación y validez por CSV: 1

La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv

Pablo Gil Rodríguez
Jefe de Sección de Obras
Servicio de Ingeniería y Mantenimiento