

**INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR PARA EL ESTUDIO TITULADO “ANÁLISIS PARA LA MEJORA DE LA EMPLEABILIDAD DE MUJERES EN CIRCUNSTANCIAS DE DIFÍCIL INSERCIÓN LABORAL EN LA COMUNIDAD DE MADRID”, CONTRATO FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA NEXT GENERATION EU, DENTRO DEL MECANISMO DE RECUPERACIÓN Y RESILIENCIA, PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA.**

**Expediente: A/SER-018509/2023 (C-241M/006-23)**

**C23.I02.P03.S04.01.01.03**

Según establece la Cláusula 1, apartado 9, del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares referido al Análisis para la mejora de la empleabilidad de mujeres en circunstancias de difícil inserción laboral en la Comunidad de Madrid, en relación con los criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de un juicio de valor, las empresas licitadoras deberán presentar los siguientes documentos:

- Planteamiento de los grupos de discusión o “Focus Group”, en el que conste la descripción de la propuesta: criterios para la composición y diferenciación de los grupos, ejemplo de posibles cuestiones a abordar, metodología de trabajo y recursos y formas de contactar, valorándose el planteamiento propuesto de **0 a 7 puntos**.
- Descripción técnica: Se presentará una Memoria (máximo 10 páginas) en la que se detallarán los siguientes aspectos:
  - i. Marco conceptual
  - ii. Metodología a desarrollar, indicando fuentes de información
  - iii. Esbozo de actuaciones a desarrollar
  - iv. Índice de informe final

Se valorará la calidad de la propuesta desde el punto de vista metodológico e innovador y cualquier otra mejora relevante, con una puntuación **de 0 a 10 puntos**.

**EMPRESAS LICITADORAS:**

- ANDAIRA S.COOP.MAD.
- EMPRESA DE ESTUDOS SOCIAIS DE GALICIA, S.L.U.
- IKERFEL, S.A.U.
- RED2RED CONSULTORES, S.L.

## 1. ANDAIRA S.COOP.MAD.

### 1.1. FOCUS GROUP

ANDAIRA S.COOP.MAD. plantea una descripción de la operativa de los grupos de discusión excesivamente teórica y general, sin concretar de manera clara cómo se abordarían los Focus Group para este estudio concreto. No se ofrecen ejemplos de cuestiones específicas a abordar sino apartados generales. En cuanto a la metodología, presentan un esquema de dinamización general, sin apuntar recursos.

Asimismo, el planteamiento de la empresa no es acorde a lo que se espera de la realización de los Focus Group en dos aspectos importantes. Por un lado, en lo que respecta a la metodología de trabajo y realización de los grupos, se plantea una modalidad mixta presencial y online, que no se considera adecuada, ya que un aspecto de gran relevancia para el éxito de la técnica de “Focus Group” es que la misma se realice de forma presencial. Por otro lado, no queda suficientemente determinada la forma de contactar y seleccionar a los participantes en los grupos de discusión, mencionándose la base de datos de ANDAIRA S.COOP.MAD. y el muestreo en cadena o bola de nieve, que aparentemente no estará muy enfocada a los grupos objetivo, sin especificar si en dicha base de datos hay información relativa a la etnia (para los grupos de discusión de mujeres de etnia gitana) o relativa a los años que lleva sin trabajar una mujer por cuidado de ascendientes o descendientes. Si no se dispone de dicha información o no se ofrece una base de datos y forma de contactar a las participantes alternativa, se corre el riesgo de retrasar el cumplimiento del contrato o no encontrar a los participantes adecuados.

Puntuación Focus Group: 1,5/7

### 1.2 PROPUESTA TÉCNICA

ANDAIRA S.COOP.MAD. no detalla apenas fuentes secundarias disponibles (y en algunos casos la misma está poco actualizada) ni la dificultad para obtener información cuantitativa. En este sentido, se ofrece poca bibliografía para los tres grupos de mujeres.

La empresa licitadora incluye un “marco integral que tenga en cuenta la dimensión estructural, política, económica, social, biológica, psicológica y biográfica de mujeres y hombres” que excede el planteamiento de este contrato.

En relación con las entrevistas a expertos cualificados, proponen 3 guiones diferenciados por grupo de mujeres y uno específico para los técnicos de la Oficinas de Empleo, circunscribiendo a estos últimos la valoración de las políticas públicas y programas y servicios y las buenas prácticas en la Comunidad de Madrid y de otras autonomías, así como las de iniciativa privada. Teniendo en cuenta que serán dos entrevistas, se ofrecerá una información escasa y sesgada sobre estos apartados que son importantes en el trabajo. Asimismo, no se presenta propuesta de guion de entrevista. En cuanto a la forma de llevar a cabo las entrevistas, lo centran en el formato online, debiendo haberlo dejado abierto a si alguna persona prefiere la presencialidad.

Para la encuesta, se incluye el establecimiento de cuotas por estado civil y por edad, cuando en el pliego se indica nivel educativo, rangos de edad y número de hijos, por lo que el planteamiento de partida no se ajustaría a lo determinado por los pliegos.

Finalmente, se incluye un esquema de las diferentes fases a realizar, pero no se incluye el índice de los informes finales, algo que se mencionaba explícitamente como punto a valorar en la propuesta técnica.

Puntuación Propuesta Técnica: 2,5/10

**Puntuación TOTAL: 4/17**

## **2. EMPRESA DE ESTUDOS SOCIAIS DE GALICIA, S.L U.**

### **2.1. FOCUS GROUP**

La propuesta de EMPRESA DE ESTUDOS SOCIAIS DE GALICIA, S.L U. realiza un planteamiento general y coherente de los Focus Group y de la necesidad de utilizar este tipo de técnica con los dos grupos de mujeres, así como un planteamiento específico y detallado de los grupos de discusión para cada tipología de mujeres.

Sin embargo, no deja claro si los Grupos de discusión serán de forma presencial, aspecto muy importante a tener en cuenta en este estudio.

Se valoran de forma positiva los recursos de dinamización grupal expuestos y las fuentes de información para las fases de captación de participantes en los Focus Group de mujeres de etnia gitana.

Sin embargo, las fuentes de información para las fases de captación de participantes en los Focus Group de mujeres que quieren reincorporarse al mercado laboral no son suficientemente diversas.

Puntuación Focus Group: 4/7

### **2.2 PROPUESTA TÉCNICA**

Esta propuesta presenta un marco conceptual claro y definido incluyendo una aproximación cuantitativa y estadística sobre los tres grupos de mujeres y recoge los objetivos especificados en el pliego técnico. No incluyen bibliografía, lo que se valora negativamente y el formato es poco atractivo visualmente.

En relación a la metodología, la referencia a fuentes secundarias resulta demasiado sucinta y general, sin determinar ninguna en concreto. En cuanto a las técnicas cualitativas, se menciona que utilizarán un software de análisis de contenidos MAXQDA, que facilitará el análisis de la información. En las entrevistas en profundidad, se realiza una mención amplia pero muy general de posibles organizaciones a las que contactar, sin embargo, se echa de menos que se concreten asociaciones dedicadas a estos grupos de mujeres.

Aportan como mejora metodológica un análisis de buenas prácticas y Benchmarking a modo de recopilación de campañas, acciones, planes o estudios y la realización de historias de vida,

seleccionando una integrante de cada uno de los tres grupos de mujeres con el fin de que narre su trayectoria vital y experiencias personales.

Respecto de la encuesta, proponen un muestreo estratificado por nivel educativo, rango de edad y zona de residencia. Esta última variable parece muy complicada, dado el peso que tiene el municipio de Madrid, además en el pliego se indicaba la variable número de hijos. Se valora la disponibilidad de diversas fuentes de asociaciones para evitar sesgos en la muestra.

Incluyen el procedimiento de recolección de datos, especificando la elaboración de manual y jornada de formación.

Realiza una enumeración de las tareas a realizar intentado respetar una escala temporal, aunque será necesario tener en cuenta que la mayor parte tendrán lugar de una forma paralela.

Aportan el índice de los informes finales de forma bien estructurada tal y como se solicitaba.

Puntuación Propuesta Técnica: 3,5/10

**Puntuación TOTAL: 7,5/17**

### **3. IKERFEL, S.A.U.**

#### **3.1. FOCUS GROUP**

IKERFEL, S.A.U. propone, de entrada y como mejora, realizar un análisis cualitativo complementario y previo a los Focus Group (diario etnográfico y biograma) para tener un mayor conocimiento y un perfil más completo de las participantes: sus historias de vida, trayectorias laborales y formativas.

Presentan una ficha técnica por grupo de mujeres en la que incluyen cumplimentados los siguientes epígrafes: Tipo de estudio, técnica, universo de estudio, detalle del planteamiento metodológico, medios técnicos, con diferentes variables de representación y dispersión.

Se incorporan nuevos objetivos específicos con más detalle que los establecidos en el pliego.

Sin embargo, plantean un guion con una serie de bloques y ejes de información en detalle excesivo que sobrepasa las posibilidades de esta metodología y que es no requerido en el pliego, lo hace que se pierda el objeto de los Focus Group. Tendría que reducirse y concentrarse en las cuestiones fundamentales.

En cuanto a la selección de participantes, entienden que la DG del Servicio Público de Empleo proporciona un listado, cosa que no se ha mencionado en el pliego y no es posible. Por otra parte, al final de su propuesta, incluyen un esquema de captación multicanal, en la que se incluye otras fuentes como asociaciones, base de datos propia, muestreo Bola de nieve, trabajadores sociales, entre otros.

Indican diferentes técnicas de moderación, como ejercicios de abstracción, gamificación, o técnicas proyectivas que facilitarán la participación y obtención de información que son muy interesantes.

Para el análisis de la información, proponen la siguiente secuenciación: análisis preliminar, análisis del contenido de las transcripciones, análisis en profundidad “tema por tema”, interpretación y

recomendaciones, atendiendo a las diferentes variables de segmentación (edad, estado civil, situación profesional, nivel educativo, experiencia profesional, tenencia de hijos...).

Puntuación Focus Group: 3,5/7

### 3.2 PROPUESTA TÉCNICA

Esta propuesta realiza una breve presentación del marco conceptual y ofrece una síntesis de objetivos específicos por grupo de mujeres apuntando las posibilidades y limitaciones metodológicas, con elementos gráficos de diferenciación de cada grupo de mujeres para favorecer su identificación.

En el Desk Research mencionan estadísticas oficiales y estudios, sin realizar una revisión y análisis de los mismos, y determinar su utilidad.

En el apartado de entrevistas abiertas en profundidad, se relacionan diferentes entidades y asociaciones, diferenciadas por grupo, más centradas para las mujeres de etnia gitana y mujeres al frente de familias monoparentales que para las mujeres que quieren reincorporarse a la actividad después de una larga interrupción. Sin embargo, no indican cuántas van a realizar ni el formato que van a seguir, tampoco indican una aproximación al contenido y cuestiones a tratar en las mismas.

Respecto a la encuesta se describe la forma de captación mencionando diferentes fuentes: asociaciones, bases de datos propias, eventos. Indican la posibilidad de que la DGSPE pueda facilitar la información, y esta opción no es viable ya que en nuestras bases no hay datos de tipo de familia o número de hijos. Se menciona la posibilidad de utilizar diferentes técnicas: telefónica (CATI), personal (CAPI) y on line (CAWI) lo que se considera que abre las opciones para la obtención de la muestra óptima.

También incluye un cronograma con las principales tareas a realizar y desarrollo cronológico temporal, que denota un buen planteamiento de los trabajos.

Por último, presentan un índice detallado del informe final, con apartados de especial interés en el que se destacaría el análisis DAFO para cada colectivo.

Puntuación Propuesta Técnica: 5,5/10

**Puntuación TOTAL: 9/17**

## 4. RED2RED CONSULTORES, S.L.

### 4.1. FOCUS GROUP

RED2RED CONSULTORES, S.L. deja muy clara la operativa de la técnica de los Focus Group, así como su importancia, alcance y limitaciones en apartado “¿Por qué Grupos de Discusión?”. En su planteamiento adelanta algunos de los puntos clave que pueden surgir en los Grupos de Discusión, distinguiendo las problemáticas diferenciadas para cada grupo de mujeres.

El objetivo está bien planteado y justificada su utilización para la finalidad del estudio: generar un espacio de interacción y reflexión colectiva entre las participantes favoreciendo el intercambio de opiniones, vivencias y emociones, abriendo el espectro de opinión, así como identificación de los puntos en común y diferencias entre las distintas mujeres que viven distintas realidades, aunque pertenezcan al mismo perfil.

Una de las mayores dificultades de este contrato será el contacto con las mujeres. Red2Red destaca entidades que trabajan en intermediación laboral con estos colectivos especialmente vulnerables, también porque ya han trabajado en estudios con ellos, lo cual se valora muy especialmente. En este sentido, en lo referente a los criterios para la composición y diferenciación de los grupos, la empresa tiene claramente identificadas las entidades con las que contactarían para reclutar participantes para cada uno de los dos grupos.

Se confirma explícitamente que ambos grupos de discusión se celebrarían de forma presencial, algo determinante para conseguir los objetivos del Focus Group, facilitando la posibilidad de acercarse a donde estén los asistentes para conseguir su asistencia.

Asimismo, se valora especialmente el incentivo de participación que se va a ofrecer (una tarjeta regalo de 30€ canjeables en grandes comercios), ya que cabría esperar que aumente la tasa de respuesta y motivación de las participantes, siendo la única empresa licitadora que plantea un incentivo de participación.

Resulta muy interesante la propuesta de triangulación y apoyo con la información previamente recogida y la utilización de una pluralidad de enfoques de análisis, como son el análisis de contenido, para el que se ayudarán del transcriptor de audio a texto SONIX.IA, analizando el contenido manifiesto y latente, ayudándose del programa ATLAS.ti que elabora un sistema de categorías para clasificar y codificar el contenido, que posteriormente se fragmentan registrando frecuencia, intensidad o significado de cada unidad de análisis, posibilitando el contraste con las demás fuentes de información a través de lógicas estadísticas o interpretativas. Además, llevarán a cabo el análisis del discurso.

En definitiva, aportan un proceso detallado de análisis de la información recogida en los Grupos de discusión, teniendo en cuenta la información obtenida en anteriores fases del estudio, analizando el contenido y el discurso.

Puntuación Focus Group: 7/7

## 4.2 PROPUESTA TÉCNICA

RED2RED CONSULTORES, S.L. presenta una Memoria técnica coherente, innovadora y bien estructurada. Se ha elaborado un marco conceptual muy claro y completo que demuestra que se ha realizado una labor previa importante para preparar la propuesta técnica y que contextualiza perfectamente la situación de la que parten los tres grupos de mujeres objeto de estudio.

La empresa demuestra conocer las principales asociaciones y fuentes de información de cada uno de los tres grupos de mujeres.

Se presentan gráficos y tablas de elaboración propia y estadísticas que enriquecen el marco conceptual, así como propuestas y buenas prácticas innovadoras que se han realizado en este campo, como Santander Encuentra, IBM Re-Entry o The Mom Project. m

Es la empresa licitadora que más detalle ha ofrecido en lo que respecta a la metodología a desarrollar. Se hace una aproximación al marco teórico del estudio concreta, sintetizada y muy enfocada a este estudio. Así mismo, realiza una revisión documental basada en el análisis de fuentes secundaria pormenorizada y diferenciada. A título de ejemplo, se mencionan numerosos estudios y encuestas relativas a las mujeres al frente de hogares monoparentales (FAMS, 2019; FAMS, 2012; EAPN, 2019; Fundación Adecco, 2022).

El trabajo de campo queda suficientemente documentado, con el mayor número de fuentes de localización para la realización de las entrevistas; la empresa tiene muy claras las entidades y asociaciones a contactar, así como información clara de las fuentes de localización para la encuesta.

En el esbozo de actuaciones a desarrollar se detallan las distintas fases del estudio, con información concreta sobre las fases del proceso y las tareas a realizar en cada una de ellas, si bien no se establece un cronograma con las fechas (en cualquier caso, el mismo no se solicitaba en la Propuesta Técnica).

Finalmente, la propuesta del índice es muy clara y se diferencian los tres grupos de mujeres. Aportan información sobre el contenido y estructura del Informe final.

Como apreciación adicional, el formato de presentación de los documentos es el más atractivo estéticamente.

Puntuación Propuesta Técnica: 9,5/10

**Puntuación TOTAL: 16,5/17**

A continuación, a modo de resumen, se incluye un cuadro con las puntuaciones parciales y totales de las empresas presentadas al concurso:

RESUMEN PUNTUACION CRITERIO JUICIO DE VALOR DE LAS EMPRESAS LICITADORAS					
	PUNT. MAX.	ANDAIRA	EMPRESA DE ESTUDIOS SOCIAIS DE GALICIA	IKERFEL	RED2RED
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>7,5</b>	<b>9</b>	<b>16,5</b>

Madrid, 3 de julio de 2023

**JEFA DE AREA DE ESTUDIOS Y PLANIFICACION**

Documento firmado digitalmente por: ABENÓJAR RODRÍGUEZ ENCARNACIÓN  
Fecha: 2023.07.03 12:19