

D^a AINARA HORNES CALLE, SECRETARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DEL CONSORCIO URBANÍSTICO “ÁREA TECNOLÓGICA DEL SUR”, TECNOGETAFE DE GETAFE (MADRID)

CERTIFICO:

Que el Consejo de Administración del Consorcio Urbanístico “Área Tecnológica del Sur” de Getafe (Madrid), en sesión celebrada el día 22 de mayo de 2023, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

“CUARTO. - APROBACIÓN DE PLIEGOS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN DEL PARQUE CIENTÍFICO – TECNOLÓGICO “TECNOGETAFE”. EXPEDIENTE CS/01/2023

La directora-Gerente expone la siguiente propuesta:

1. OBJETO:

Es objeto de la presente propuesta la justificación de la legalidad y oportunidad de la emisión por el consejo de administración del Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur, de un acuerdo mediante el que se aprueben el pliego de cláusulas administrativas particulares, el pliego de prescripciones técnicas particulares, el expediente de contratación, la autorización del gasto y la apertura del procedimiento de adjudicación del contrato de servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe, expediente CS/01/2023, conforme a lo dispuesto en los artículos 117.1, 122.1 y 124 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

2. ANTECEDENTES:

I.) El consorcio urbanístico denominado "Área Tecnológica del Sur" fue constituido el día 10 de octubre de 2001 mediante el otorgamiento de escritura pública ante el Notario de Madrid don Juan Jori Cardona al nº 567 de su protocolo, con la misión de desarrollar, gestionar y ejecutar de forma cooperativa entre el Ayuntamiento de Getafe y la Administración de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74.2.a) de la Ley de la Asamblea de Madrid 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, el planeamiento urbanístico de los terrenos localizados al sur del término municipal de Getafe (Madrid) situados en los ámbitos denominados "Parque Equipado Getafe Sur del PAU Arroyo Culebro" y "Sector Parque Empresarial La Carpetania Segunda Fase" en el plan general de ordenación urbana de Getafe, a fin de implantar un parque científico y tecnológico denominado "Tecnogetafe".

El consorcio ostenta la condición de entidad de derecho público integrante del sector público institucional dotada de personalidad jurídica propia y plena capacidad de obrar para el cumplimiento de sus fines, de las previstas en el artículo 2.2.a) de la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público, y goza de la consideración de Administración pública conforme a lo dispuesto en el apartado 3 del mismo artículo.

Está constituido por el Ayuntamiento de Getafe y la Administración de la Comunidad de Madrid, a la que está adscrito.

Conforme al Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales de la Unión Europea (SEC 2010) establecido en el Reglamento (UE) nº 549/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de mayo de 2013, el consorcio constituye una unidad institucional residente a título de productor no de mercado controlado por las Administraciones públicas y ajeno a los fondos de la Seguridad Social, que está encuadrada en el sector institucional Administraciones públicas (S.13), subsector Administración regional (S.1312). A efectos de contratación pública, el consorcio tiene la consideración de poder adjudicador en la categoría de Administración pública conforme a lo dispuesto en los apartados 1.d), 2.b) y 3.a) del artículo 3 de la Ley de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

Los estatutos del consorcio fueron aprobados al tiempo de su constitución y posteriormente modificados sucesivamente mediante el otorgamiento el día 13 de diciembre de 2006 de escritura pública ante el Notario de Madrid don Antonio Pérez-Coca Crespo al nº 3.485 de su protocolo, el otorgamiento el día 16 de junio de 2008 de escritura pública ante el Notario de Madrid don Francisco Marcos Díaz al nº 4.020 de su protocolo, el acuerdo del consejo de administración de 23 de diciembre de 2011, ratificado por el Ayuntamiento de Getafe el día 12 de junio de 2012 y la Comunidad de Madrid el día 20 de septiembre de 2012, y el acuerdo del consejo de administración de 16 de diciembre de 2019, ratificado por el ayuntamiento el día 22 de diciembre de 2020 y la comunidad autónoma el día 10 de febrero de 2021. Los estatutos vigentes fueron publicados en el diario oficial Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid número 46, de 24 de febrero de 2021.

Los fines que estatutariamente se atribuyen al consorcio son los de programar las necesidades de uso, las áreas de actuación y las formas de promoción del ámbito territorial de su competencia y gestionar unificadamente el desarrollo urbanístico de dicho ámbito en colaboración con las Administraciones competentes, conforme se dispone en el apartado 1 del artículo 5 de los estatutos. Entre las funciones que el consorcio ha de desarrollar para el cumplimiento de sus fines, se encuentra llevar a cabo las obras de urbanización precisas en las áreas que tiene afectas conforme al destino previsto en los planes urbanísticos, como se dispone en el apartado 2.e) del mismo artículo 5, así como crear y gestionar servicios complementarios de la obra urbanizadora, conforme al apartado j).

II.) Considerando que, una vez concluidas las primeras obras de urbanización interior de los sectores urbanísticos e instaladas un buen número de empresas e instituciones que llevan a cabo sus actividades en el parque científico tecnológico, el desarrollo de Tecnogetafe requería dotarle de un servicio privado de seguridad para minimizar los riesgos derivados de la falta de adecuada protección personal y de las propiedades, el día 22 de marzo de 2023, el consejo de administración dispuso la

incoación del procedimiento de contratación de los servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe, expediente CS/01/2023.

El día 31 de marzo de 2022, la directora-gerente del consorcio, en cumplimiento de un mandato expreso del consejo de administración al tiempo de incoación del procedimiento, solicitó de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid, conforme al convenio de asistencia jurídica 11 de marzo de 2020, prorrogado mediante adendas de 15 diciembre de 2020, 21 de diciembre de 2021 y 29 de noviembre de 2022, la emisión de informe a una propuesta de pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación que había sido elaborado, conforme a lo regulado en el artículo 122 de la Ley de Contratos del Sector Público, en colaboración con los servicios técnicos de la Subdirección General de Consorcios Urbanísticos de la Dirección General de Suelo de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura.

El día 5 de mayo de 2023, la Letrada de la Comunidad de Madrid encargada del caso y el Letrado Jefe de la Subdirección General de Asistencia Jurídica Convencional, Asuntos Constitucionales y Estudios de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid emitieron informe favorable, A.J.C. 47/2023, si bien condicionando el sentido del mismo a la observancia de una serie de consideraciones de carácter esencial y poniendo asimismo de relieve algunas observaciones de mejora tanto de los pliegos como de la documentación justificativa del procedimiento.

III.) En consecuencia, se ha modificado en lo pertinente la redacción de las propuestas iniciales para incorporar al pliego definitivo de cláusulas administrativas particulares las consideraciones esenciales del informe jurídico y la totalidad de las observaciones de mejora puestas de relieve en el mismo, en los términos que se explican más adelante.

3. DOCUMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE:

El análisis del expediente de contratación muestra que la tramitación del procedimiento se ha desarrollado conforme a la ley sin incidencias reseñables, lo que permite pasar a la fase de adjudicación del contrato. Obran en el expediente de contratación los siguientes documentos:

- Propuesta razonada de contratación, emitida por la directora-gerente del consorcio el día 17 de marzo de 2023 con objeto de justificar la legalidad y oportunidad de la incoación del procedimiento, conforme a lo dispuesto en el artículo 73.2 del Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado mediante Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, en relación con el artículo 116.4 de la Ley de Contratos del Sector Público.
- Certificación de la secretaria del consejo de administración acreditativa del acuerdo del día 22 de marzo de 2023 por el que se acuerda la incoación del procedimiento y la remisión del expediente a informe jurídico de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid.

- Informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid A.J.C. 47/2023 sobre la propuesta de pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación, emitido por la Letrada de la Comunidad de Madrid doña Paloma Gómez Cuerda y el Letrado Jefe de la Subdirección General de Asistencia Jurídica Convencional, Asuntos Constitucionales y Estudios de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid el día 5 de mayo de 2023.

- Certificado de existencia de crédito adecuado y suficiente para hacer frente a los compromisos económicos del consorcio por razón del contrato de referencia, por importe máximo de 217.800 €. (I.V.A. incluido), emitido por la directora-gerente del consorcio el día 10 de mayo de 2023.

- Propuesta de pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación, adaptado al informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid, firmado a efectos identificativos por la directora-gerente del consorcio el día 11 de mayo de 2023, que se somete a la aprobación del consejo de administración.

- Propuesta de pliego de prescripciones técnicas particulares de la ejecución del contrato, adaptado al informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid, firmado a efectos identificativos por la directora-gerente del consorcio el día 11 de mayo de 2023, que se somete a la aprobación del consejo de administración.

4. ADAPTACIÓN DE LAS CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN AL INFORME JURÍDICO:

I.) En el informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid A.J.C. 47/2023 sobre la propuesta de pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación, se pusieron de manifiesto una serie de consideraciones esenciales a las que se condicionaba el sentido favorable del informe, junto con otras observaciones de mejora a estimar en su caso, y se requirió adicionalmente incorporar al expediente algunas justificaciones concretas.

II.) Consideraciones de carácter esencial:

- Revisar la definición del criterio de adjudicación del contrato consistente en la ejecución conforme a un plan de seguridad (apartado 9.2.B de la cláusula 1) como evaluable de forma automática (págs. 22 y 23, A.J.C. 47/2023).
- o La propuesta inicial de pliego preveía como criterio objetivo de adjudicación cualitativo evaluable de forma automática el compromiso formal por parte del licitador de ejecutar el contrato conforme a un plan de seguridad determinado, pero la documentación a presentar por los licitadores (una memoria técnica) y el propio diseño de la valoración (evaluación de la mera presencia de una serie de capítulos e hitos sin atender a su contenido, que imposibilita acreditar la relación directa del plan con el objeto del contrato e

impide evaluar la calidad técnica del propio plan) obligaba a concluir que resultaría más conveniente considerar este criterio como evaluable mediante juicio de valor.

- Esta consideración de carácter esencial se ha atendido sustituyendo en el pliego definitivo ese criterio por otro que ofrece menos dudas sobre su condición de criterio objetivo de adjudicación cualitativo evaluable de forma automática, cual es el compromiso formal por parte del licitador de mejorar las instalaciones de vigilancia electrónica mediante el suministro, instalación e integración en el sistema actual de hasta dos cámaras motorizadas de grabación adicionales a las existentes, en orden a mejorar las prestaciones de vigilancia remota del servicio.
- Rectificar la forma de acreditar los compromisos de facilitar la organización y asistencia de los vigilantes a cursos de formación (apartado 9.2.A de la cláusula 1) y de ejecutar el contrato conforme a un plan de seguridad determinado (apartado 9.2.B) porque incurren en contradicción lógica (pág. 23, último párrafo, A.J.C. 47/2023).
 - La propuesta inicial de pliego preveía que la acreditación del compromiso contraído en relación con el criterio de adjudicación consistente en ejecutar el contrato conforme a un plan de seguridad determinado (apartado 9.2.B de la cláusula 1) se llevase a cabo mediante la aportación de la documentación acreditativa de los resultados de la ejecución del plan, documentación que no podría estar disponible sino en fase de ejecución del contrato y, sin embargo, requería que la aportase el licitador mejor postor, lo que incurría en contradicción lógica. Sin embargo, no ocurría lo mismo con la acreditación del compromiso de facilitar la organización y asistencia de los vigilantes a cursos de formación (apartado 9.2.A) porque el pliego inicial preveía que esta acreditación la llevase a cabo el contratista y no el licitador mejor postor.
 - Esta consideración de carácter esencial se ha atendido, respecto del criterio de ejecutar el contrato conforme a un plan de seguridad determinado, sustituyendo en el pliego definitivo ese criterio de adjudicación por el de mejorar las instalaciones de vigilancia electrónica, del que se prevé la acreditación de su cumplimiento mediante la documentación de características de los dispositivos a instalar.
 - Y, respecto del criterio de adjudicación relativo a facilitar la organización y asistencia de los vigilantes a cursos de formación, esta consideración de carácter esencial se ha atendido especificando en el pliego definitivo que el licitador mejor postor deberá aportar el plan de formación comprometido y el contratista la documentación acreditativa de los resultados de su ejecución.
- Justificar de forma detallada la inclusión del criterio de adjudicación del contrato consistente en la ejecución conforme a normas de garantía de calidad (apartado 9.2.D de la cláusula 1) para acreditar su vinculación directa con el objeto del contrato y su incidencia en la calidad de la prestación del servicio (págs. 24 y 25,

A.J.C. 47/2023).

- La propuesta inicial de pliego justificaba el empleo de este criterio indicando simplemente que no suponía un mayor coste del contrato y aportaba mayor eficiencia en su ejecución, lo que impedía acreditar que se hubieran respetado los criterios del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales sobre el uso de los certificados de calidad como criterios de adjudicación, que hasta hace poco tiempo venía rechazando y en la actualidad admite siempre y cuando quede debidamente justificada la repercusión de los certificados en la mejor prestación del servicio.
- Esta consideración de carácter esencial se ha atendido precisando en el pliego definitivo la incidencia individual sobre la ejecución del contrato de cada uno de los certificados de que se trata (UNE-EN ISO 27001:2013, “Tecnología de la información, Técnicas de seguridad, Sistemas de gestión de seguridad de la información”, UNE-EN ISO 18788:2015, “Sistema de gestión para operaciones de seguridad privada”, y UNE-EN ISO 45001:2018, “Seguridad y Salud en el Trabajo”).

III.) Observaciones de mejora incorporadas al pliego definitivo:

- Suprimir en la definición del objeto del contrato (apartado 1 de la cláusula 1) la mención de que el contratista asume determinados costes de la caseta donde están instalados los sistemas de videovigilancia, ya que difiere de la regulación contenida en el pliego de prescripciones técnicas particulares, al que el de cláusulas administrativas se remite (pág. 9, A.J.C. 47/2023).
- Coordinar la obligación de adscripción de medios personales (apartado 7.C de la cláusula 1) con las previsiones en materia de personal contenidas en el pliego de prescripciones técnicas particulares (pág. 16, A.J.C. 47/2023).
- Especificar algunas formas de acreditar el cumplimiento de la obligación de adscripción de medios personales (apartado 7.C de la cláusula 1) por parte del licitador mejor postor (pág. 16, A.J.C. 47/2023).
- Valorar la procedencia de exigir una póliza de seguros para cubrir los eventuales daños ocasionados a terceros que se describen en el pliego de prescripciones técnicas particulares (pág. 26, A.J.C. 47/2023).
- Precisar en la descripción del programa de trabajo (apartado 17 de la cláusula 1) su contenido por relación con los planes de seguridad descritos en el pliego de prescripciones técnicas particulares (pág. 26, A.J.C. 47/2023).
- Suprimir la posibilidad de imposición de penalidades (apartado 21 de la cláusula 1) en el supuesto de prestación del servicio con intervención de personal que no disponga de los medios de comunicación interna necesarios o la dotación de material exigible, al tratarse de una obligación de carácter esencial (págs. 26 y 27, A.J.C. 47/2023).
- Suprimir la posibilidad de imposición de penalidades (apartado 21 de la cláusula

1) en el supuesto genérico de no cumplir debidamente las prescripciones del contrato, al ser demasiado indeterminado (pág. 27, A.J.C. 47/2023).

IV.) Modificaciones introducidas en el pliego de cláusulas administrativas particulares a título de mejora de la gobernanza. Se ha modificado el pliego en su versión definitiva para sustituir el concepto de “licitador propuesto como adjudicatario”, por el de “licitador mejor postor”, con la finalidad de facilitar el seguimiento por la mesa de contratación de todo el procedimiento de acreditación de las condiciones de adjudicación del contrato. Y se ha modificado también el pliego para coordinar en las distintas partes del mismo los cambios introducidos en determinadas cláusulas en cumplimiento del informe jurídico A.J.C. 47/2023, lo que, por ejemplo, ha dado lugar a modificar la ponderación de los criterios de adjudicación del contrato, asignando al precio el máximo legal previsto en el artículo 145.4, párrafo 2º, de la Ley de Contratos del Sector Público. Y, finalmente, se han incluido sendas penalidades leve y grave para prever eventuales retrasos en la integración en el sistema de vigilancia electrónica de las cámaras motorizadas de grabación que el licitador mejor postor hubiera ofertado como mejora.

5. TÍTULO COMPETENCIAL:

Una vez que ha concluido la instrucción del procedimiento de contratación de los servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe, procede la emisión de una resolución por la que se aprueben los pliegos de cláusulas administrativas y de prescripciones técnicas particulares, el expediente de contratación y la autorización del gasto, y se disponga la apertura del procedimiento de adjudicación del contrato.

La potestad de aprobar los pliegos tanto de cláusulas administrativas particulares cuanto de prescripciones técnicas particulares de la contratación corresponde al órgano de contratación conforme a los artículos 122.5 y 124 de la Ley de Contratos del Sector Público, respectivamente, siendo igualmente de la competencia del órgano de contratación la aprobación del expediente, que en el presente caso implica la aprobación de la fase de autorización del proceso de gasto, así como la apertura del procedimiento de adjudicación, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 117.1 de la misma ley.

El órgano de contratación del Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur es el consejo de administración, a resultas de la atribución en el epígrafe h) del artículo 8.2 de los estatutos de la facultad de adjudicar cuantos contratos sean precisos para el cumplimiento de los fines del consorcio. Compete igualmente al consejo de administración aprobar la autorización del gasto en ejercicio de la facultad de aprobar gastos que se le atribuye en el epígrafe d) del propio artículo 8.2 de los estatutos.

A la vista de lo expuesto, de conformidad con la propuesta formulada por la Directora-Gerente, se eleva a la consideración del Consejo de Administración la aprobación del pliego de cláusulas administrativas particulares, el pliego de prescripciones técnicas, el expediente de contratación y el gasto, así como la apertura del procedimiento de adjudicación del contrato de servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe, expediente CS/01/2023.

(...)

El Consejo de Administración, con la abstención del Vocal D. Jorge Juan Rodríguez Conejo, de su voto por representación de la Vicepresidenta del Consorcio D^a. Sara Hernández Barroso y del Vocal D. Carlos Daniel Enjuto Domínguez

ACUERDA

PRIMERO. Aprobar el pliego de cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación por el Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur de los servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe.

SEGUNDO. Aprobar el pliego de prescripciones técnicas particulares que han de regir la realización para el Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur de los servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe.

TERCERO. Aprobar el expediente CS/01/2023, de contratación de los servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe.

CUARTO. Aprobar la autorización de un gasto por importe de doscientos diecisiete mil ochocientos euros (217.800,00 €), Impuesto sobre el Valor Añadido incluido, destinado a financiar las obligaciones económicas que resulten para el Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur de la contratación de los servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe.

QUINTO. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación del contrato de servicios de seguridad y protección del parque científico y tecnológico Tecnogetafe, expediente CS/01/2022, concediéndose un plazo de 25 días naturales para la presentación de ofertas.

SEXTO. Facultar a la vicepresidenta del consorcio y al vocal representante de la Comunidad de Madrid competente en materia de consorcios urbanísticos para que, de forma mancomunada, puedan adjudicar el contrato.

SÉPTIMO. Facultar a la directora-gerente del consorcio para que lleve a cabo la tramitación del procedimiento de adjudicación del contrato, incluyendo el ejercicio delegado de las competencias de instrucción que correspondan al consejo de administración como órgano de contratación del consorcio.

El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa, a tenor de lo dispuesto en el artículo 53.3 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad Madrid, en relación con los artículos 6.2 y 17 de los estatutos del consorcio, y frente al mismo cabe interponer recurso de reposición ante el consejo de administración en el plazo de un mes contado a partir de la notificación del presente acto, conforme a lo dispuesto en el artículo 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, o bien recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado correspondiente en el plazo de dos meses, conforme a lo establecido en los artículos 8.3 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir”.

Y para que así conste, expido la presente certificación, con anterioridad a la aprobación del acta de la sesión, con el Vº Bº del Presidente, en Madrid, a fecha de firma.

Vº Bº

EL PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: GARCIA GOMEZ JOSE MARIA
Fecha: 2023 05 24 11:41

LA SECRETARIA

Firmado digitalmente por: HORNES CALLE AINARA
Fecha: 2023 05 23 14:53