



Dirección General de Atención  
al Mayor y a la Dependencia  
CONSEJERÍA DE FAMILIA,  
JUVENTUD Y POLÍTICA SOCIAL



Financiado por  
la Unión Europea  
NextGenerationEU

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

## **INFORME TÉCNICO SOBRE LA VIABILIDAD DE LA OFERTA DE LA EMPRESA BUSCATEL COMUNICACIONES SLU. EN EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACION DEL CONTRATO DE INSTALACIÓN DE SISTEMAS DE LLAMADAS PACIENTE ENFERMERA/O EN TRES LOTES DE RESIDENCIAS DE PERSONAS MAYORES DE LA CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y POLÍTICA SOCIAL DENTRO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA – FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATION EU”. EXPEDIENTE 152/2023.**

### **ANTECEDENTES:**

Mediante Resolución nº 2695/2023, de 30 de mayo de abril de 2023, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social, actualmente Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales, se dispuso la publicación en el Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid y en el B.O.C.M. la licitación del contrato denominado “INSTALACIÓN DE SISTEMAS DE LLAMADAS PACIENTE ENFERMERA/O EN TRES LOTES DE RESIDENCIAS DE PERSONAS MAYORES DE LA CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y POLÍTICA SOCIAL DENTRO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA – FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATION EU”, EXPEDIENTE 152/2023 a adjudicar por procedimiento abierto con pluralidad de criterios, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el día 3 de julio de 2023.

Conforme al apartado 3 de la Cláusula 1 del P.C.A.P. el presupuesto de licitación del contrato es de 2.531.020,00 € (Base Imponible) y el importe total 3.062.534,20 € (21% IVA incluido), estando el contrato dividido en tres lotes cuyos importes se detallan a continuación.

- Lote 1 424.540,00 €
- Lote 2 1.088.390,00 €
- Lote 3 1.018.090,00 €

Todas las cifras IVA no incluido.

La apertura de las todas ofertas económicas presentadas por los licitadores se llevó a cabo finalmente con fecha 25 de septiembre de 2023, según consta en el correspondiente Acta de la Mesa de Contratación.

Tal y como se establece en el P.C.A.P., en el apartado 8. Criterios objetivos de adjudicación del contrato, de la Cláusula 1 en el apartado relativo a la **Apreciación de ofertas anormalmente bajas:**

*La apreciación de ofertas anormalmente bajas se producirá en los casos siguientes:*

*1.- En función de la oferta económica y el número de empresas licitadoras:*

- *1 licitador: En el supuesto de que se presente una única oferta se considerará que contiene valores anormales o desproporcionados cuando sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 35 unidades porcentuales.*
- *2 licitadores: La que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.*
- *3 licitadores: Las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media. En cualquier caso, se considerará desproporcionada la baja superior a 25 unidades porcentuales.*
- *4 o más licitadores: Las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.*

*Cuando existan empresas pertenecientes al mismo grupo empresarial sólo será tomada en consideración para la apreciación de lo anteriormente descrito la oferta más baja de entre las formuladas por las empresas del grupo.*

De acuerdo con el criterio expuesto, se consideró anormalmente baja la oferta de la empresa BUSCATEL COMUNICACIONES SLU. (en adelante BUSCATEL) en los tres lotes del contrato, solicitándosele la oportuna aclaración sobre la misma en aplicación del artículo 149.4 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público.

El objeto del presente informe es establecer la viabilidad de la oferta de BUSCATEL, sobre la base de la documentación aportada justificativa de su baja.

La oferta realizada por BUSCATEL de conformidad con el acta de la Mesa de Contratación, es la siguiente:

#### **Lote 1**

- Oferta Económica: 209.820,00 euros
- Mejoras:
  - Reduce el plazo de ejecución en 15 días naturales.



- Amplía el plazo de garantía en 15 meses.

#### Lote 2

- Oferta Económica: 555.685,65 euros
- Mejoras:
  - Reduce el plazo de ejecución en 15 días naturales.
  - Amplía el plazo de garantía en 15 meses.

#### Lote 3

- Oferta Económica: 522.232,10 euros
- Mejoras:
  - Reduce el plazo de ejecución en 15 días naturales.
  - Amplía el plazo de garantía en 15 meses.

#### JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA REALIZADA:

En primer lugar, la empresa comienza declarando:

*BUSCATEL COMUNICACIONES SL es una empresa con sede en Barcelona, establecida en el año 2.001. Las justificaciones fundamentales por las que BUSCATEL puede ofrecer precios de forma muy ajustada son los siguientes:*

*1. La actividad empresarial de BUSCATEL está dedicada en exclusiva a la fabricación, importación, distribución e instalación de sistemas de telecomunicaciones para Residencias Geriátricas y Hospitales. A lo largo de los 22 años de existencia de la sociedad se han realizado cientos de instalaciones de sistemas de comunicación asistencial en todo el territorio nacional.*

*2. En BUSCATEL contamos con profesionales en plantilla que disponen de una alta especialización y experiencia acumulada, lo cual nos permite optimizar los tiempos de instalación y de configuración de los sistemas ofertados. Desde la ingeniería para el desarrollo de nuestros productos, hasta la instalación final en obra.*

*3. Buscatel dispone de proveedores muy afianzados a lo largo de los 22 años de actividad, siendo todos ellos fabricantes en origen (China e Inglaterra). De esta forma conseguimos abaratar costes y evitar empresas intermediarias, de forma que la reducción de costes se traduce en un precio de venta muy competitivo, pudiendo trasladarlo al cliente final. En este caso particular y al no existir intermediarios hemos trasladado un descuento de un 30% sobre el precio de venta habitual.*

*4. El sistema asistencial ASISTE IP ofertado está basado en tecnología propia, sin depender de fabricantes terceros. Todo el diseño, desarrollo y fabricación se lleva a cabo en España con personal propio.*

5. Se adjunta desglose de la oferta económica realizada, donde se podrán observar los precios unitarios ofertados para cada uno de los componentes del sistema.

A continuación, aporta una serie de presupuestos que no se van a reproducir en este informe, de cada uno de los lotes diferenciados por centros en el que aparecen reflejados los equipos a instalar y su coste y un epígrafe de *Instalación y Puesta en Marcha*.

## VALORACIÓN DE LA OFERTA REALIZADA

Lo primero que hay que hacer notar es que la baja realizada por la empresa es realmente significativa para cada uno de los lotes

La oferta de la empresa se traduce en las siguientes bajas respecto al precio de licitación:

- Lote 1 214.720,00 € o un 49,42 %
- Lote 2 532.704,35 € o un 51,06 %
- Lote 3 495.857,90 € o un 51,30 %,

por lo que deberían estar exhaustivamente justificadas para poder ser aceptadas por la administración.

A este respecto si bien los presupuestos aportados proveen de información sobre los equipos a instalar y su coste, no justifican de manera adecuada algunos de los conceptos de coste asociados al contrato.

En particular resulta significativo que el importe destinado a la instalación en cada lote es muy bajo en comparación con lo establecido en el cálculo del precio de licitación para este concepto.

A modo de ejemplo el coste de instalación atribuido a los equipos del centro Isabel la Católica en el Lote 1 es de 8.125,00 €, el 6.5 % del total del coste de la oferta, en tanto el de calculado para obtener el precio de licitación es de 25.350,00 € de conformidad con lo que puede verse en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato, o lo que es lo mismo el 14,30 % del coste, lo que es claramente insuficiente y sin que la diferencia existente esté en modo alguno justificada. Esta situación se repite a lo largo de todos los presupuestos aportados por la empresa licitadora independientemente del lote que se considere.

Hay que tener en cuenta que el coste de instalación de un sistema de llamadas paciente enfermera/o debe incluir, entre otros componentes de coste, el cableado y la mano de obra necesaria para acometer el trabajo. Recordemos que en el apartado 2.3.1 *Terminal de habitación* del Pliego de Prescripciones Técnicas se indica que "la conexión de la terminal con el sistema se realiza mediante cableado". No hay ninguna mención a ello en la justificación de costes de la empresa licitadora y tampoco aporta información complementaria sobre el tipo de instalación propuesta, ni sobre la mano de obra: cuantas personas la van a llevar a cabo, que cualificación tienen, que convenio colectivo les es de



aplicación, cual es el volumen de horas de trabajo estimado para finalizar la instalación..., por lo que no podemos considerar justificada en absoluto su oferta teniendo en cuenta el importe de la baja realizada.

En relación con la mano de obra necesaria para ejecutar este contrato, es imprescindible que los trabajos se realicen de forma simultánea en varios Centros con la finalidad de cumplir a tiempo los plazos de ejecución. Cada equipo de trabajo por Centro debería tener, al menos, dos trabajadores para así garantizar unas condiciones mínimas de seguridad en cuanto señalización, orden y limpieza en la zona de trabajo y, todavía más, en un edificio ocupado cuyos usuarios son personas mayores dependientes. Por esa razón, se había reservado a la propia instalación (inclusive, mano de obra) una parte significativa del presupuesto base de licitación. Aunque se puedan considerar otras formas de trabajo, el licitador cuya baja está incurso en valores desproporcionados debería haber justificado con su propia planificación cómo se van a cumplir los plazos y en qué condiciones con unos recursos tan exigüos, tanto en costes directos (equipos) como en indirectos (mano de obra).

Hay que significar también que entre los equipos a instalar ofertados por la licitadora se detalla el siguiente: terminal de la habitación, que se identifica con el código nº 301011008 y cuya descripción de producto es: "PW1016T UNIDAD DE HABITACIÓN TÁCTIL 10". El apartado 2.3.1 *Terminal de habitación* del Pliego de Prescripciones Técnicas del contrato antes mencionado, especifica, para este equipo, *una pantalla táctil capacitiva de dimensiones comprendidas entre 8,5 y 9,5 pulgadas*, por lo que el producto ofertado que tiene un tamaño de pantalla igual a 10 pulgadas, no cumple con las especificaciones técnicas requeridas y por tanto no puede aceptarse.

Por último, en los presupuestos no aparece mención alguna a otros elementos requeridos en el Pliego de Prescripciones Técnicas como son las luces de pasillo (apartado 2.3.5 *Luz de pasillo*) ni los armarios rack de comunicaciones (incluidos en el apartado 2.3.8 *Sistema de comunicación*), que afectan a todos los lotes, elementos esenciales de la instalación que no aparecen presupuestados.

En resumen: en la justificación presentada por la empresa aparecen elementos que no cumplen las especificaciones del Pliego de Prescripciones Técnicas, como es el Terminal de la habitación, no aparecen otros que deberían aparecer, como los armarios de comunicaciones o las luces de pasillo, y no se justifica debidamente un componente de coste tan importante como es el de la instalación.

## CONCLUSIÓN

Analizadas las justificaciones consignadas por la empresa **BUSCATEL**, se considera que la oferta realizada para la adjudicación de los tres lotes del contrato denominado **"INSTALACIÓN DE SISTEMAS DE LLAMADAS PACIENTE ENFERMERO/A EN TRES LOTES DE RESIDENCIAS DE PERSONAS MAYORES DE LA CONSEJERÍA DE**

**FAMILIA, JUVENTUD Y POLÍTICA SOCIAL DENTRO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA – FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATION EU”. EXPEDIENTE 152/2023.** incurso en valores anormales o desproporcionados, **NO** queda debidamente justificada, lo que se informa al objeto de que la Mesa de Contratación pueda proponer la adjudicación del contrato de acuerdo con lo dispuesto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del concurso.

**Madrid a fecha de la firma**

**EL JEFE DE ÁREA DE SUPERVISIÓN DE  
PROYECTOS, OBRAS E INSTALACIONES**

Firmado digitalmente por: COLLADO ARRANZ CARLOS  
Fecha: 2023.10.31 11:02

**Fdo.: Carlos Collado Arranz.**

**EL SUBDIRECTOR GENERAL  
DE CENTROS Y GESTIÓN DE PLAZAS**

Firmado digitalmente por: DONOSO TORESANO ISIDRO  
Fecha: 2023.10.31 11:50

**Fdo.: Isidro Donoso Toresano.**