



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

SERVICIO DE APOYO AL DELEGADO DE PROTECCIÓN DE DATOS

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300170

NÚMERO DE LA S.C: 6000010868

Área de Cumplimiento, Riesgos y Transparencia.

Elaborado: Ángel Lozano

Aprobado: Pedro Pablo García

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente Informe es emitir la Valoración Técnica de las DOS ofertas recibidas para la Licitación **6012300170** y que se ponen a disposición del Área de Cumplimiento, Riesgos y Transparencia, para su estudio, el 18 de Julio de 2023, una vez revisada y validada la documentación administrativa.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas del listado siguiente manifestaron interés en la licitación objeto del presente informe:

- AUREN CONSULTORES SP, SLP
- S2 GRUPO DE INNOVACION EN PROCESOS
- SEIDOR SOLUTIONS, S.L.
- SEGURDADES, S.L.
- Objetivo Tarsys SL
- Global Factory SL

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- AUREN CONSULTORES SP, SLP
- S2 GRUPO DE INNOVACION EN PROCESOS

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según lo especificado en el Pliego de Condiciones Particulares para la contratación (apartado 25), las ofertas técnicas habrán de cumplir con los contenidos mínimos siguientes:

- **Descripción del servicio**
- **Descripción de la oficina electrónica**

A la vista de estos condicionantes requeridos en el pliego, el análisis de cumplimiento de requisitos mínimos es el siguiente:

Contenido Mínimo de las Ofertas

- **Oferta de la empresa AUREN CONSULTORES SP, SLP:** Sólo se describe la oficina técnica y medidas de seguridad de la misma. No describe el servicio ofertado, contenido mínimo de la oferta requerido también en los pliegos de la licitación.

- **Oferta de la empresa S2 GRUPO DE INNOVACION EN PROCESOS:** La oferta técnica no incluye explícitamente los 2 apartados requeridos pero el contenido de su oferta describe en detalle tanto el servicio como la oficina electrónica, pudiendo identificar por tanto todos los elementos que constituyen los contenidos mínimos de la oferta requeridos en los pliegos de la licitación.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

En cuanto a los requerimientos de los pliegos:

- La empresa S2 GRUPO DE INNOVACION EN PROCESOS no presenta ningún incumplimiento a los requerimientos de los pliegos.
- La empresa AUREN CONSULTORES SP, SLP no incluye en su oferta técnica la descripción del servicio y tan sólo describe la oficina electrónica por lo que presenta un incumplimiento de los requerimientos de los pliegos.

DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

En el Pliego de Condiciones Particulares para la contratación del servicio objeto del presente documento, en su punto 27, se recogen los criterios definidos que rigen la valoración técnica de ofertas evaluables mediante juicios de valor y que se manifiestan en este informe:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Descripción de la oficina On-line: 9 puntos

- Imagen de la pantalla que vería el DPD de Metro de Madrid después de introducir su login/password. **3 puntos**
- Imagen de la página/formulario que el usuario de Metro de Madrid tendría que cumplimentar para solicitar un informe de los descritos en el pliego. **3 puntos**
- Imagen de la página en la que el usuario podría ver el estado de las solicitudes realizadas y las contestadas con ejemplos de solicitudes ya contestadas y otras pendientes de contestar. **1,5 puntos**

- Imagen de la página en la que el usuario podría ver el estado de las solicitudes realizadas y las contestadas con ejemplos de solicitudes pendientes de contestar. **1,5 puntos**

Documento que describa pormenorizadamente cómo funciona la oficina On-Line requerida, y cómo mediante ella se presta un servicio compatible con lo exigido en pliegos: 22 puntos

- Descripción de la interfaz para el usuario de la oficina virtual. Valor: **6 puntos**
- Descripción del formulario / página que el usuario de Metro de Madrid tendría que cumplimentar para solicitar un informe de los descritos en el pliego. Valor: **6 puntos**
- Descripción de la página en la que el usuario podría ver el estado de las solicitudes realizadas y las contestadas. Valor: **6 puntos**
- Descripción de las medidas de seguridad que incorpora la oficina on-line. Valor: **4 puntos**

Para cada una de estas descripciones, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto: El contratista describe todos y cada uno de los apartados requeridos por escrito con un nivel de detalle que permite conocer de manera exacta el funcionamiento de la oficina On-Line requerida.	100% puntos
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio: El contratista describe todos y cada uno de los apartados requeridos por escrito con un nivel de detalle adecuado pero deja lugar a alguna duda respecto del funcionamiento de la oficina On-Line requerida.	50% puntos
La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo: El contratista no describe los apartados requeridos por escrito, falta alguno e incluso el nivel de detalle no es el adecuado y surgen dudas a la hora de entender el funcionamiento de la oficina On-Line requerida.	0 puntos

De acuerdo con los criterios y subcriterios de valoración de ofertas incluidos en los pliegos de la licitación, y reproducidos en el apartado anterior, se procede a continuación a valorar técnicamente las ofertas recibidas.

Valoración de las Ofertas

Como se comentado en el apartado 4, la empresa AUREN CONSULTORES SP, SLP ha sido excluida del proceso al no incorporar a su oferta técnica una descripción del servicio, contenido mínimo exigido en los pliegos, por lo que no será evaluada técnicamente mediante juicios de valor.

Oferta de la empresa S2 GRUPO DE INNOVACION EN PROCESOS

La tabla incluida en este apartado muestra las valoraciones obtenidas por la empresa S2 GRUPO DE INNOVACION EN PROCESOS al aplicar directamente los criterios incluidos en los pliegos de la licitación. En términos generales:

Descripción de la oficina On-line:

- Imagen de la pantalla que vería el DPD de Metro de Madrid después de introducir su login/password: Incluye la imagen requerida.
- Imagen de la página/formulario: Incluye la imagen del formulario.
- Imagen de la página en la que el usuario podría ver el estado de las solicitudes realizadas y las contestadas con ejemplos de solicitudes ya contestadas y otras pendientes de contestar. Incluye imagen de solicitudes donde pueden verse aquellas que han sido contestadas (resuelto).
- Imagen de la página en la que el usuario podría ver el estado de las solicitudes realizadas y las contestadas con ejemplos de solicitudes pendientes de contestar. Incluye imagen donde pueden verse las solicitudes aún pendientes de contestar (asignadas).

CRITERIOS DE VALORACIÓN	S2 GRUPO	
	JUSTIFICACIÓN	VALORACIÓN
Imagen de la pantalla que vería el DPD de Metro de Madrid después de introducir su login/password. Valor: 3 puntos	Información coherente, completa y con nivel de detalle alto	3,0
Imagen de la página/formulario que el usuario de Metro de Madrid tendría que cumplimentar para solicitar un informe de los descritos en el pliego. 3 puntos	Información coherente, completa y con nivel de detalle alto	3,0
Imagen de la página en la que el usuario podría ver el estado de las solicitudes realizadas y las contestadas con ejemplos de solicitudes ya contestadas y otras pendientes de contestar. 1,5 puntos	Información coherente, completa y con nivel de detalle alto	1,5
Imagen de la página en la que el usuario podría ver el estado de las solicitudes realizadas y las contestadas con ejemplos de solicitudes pendientes de contestar. 1,5 puntos	Información coherente, completa y con nivel de detalle alto	1,5
TOTAL		9,0

Documento que describa pormenorizadamente cómo funciona la oficina On-Line requerida, y cómo mediante ella se presta un servicio compatible con lo exigido en pliegos:

- Oficina virtual: Incluye una descripción completa y con alto grado de detalle de la oficina virtual, denominada EMAS, porque además de mostrar imágenes de la misma, explica el funcionamiento de la misma en detalle (base de datos de activos, respuesta basada

en procedimientos, etc.). También es coherente, mostrando el flujo de comunicación con Metro de Madrid.

- Descripción del formulario: Se incluye una descripción completa, coherente con las demás funcionalidades y con alto detalle porque además de la imagen, explica los campos a rellenar por parte del solicitante (con posibilidad de adjuntar también archivos).
- Descripción de la página de estado de las solicitudes: No incluye una descripción explícita de la página de estado de las solicitudes, aunque con la imagen se puede ver claramente todo el detalle necesario. Es coherente porque muestra perfectamente el estado de una solicitud, con su código, fechas, etc.
- Medidas de Seguridad: No se identifica una descripción detallada de las medidas de seguridad con las que cuenta la herramienta. Simplemente se indica que “EMAS es una solución desarrollada y mantenida por S2 Grupo que ha obtenido las certificaciones de ENS nivel alto e ISO27001”. Así, se considera que el detalle aportado en este punto es medio, siendo no obstante la descripción coherente porque hace referencia a su sistema (EMAS) y completa porque indica que está certificado.

CRITERIOS DE VALORACIÓN	S2 GRUPO	
	JUSTIFICACIÓN	VALORACIÓN
Descripción de la interfaz para el usuario de la oficina virtual. Valor: 6 puntos	Información coherente, completa y con nivel de detalle alto	6,0
Descripción del formulario / página que el usuario de Metro de Madrid tendría que cumplimentar para solicitar un informe de los descritos en el pliego. Valor: 6 puntos	Información coherente, completa y con nivel de detalle alto	6,0
Descripción de la página en la que el usuario podría ver el estado de las solicitudes realizadas y las contestadas. Valor: 6 puntos	Información coherente, completa y con nivel de detalle medio	3,0
Descripción de las medidas de seguridad que incorpora la oficina on-line. Valor: 4 puntos	Información coherente, completa y con nivel de detalle medio	2,0
	TOTAL	17,0

5 CONCLUSIONES:

De acuerdo con los criterios y subcriterios de valoración de ofertas evaluables mediante juicios de valor incluidos en los pliegos de la licitación, y con base a lo expuesto en los apartados anteriores, se recoge la valoración final en el siguiente cuadro resumen. Al respecto, indicamos que la oferta técnica presentada por la empresa S2 GRUPO DE INNOVACION EN PROCESOS es

APTA con respecto a criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, contenido mínimo exigido en los pliegos y requerimientos de los mismos.

OFERENTE	PUNTUACIÓN	CALIFICACIÓN
SIA	N/A	NO APTA
S2 GRUPO	26,0	APTA

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.