



## Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa Tower Consultores, S.L”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN:** Servicio de soporte de nivel 2 y apoyo a la administración de la plataforma Windows de servidor de Metro.
- **Nº DE LICITACIÓN:** 6012300171
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN:** 6000010774

### **ESTAMENTO PROPONENTE:**

Dirección: Explotación Ferroviaria

División: Instalaciones y Sistemas de Información

Área: Comunicaciones y Tecnologías de la Información

Servicio: Integración de Sistemas

Elaborado: Antonio Herraiz y Palmira Martínez

Fecha: 19 de septiembre de 2023



## **1 OBJETO**

La proposición económica presentada por la Empresa Tower Consultores, S.L a la licitación nº 6012300171, 6000010774 ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por Tower Consultores, S.L. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

## **2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA**

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica 6 ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa Tower Consultores, S.L. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

## **3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Una vez recibido por el Servicio de Integración de Sistemas el documento “24014\_Borrador Memoria Justificacion Tower - Metro\_firmado” remitido por la empresa Tower Consultores, S.L. (Tower), se realiza el presente informe para contrastar los argumentos expuestos en el citado documento.

Dada la evolución reciente del mercado de perfiles informáticos y la implicación en la licitación actual, desde Metro se han analizado datos objetivos del sector, para poder verificar si la información presentada por Tower podría absorber posibles incidencias del equipo de trabajo.

### **Consideración de los técnicos ofertados:**

Tower hace referencia en su documento al perfil seleccionado para los cálculos de los costes salariales utilizados para la formulación de su oferta, que corresponde al Nivel 3

- Técnicos del Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría y estudios de mercado y de la opinión pública:

### Nivel 3 - Técnicos.

Poseen los conocimientos necesarios y cuenta con **poca experiencia profesional** en las tareas del grupo. Tiene conocimientos de las tareas administrativas o técnicas, que **desarrolla con cierta iniciativa, pero bajo supervisión**. Demuestra autonomía en la ejecución técnica de sus labores. Puede supervisar tareas de personas a su cargo.

Es decir, hacen referencia a técnicos con poca experiencia y limitada capacidad técnica que requiere de supervisión. Sin embargo, en su oferta, por la que han obtenido la máxima puntuación técnica, indican el máximo de experiencia y formación en los diferentes criterios puntuables recogidos en el PCP.

Criterio	Experiencia adicional: 1 punto por cada año de experiencia adicional a los dos años mínimos exigidos en cualquiera de las tecnologías o conjunto de ellas hasta un máximo de 4 puntos.  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Administración de Windows Server 2016 o superior.</li> <li>- Administración de Active Directory 2016 o superior.</li> <li>- Administración de Microsoft Exchange 2016/2019 o superior.</li> </ul>									
Opción	Técnico 1. Años adicionales en cualquiera de las tecnologías o conjunto de ellas					Técnico 2. Años adicionales en cualquiera de las tecnologías o conjunto de ellas				
	No oferta experiencia adicional	1 año	2 años	3 años	4 años o más	No oferta experiencia adicional	1 año	2 años	3 años	4 años o más
Oferta					X					X

Criterio	Formación oficial en alguna de las siguientes tecnologías :  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Administración de Windows Server 2016 o superior.</li> <li>- Administración de Active Directory 2016 o superior.</li> <li>- Administración de Microsoft Exchange 2016/2019 o superior.</li> </ul>							
Opción	Técnico 1				Técnico 2			
	No aporta formación oficial	1 tecnología	2 tecnologías	3 tecnologías	No aporta formación oficial	1 tecnología	2 tecnologías	3 tecnologías
Oferta				X				X

Criterio	Experiencia superior a 2 años en al menos alguna de las siguientes tecnologías Administración de Windows Server 2016 o superior. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Microsoft SQL</li> <li>- Administración IIS</li> <li>- Fundamentos de redes (TCP/ IP y Domain Name System - DNS)</li> <li>- Scripting.</li> <li>- DELL/EMC Networker v9 o superior</li> <li>- Microsoft SharePoint 2016 o superior</li> </ul>									
Opción	Técnico 1					Técnico 2				
	No acredita experiencia	1 tecnología	2 tecnologías	3 tecnologías	4 tecnologías	No acredita experiencia	1 tecnología	2 tecnologías	3 tecnologías	4 tecnologías
Oferta					X					X

Esto conduce a pensar que no hay relación entre lo ofertado técnicamente y la justificación de temeridad.

### Respecto del cálculo salarial:

Teniendo en cuenta la experiencia y formación necesaria para el desempeño de esta licitación se considera adecuado encuadrar al personal ofertado en “Área 3 (Programación)”, cuyo salario mínimo para 2024 según las tablas del ANEXO I del BOE-A-2023-17238 es de 28.850,23.

Según esto y aplicando el mismo razonamiento de Tower, es decir, **una subida anual de 2%**, tendríamos:

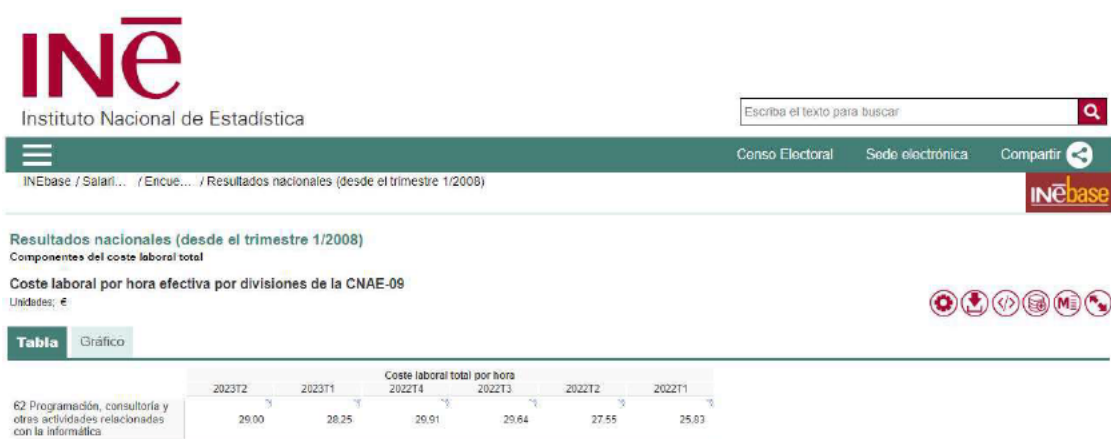
Año	SBA	Seg Social	Coste empresa
2024	28.850,23 €	9.304,20 €	38.154,43 €
2025	29.427,23 €	9.490,28 €	38.917,52 €
2026	30.015,78 €	9.680,09 €	39.695,87 €
			116.767,82 €
Total 2 técnicos			233.535,63 €

Aplicando los mismos costes para disponibilidad, horas de intervención fuera de horario, costes indirectos, gastos generales y beneficio industrial se obtiene la siguiente tabla:

Ítem	DESCRIPCIÓN DE COSTES	Coste Total
1	Coste salarial	233.535,63 €
2	Coste de Guardias	65.700,00 €

3	Coste de horas en guardia	4.500,00 €
4	Costes indirectos	3.840,00 €
	Subtotal	307.575,63 €
	Gastos generales (8,20%)	25.221,20 €
	Beneficio Industrial (3,99%)	12.272,27 €
	Total sin IVA	345.069,10 €

Como se ha indicado anteriormente, Tower ha calculado el importe por técnico con una previsión de subida anual del 2%. Este porcentaje de subida no corresponde con los datos estadísticos que se pueden extraer del INE, que muestran una subida del coste salarial desde 2022 del **12,27%**:



Trimestre	€	Subida con respecto a 2022 - T1
2022 - T1	25,83	
2022 - T2	27,55	6,66%
2022 - T3	29,64	14,75%
2022 - T4	29,91	15,80%
2023 - T1	28,25	9,37%
2023 - T2	29	12,27%

Resumiendo este apartado:

- Aplicando los mismos costes para disponibilidad, horas de intervención fuera de horario, costes indirectos, gastos generales y beneficio industrial y subida anual



al importe indicado en la tabla salarial del Área 3 del ANEXO I del BOE-A-2023-17238 se obtiene un importe de 345.069,10 € que es un 26,04% superior a la oferta económica que se está evaluando, 273.777,28 €.

- Además, la subida salarial considerada por Tower Consultores, S.L. en sus cálculos es insuficiente a juzgar por la tendencia actual del mercado.

### **Del precio medio habitual en el mercado:**

En la memoria de esta SC ya se comentó el importe de las ofertas para la anterior licitación:

*La oferta de la empresa que acabó siendo la adjudicataria fue considerada en principio como temeraria por la diferencia a la baja en el importe con respecto al resto de ofertas.*

*La oferta fue aceptada con el correspondiente informe justificativo de la empresa.*

*Se considera realista y forma de garantizar la suficiente concurrencia para la próxima licitación tomar como punto de partida para el cálculo el promedio del resto de ofertas presentadas:*

Licitación anterior	
ALTEN	259.992,00 €
COS	271.195,39 €
IZERTIS	237.879,98 €
QUENTAL	231.840,00 €
SPHERA	226.044,00 €
SUMINISTROS IMPORTACIONES	284.939,82 €
<b>Promedio</b>	<b>251.981,87 €</b>

*Lo que supone un importe anual de 125.990,93.*

Haciendo una comparativa de ofertas se obtienen los siguientes importes:

2021: Oferta adjudicataria	107.385,50
2021: Media ofertas	125.990,93
2023: Oferta actual Tower	91.259,09

Como se puede apreciar, a pesar de haber transcurrido un periodo de 2 años, la oferta de Tower es un 15,02% inferior a la más baja recibida para esa licitación en 2021.

## 4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Servicio de Integración de Sistemas proponente de la presente licitación, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa Tower Consultores, S.L., la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos:

- 1. Existe discrepancia entre lo capacidad técnica del equipo técnico indicado en la oferta y el valorado en el informe de justificación de temeridad. Esto supone que la justificación de los cálculos salariales que dan lugar al importe reflejado en la oferta esté basada en un perfil que no se corresponde con el realmente ofertado, cuyo coste salarial es superior.*
- 2. Se ha considerado una subida salarial anual a lo largo del contrato insuficiente en comparación con la tendencia del mercado.*
- 3. Se han realizado los cálculos laborales a partir de un grupo del ANEXO I del BOE-A-2023-17238 con una formación inferior a la solicitada por Metro y la ofrecida por Tower Consultores, S.L en oferta técnica.*
- 4. Tower Consultores, S.L ha presentado una oferta 15,02% inferior a la más baja recibida para esta licitación en 2021 a pesar de haberse producido una subida del coste salarial desde 2022 del 12,27% según el INE.*
- 5. En el contrato vigente se está produciendo una rotación superior al 50% debido al movimiento de los recursos entre empresas, motivado por el alza de las retribuciones en el sector durante el presente año y la mejoría en formación y experiencia efectiva que proporciona la actividad en Metro de Madrid. Esto hace que aumente el tiempo de reposición a más de cinco semanas, y aun así no se han conseguido reponer dichos perfiles con la misma calidad técnica. Si esta rotación se produjera en un contrato ya inicialmente considerado anormalmente bajo respecto al mercado, la probabilidad de reponer recursos con la cualificación ofertada por Tower Consultores, S.L sería muy escasa, afectando seriamente a la ejecución de los trabajos en las condiciones contractuales.*

Por todo lo anterior, se propone la exclusión de la empresa Tower Consultores, S.L.

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.*

*En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*