

Madrid, 15 de diciembre de 2023.

Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE AYUDA Y ASISTENCIA AL SOPORTE DE NIVEL 2 DE LA PLATAFORMA WINDOWS (Licitación 6012300171).

Metro de Madrid S.A., una vez revisadas las proposiciones económicas presentadas a esta licitación y las justificaciones de oferta anormalmente baja presentadas por la empresa TOWER CONSULTORES, S.L., ha acordado la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 10. "Precio del contrato" del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

"Base imponible: 400.000,00 euros.

Importe del IVA: 84.000,00 euros.

Presupuesto base de licitación: 484.000,00 euros, IVA incluido.

Desglose del presupuesto base de licitación:

Costes Directos	340.869,57 €
Costes Indirectos	6.956,52 €
Presupuesto de Ejecución (PE): Costes Directos + Costes Indirectos	347.826,09 €
Gastos Generales (9% PE)	31.304,35 €
Beneficio Industrial (6% PE)	20.869,56 €
Base imponible	400.000,00 €
Presupuesto Base de Licitación (Base imponible + IVA)	484.000,00 €

Valor estimado: 533.333,33 euros, IVA no incluido".

En la condición 9.2.1. “Criterios para la consideración de las ofertas como anormalmente bajas” del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

“La consideración de ofertas como anormalmente bajas se aplicará exclusivamente sobre las ofertas económicas y **los criterios serán, en todo caso, los siguientes:**

- a. **Cuando concurren dos licitadores**, la oferta que sea inferior en más de veinte unidades porcentuales a la otra oferta.
- b. **Cuando concurren tres licitadores**, las ofertas que sean inferiores en más de diez unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de diez unidades porcentuales a la media.
- c. **Cuando concurren cuatro o más licitadores**, las ofertas que sean inferiores en más de dos con cinco unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de dos con cinco unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media solo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

Cuando hubieren presentado ofertas licitadores que pertenezcan a un mismo grupo de empresas, en el sentido del artículo 42.1 del Código de Comercio, se tomará únicamente, para aplicar el régimen de identificación de las ofertas anormalmente bajas, aquélla que fuere más baja de todas, con independencia de que presenten su oferta en solitario o conjuntamente con otra empresa o empresas ajenas al grupo y con las cuales concurren en agrupación”.

En la condición 9.2.2. “Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas” del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

“El procedimiento para la evaluación y declaración de las ofertas anormalmente bajas, así como para la justificación de las mismas y para la decisión sobre su admisión o rechazo, será el establecido en el **artículo 69 del RDLSE**.

En particular, cuando una o varias de las ofertas sean consideradas desproporcionadas o anormalmente bajas, se comunicará a los interesados la valoración de su oferta, así como el detalle de las condiciones de la misma, requiriéndoles para que en el **plazo de tres días hábiles** para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anomalía de la oferta, mediante la presentación de la información y documentos que resulten pertinentes.

El requerimiento que se dirija al licitador deberá formularse con claridad, de manera que esté en condiciones de justificar plena y oportunamente la viabilidad de la oferta. En concreto, se podrá pedir justificación a estos licitadores sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:

- a. El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.
- b. Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- c. La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- d. El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan dichas obligaciones de acuerdo con el artículo 27.4 del RDLSE.
- e. La posible obtención de una ayuda de Estado.

En el caso de que no se aportará la justificación de alguna de las ofertas consideradas desproporcionadas o anormalmente bajas en el plazo de 3 días hábiles establecido, **dicho incumplimiento dará lugar a la automática exclusión de dicha oferta del procedimiento.**

Metro de Madrid analizará la justificación recibida para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma, lo que deberá decidirse en todo caso motivadamente.

Metro de Madrid rechazará las ofertas si comprueba que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 27.4 del RDLSE. Adicionalmente, se rechazarán aquellas ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica.

No podrá ser rechazada una oferta cuyo valor se aprecie como desproporcionado, o anormalmente bajo, sin haber requerido al licitador que la haya presentado, para que justifique las razones que le permiten cumplir con lo ofrecido”.

La empresa TOWER CONSULTORES, S.L. presentó una oferta económica que fue considerada anormalmente baja, conforme a los criterios antes indicados. Por lo tanto, Metro de Madrid inicia el trámite de solicitud de justificación de oferta anormalmente baja, mediante un escrito remitido el día **12 de septiembre de 2023** a través de la aplicación de notificaciones electrónicas COMUNÍCATE, en el que requiere a la empresa TOWER CONSULTORES, S.L. la correspondiente documentación que justifique la viabilidad de su oferta, a pesar de ser anormalmente baja.

La empresa TOWER CONSULTORES, S.L. envió la información requerida en plazo y se procedió a dar traslado de dicho informe al departamento técnico de Metro para su estudio y valoración. Con base en el informe elaborado por el departamento técnico, **Metro de Madrid acordó no aceptar las justificaciones presentadas por los siguientes motivos:**

- Existe discrepancia entre la capacidad técnica del equipo técnico indicado en la oferta y el valorado en el informe de justificación de temeridad. Esto supone que la justificación de los cálculos salariales que dan lugar al importe reflejado en la oferta esté basada en un perfil que no se corresponde con el realmente ofertado, cuyo coste salarial es superior.
- Se ha considerado una subida salarial anual a lo largo del contrato insuficiente en comparación con la tendencia del mercado.
- Se han realizado los cálculos laborales a partir de un grupo del ANEXO I del BOE-A-2023-17238 con una formación inferior a la solicitada por Metro y a la ofrecida en la oferta técnica.
- Se ha presentado una oferta un 15,02% inferior a la más baja recibida para esta licitación en 2021 a pesar de haberse producido una subida del coste salarial desde 2022 del 12,27% según el INE.
- En el contrato vigente se está produciendo una rotación superior al 50% debido al movimiento de los recursos entre empresas, motivado por el alza de las retribuciones en el sector durante el presente año y la mejoría en formación y experiencia efectiva que proporciona la actividad en Metro de Madrid. Esto hace que aumente el tiempo de reposición a más de cinco semanas, y aun así no se han conseguido reponer dichos perfiles con la misma calidad técnica. Si esta rotación se produjera en un contrato ya inicialmente considerado anormalmente bajo respecto al mercado, la probabilidad de reponer recursos con la cualificación ofertada sería muy escasa, afectando seriamente a la ejecución de los trabajos en las condiciones contractuales.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 10. “Precio del contrato” del cuadro resumen del PCP y en las condiciones 9.2.1. “Criterios para la consideración de las ofertas como anormalmente bajas” y 9.2.2. “Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas” del PCP, la oferta de la empresa **TOWER CONSULTORES, S.L.** queda **excluida** de la licitación.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.