

## **INFORME DE APTITUD DE LAS OFERTAS TÉCNICAS CONFORME AL PPT Y DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR CONFORME AL PCAP DEL EXPEDIENTE PA 2023-0-24**

### **“Servicio de mantenimiento de todos los aparatos elevadores y escaleras mecánicas marca KONE instalados en el edificio del centro de Actividades Ambulatorias perteneciente al Hospital Universitario 12 de Octubre”**

El presente informe pretende evaluar la oferta técnica de los licitadores que se han presentado al expediente por procedimiento abierto 2023-0-24 “Servicio de mantenimiento de todos los aparatos elevadores y escaleras mecánicas marca KONE instalados en el edificio del centro de Actividades Ambulatorias perteneciente al Hospital Universitario 12 de Octubre”.

El documento diferencia, por un lado, el cumplimiento de todos los requisitos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas asociado a dicho expediente y por otro, la valoración de los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor definidos en el apartado 9.2.2. de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

- Del cumplimiento de las condiciones del PPT se elaborará el listado de los licitadores cuyas ofertas técnicas sean consideradas como APTAS, para continuar con el procedimiento de adjudicación del presente expediente.
- De la evaluación de los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor se justificará únicamente la valoración de cada una de las empresas licitadoras que previamente hayan sido consideradas APTAS.

Las empresas que han licitado al presente concurso son las siguientes:

- KONE ELEVADORES, S.A.
- TK Elevadores España, S.L.U.

## 1. REQUISITOS EXIGIBLES POR EL PPT

Los licitadores deberán presentar la siguiente documentación:

- 1) Ficha técnica por cada uno de los elementos de la instalación, que determinará el grado de conocimiento de los equipos.
- 2) Plan de mantenimiento preventivo para cada una de las instalaciones y maquinarias objeto del contrato.
- 3) Declaración escrita y debidamente firmada, por la que se obligue a la presentación de todos los informes, actuaciones y servicios citados en el presente pliego, con la mencionada periodicidad.
- 4) Informe tipo que contenga como mínimo los apartados descritos en el presente pliego, establecidos para los informes mensuales.
- 5) Informe tipo que contenga como mínimo los apartados descritos en el presente pliego.
- 6) Listado de repuestos que la empresa posicionará en el HU12O, en caso de ser adjudicataria, de las diferentes instalaciones, para su uso inmediato en caso de necesidad. Como mínimo se deberá disponer:
  - Variadores (1 de cada tipo)
  - Placas Maniobra: (1 de cada tipo)Debe establecerse compromiso del posicionamiento de estos equipos en el HU12O, antes del transcurso de los primeros 3 meses de contrato, en caso de ser el licitador adjudicatario.
- 7) Declaración escrita y debidamente firmada, por la que se establezca el compromiso de, en caso de ser adjudicatarios, el uso de repuestos y componentes: originales y/o homologados y/o autorizados por los fabricantes, mediante el correspondiente certificado de compatibilidad, no siendo posible el uso de otro tipo de repuestos sin la autorización previa del Servicio de Ingeniería y Mantenimiento del HU12O.
- 8) Plan de formación de sus trabajadores.
- 9) Declaración escrita y debidamente firmada por la que la empresa se comprometa, en caso de resultar adjudicataria, a adquirir y contratar la formación necesaria para poder trabajar en el entorno del GMAO que disponga el hospital en el momento de la ejecución del contrato.

## 2. EVALUACIÓN CUMPLIMIENTO REQUISITOS PPT

Tras examinarse las ofertas de los licitadores, se comprueba la entrega de la documentación exigible en el PPT con el siguiente resultado:

ITEM	KONE ELEVADORES, S.A.	TK Elevadores España, S.L.U.
1	SI	SI
2	SI	SI
3	SI	NO*
4	SI	SI
5	SI	SI
6	SI	SI
7	SI	NO*
8	SI	SI
9	SI	NO*

\*Véase apartado 2.1

### 2.1 Observaciones y conclusión

Teniendo en cuenta toda la documentación presentada y conforme a los requisitos exigibles por el Pliego de Prescripciones Técnicas se presentan las siguientes consideraciones:

Licitador: **KONE ELEVADORES, S.A.**

- Presenta toda la documentación exigible en el PPT asociado al PA 2023-0-24.

Licitador: **TK Elevadores España, S.L.U.**

- No presenta de manera específica las declaraciones escritas y firmadas exigibles en los ITEMS 3, 7 y 9. No obstante, sí que se hace referencia a estos apartados en la memoria técnica, comprometiéndose a cumplirlos. Al estar la memoria técnica firmada por dos personas apoderadas de la empresa, se considera equivalente a lo exigido en el PPT.

Por todo lo anterior, la oferta técnica presentada por cada empresa obtiene el siguiente resultado:

EMPRESA	EVALUACIÓN	OBSERVACIONES
KONE ELEVADORES, S.A.	APTA	-
TK Elevadores España, S.L.U.	APTA	-

### 3. VALORACIÓN CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR.

A continuación, se realiza la valoración de los CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR definidos en el apartado 9.2.2. de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

#### 3.1 Memoria Técnica (máximo 5 puntos)

Se valorará la memoria técnica presentada por los licitadores en base a los siguientes criterios:

- *Excelente: La oferta presentada en el punto evaluado dentro del apartado en cuestión de su memoria, supera claramente al resto de propuestas en este punto evaluado, estando muy por encima de lo exigido en el pliego y presentando mejoras muy significativas respecto a los requisitos exigidos (100%).*
- *Notable: La oferta presentada en el punto evaluado dentro del apartado en cuestión de su memoria está por encima de lo exigido en el pliego y presenta mejoras significativas (70%).*
- *Buena: La oferta presentada en el punto evaluado dentro del apartado en cuestión de su memoria cumple lo exigido en el pliego y presenta alguna mejora (50%).*

*Nota I: Las ofertas que presenten únicamente los aspectos mínimos exigidos como obligatorios para la ejecución del contrato, establecidos en el PPT, serán valorados con 0 puntos.*

El resultado de la valoración es el siguiente:

EMPRESA	EVALUACIÓN	OBSERVACIONES
<b>KONE ELEVADORES, S.A.</b>	Excelente	La oferta está muy por encima de lo exigido en el PPT. Cabe destacar el análisis exhaustivo del estado actual de los equipos
<b>TK Elevadores España, S.L.U.</b>	Excelente	La oferta está muy por encima de lo exigido en el PPT. Cabe destacar el plan de formación específico para el personal propio del Hospital

De conformidad con el resultado de la evaluación presentada, la valoración de los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor queda definida de la siguiente manera:

EMPRESA	PUNTUACIÓN
<b>KONE ELEVADORES, S.A.</b>	5 puntos
<b>TK Elevadores España, S.L.U.</b>	5 puntos

Madrid, 10 de agosto 2023

**JULIAN  
RODRIGUEZ  
FERNANDEZ -**

Firmado digitalmente por JULIAN RODRIGUEZ FERNANDEZ -  
Nombre de reconocimiento (DN): cn=JULIAN RODRIGUEZ FERNANDEZ -  
givenName=JULIAN, sn=RODRIGUEZ FERNANDEZ -  
serialNumber=IDCES-  
title=EMPLEADO PÚBLICO, 2.5.4.97=VATES-  
S7800001E, ou=CERTIFICADO ELECTRONICO DE  
EMPLEADO PÚBLICO, o=COMUNIDAD DE  
MADRID, c=ES  
Fecha: 2023.08.10 13:00:10 +02'00'

Julián Rodríguez Fernández  
*Jefe de Sección*  
*Servicio de Ingeniería y Mantenimiento*