

EXPEDIENTE: 2023-0234-SGG

LICITACIÓN: SUMINISTRO DE PILAS PARA EQUIPOS NECESARIOS EN LOS PROGRAMAS DE RADIO TELEVISIÓN MADRID, S.A.U.

ACUERDO DE EXCLUSIÓN

El Administrador Provisional de Radio Televisión Madrid, S.A.U., en su calidad de Órgano de Contratación del expediente señalado en el encabezamiento, adopta el acuerdo de exclusión de la empresa **TEDITRONIC, S.L** de la licitación relativa al **SUMINISTRO DE PILAS PARA EQUIPOS NECESARIOS EN LOS PROGRAMAS DE RADIO TELEVISIÓN MADRID, S.A.U.** de acuerdo con los siguientes:

ANTECEDENTES DE HECHO

- Con fecha 8 de junio de 2023 se publicó en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid la licitación 2023-0234-SGG para el **SUMINISTRO DE PILAS PARA EQUIPOS NECESARIOS EN LOS PROGRAMAS DE RADIO TELEVISIÓN MADRID, S.A.U.** Así mismo, se publicó en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid.
- Que con fecha 22 de junio de 2023 venció el plazo de presentación de ofertas de la licitación referida, presentando proposición en plazo ocho (8) empresas:

CIF/NIF	Empresa
B60202876	GERSA INFORMÁTICA, S.L.
B86858552	SUMINISTROS Y MANTENIMIENTOS CAP, S.L.
B47092283	CADIELSA GRUPO S.L.U.
A28021350	REDONDO Y GARCÍA, S.A.
B80082365	ELECTRÓNICA EMBAJADORES, S.L.
B80299191	INSTALACIONES Y MANTENIMIENTOS MAGAR, S.L.
B30665400	TEDITRONIC, S.L.
B06976773	BLUEMOUNTAIN GTC, S.L.

- Con fecha 23 de junio de 2023, la Mesa de Contratación procedió al examen de la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos, con la apertura del **SOBRE ÚNICO** de las empresas que remitieron dicha documentación en plazo.
- Examinada la documentación administrativa aportada por la empresa **TEDITRONIC, S.L.** se constata que la misma presenta deficiencias que deben ser objeto de subsanación tales como ausencia de aportación de la Declaración relativa a las empresas que estén obligadas a tener en su plantilla trabajadores con discapacidad (Anexo VI), conforme se indica en el apartado 13 de la Cláusula Primera del PCAP, ausencia de aportación de la

Declaración de subcontratación (Anexo VII), conforme se indica en el apartado 13 de la Cláusula Primera del PCAP, ausencia de aportación del ROLECE, conforme se indica en el apartado 13 de la Cláusula Primera del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, ausencia de aportación de la Presentación de la Empresa con los principales suministros realizados en el ámbito del presente contrato, conforme se indica en el apartado 10 y 13 de la Cláusula Primera del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y ausencia de aportación de las características de los productos, conforme se indica en el apartado 10 y 13 de la Cláusula Primera del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

- Ello dio lugar a que por la Mesa se acordase requerir de aclaración a dicha entidad sobre dichos particulares y a tal efecto con fecha 24 de julio de 2023, se notificó a la empresa TEDITRONIC, S.L. el requerimiento referido anteriormente, confiriéndole plazo de tres días naturales para la presentación de las alegaciones correspondientes.
- La entidad TEDITRONIC, S.L. cumplimentó, en tiempo y forma, en fecha 26 de julio de 2023 el requerimiento en los aspectos administrativos pero en lo referido a la definición de las capacidades de los productos suministrados no se ofreció la descripción obligatoria de los mismos de las fichas de los productos
- Ello motivó a que con fecha 7 de septiembre de 2023 dicha entidad fuera requerida nuevamente a fin de que, en relación con las fichas técnicas de los suministros, se emitiera un Certificado por esa entidad que de forma categórica y expresa manifestara que las características técnicas de los suministros ofertados se ajustan totalmente a los requerimientos técnicos solicitados en los Pliegos que rigen esta licitación, confiriéndole plazo de tres días naturales para la presentación de las alegaciones correspondientes.
- La entidad TEDITRONIC, S.L. no ha presentado alegaciones algunas al respecto, pese a haber aceptado el requerimiento de notificación en fecha 8 de septiembre de 2023 a las 11:58 horas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Normativa aplicable.

Es de aplicación al presente expediente de contratación las disposiciones de la LCSP, así como Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (el "RD 1098/2001").

Segundo.- Órgano competente para la exclusión.

En el presente caso, corresponde a la Mesa de Contratación proponer la exclusión al Órgano de Contratación, que será quien acuerde la misma.

Tercero.- Empresa excluida y razones de la exclusión.

De conformidad con lo previsto en el artículo 139 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público *"las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario*

del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna”. Así, en esta licitación:

- Por un lado, el apartado 10 de la cláusula 1, referido a *“Documentación técnica a presentar por los licitadores, recoge expresamente que “Todos los licitadores deberán presentar la siguiente documentación para acreditar la correcta entrega del suministro conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. El Sobre Único deberá incluir (además de la documentación señalada en el apartado 13 de la presente cláusula): ♣ Una Presentación de la Empresa con los principales suministros realizados en el ámbito del presente contrato. ♣ Características de los productos”.*
- El apartado 3 del Pliego de Prescripciones Técnicas definen y concretan las condiciones requeridas para el objeto de la licitación (los determinados suministros que se precisan), practicándose el requerimiento de aclaraciones técnicas sobre aquellos aspectos técnicos que comprometían seriamente el cumplimiento de los requisitos técnicos mínimos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Asimismo, destacar que la cláusula 12 del PCAP establece que:

“Finalizado el plazo de admisión de proposiciones, se constituirá la Mesa de contratación, con objeto de proceder a la apertura del SOBRE Único. Si observase defectos u omisiones subsanables en la documentación presentada, lo comunicará a los interesados, concediéndose un plazo de tres (3) días naturales para que los licitadores los corrijan o subsanen.

Una vez examinada la documentación aportada, la Mesa determinará las empresas admitidas a licitación, las rechazadas y las causas de su rechazo, según proceda”.

- De lo expuesto se deduce que, ante la necesaria subsanación y aclaración de lo exigido en los Pliegos, en cuanto a la adecuada descripción de las características de los productos, fue requerida la empresa SUMINISTROS Y MANTENIMIENTOS CAP, S.L., en fecha 7 de septiembre de 2023, siendo aceptado ese requerimiento el día 8 de septiembre de 2023 a las 11:58 horas (como consta en la plataforma), por lo que, al no haberse atendido a dicho requerimiento en el plazo de tres días naturales establecido para ello, debe procederse a la exclusión de dicha empresa.

Es numerosa la doctrina y jurisprudencia que se ha pronunciado sobre la ausencia de atención a los requerimientos practicados. Véase a modo de ejemplo entre otras la Resolución 129/2019, de 29 de agosto, del Tribunal Administrativo de Recursos Contractuales de Castilla y León:

“No cabe apreciar, en este caso, un formalismo excesivo en la decisión adoptada por la Mesa de contratación, puesto que la exigencia incumplida viene expresamente prevista en el PCAP, que constituye la ley del contrato. Además, aunque la recurrente fue requerida para que subsanara tal deficiencia no atendió dicho requerimiento. Por consiguiente, la falta de subsanación del DEUC, pese a haber sido requerido, conlleva necesariamente la exclusión de la proposición del licitador, por lo que ha de concluirse que el acuerdo de la Mesa de contratación se considera ajustado a derecho y el recurso debe desestimarse.”

En el mismo sentido, la Resolución nº 1133/2019 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, que dice expresamente:

“Esto es lo que sucede en el caso, en el que, a pesar de la concesión a la recurrente de un plazo de tres días para subsanar, sin embargo, no llega a acreditar que tal subsanación haya tenido

lugar, por lo que procede, conforme al pliego, la exclusión de la empresa que se encuentra en esta situación.”

Por tanto, de lo expuesto se deduce que debe procederse a la exclusión de TEDITRONIC, S.L.

Conforme a lo establecido en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, a los criterios y disposiciones establecidos el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y en virtud de los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho expuestos, el Órgano de Contratación

ACUERDA

Primero.- Excluir a la empresa TEDITRONIC, S.L. por no haber subsanado en el plazo de tres días naturales el requerimiento relativo a la aclaración de determinados aspectos de las características de los productos suministrados, tal y como deriva del apartado 1 apartado 10 de la cláusula 1, referido a *“Documentación técnica a presentar por los licitadores* y de la descripción técnica del contrato recogida en el Pliego de Prescripciones Técnicas, y por tanto, no ajustarse a los pliegos tal y como exige el artículo 139 de la LCSP.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la empresa excluida TEDITRONIC, S.L. a través de la Plataforma de Licitación Electrónica de Radio Televisión Madrid, S.A.U. y proceder a su publicación en el Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

Contra esta exclusión cabe interponer el recurso de alzada impropio del artículo 44.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente de la notificación, de acuerdo con el artículo 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En Pozuelo de Alarcón, a la fecha que figura en la firma electrónica

D. Jose Antonio Sánchez Domínguez
Administrador Provisional de Radio Televisión Madrid S.A.U.
Órgano de Contratación