

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

CONTRATO Nº: 30/2023

**CONTRATO PARA EL SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA
PARA LA CARACTERIZACIÓN DE LOS VERTIDOS PRODUCI-
DOS EN LOS ALIVIADEROS GESTIONADOS POR CANAL DE
ISABEL II (SEGUNDA FASE)**

Área: **Desarrollo de la Innovación**

- 1. OFERTAS PRESENTADAS EN CRITERIOS SUJETOS A JUICIOS DE VALOR**
- 2. CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS**
- 3. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA**
- 4. RESUMEN DE PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA**

1. OFERTAS PRESENTADAS A CRITERIOS SUJETOS A JUICIOS DE VALOR

Con fecha 17 de julio de 2023 se procedió a la apertura en acto público de los sobres de las ofertas técnicas de los licitadores admitidos para los criterios sujetos a juicio de valor, siendo las siguientes empresas:

- AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.
- GENERAL DE ANÁLISIS, MATERIALES Y SERVICIOS, S.L.

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

Como se indica en el PCAP, la valoración técnica de las ofertas para los criterios sujetos a un juicio de valor tendrá un valor máximo de 39 puntos distribuidos de la siguiente forma:

A. Metodología de desarrollo de los trabajos: hasta 39 puntos.

Se valora la propuesta metodológica en lo referente a: la metodología de los estudios previos a los trabajos de campo, la toma de muestras y análisis de laboratorio, metodología para el análisis final de los resultados obtenidos, metodología para la calibración y verificación de los resultados y finalmente la disponibilidad y presentación de los resultados.

Teniendo en cuenta esto serán distribuidos de la siguiente forma:

A.1. Metodología para los estudios previos a los trabajos de campo (hasta 10 puntos)

En este punto se valora la metodología que se proponga para:

- Elaboración de una propuesta para la instalación de equipos en un aliviadero tipo considerando datos de partida y propuesta de la metodología de la medición de caudales y de los equipos para la medición de los parámetros contaminantes (hasta 4 puntos)
- La propuesta de análisis previo de la cuenca vertiente natural y de las cuencas urbanas correspondientes a cada aliviadero a estudiar, propuesta de análisis pluviométrico y análisis previo del medio receptor. (hasta 6 puntos).

A.2. Metodología para la toma de muestras y análisis (hasta 5 puntos)

- Se valora en este apartado la metodología que se proponga para la obtención de datos tanto en los colectores influentes y efluentes (caudal y nivel) como en el propio aliviadero (calidad de las aguas trasegadas). Además, se deberá incluir todo el proceso de la toma de muestras al detalle, almacenamiento y transporte de las mismas, como el protocolo de los análisis de laboratorio para las muestras considerando todos los parámetros a estudiar según se establece en el Pliego de Prescripciones Técnicas (hasta 5 puntos).

A.3. Metodología para el análisis final (hasta 18 puntos)

En este apartado se valora la propuesta referente a los siguientes aspectos:

- La metodología propuesta para la parametrización de los aliviaderos. Se valorarán las simplificaciones que permitan caracterizar de manera sistemática los aliviaderos a estudiar (hasta 7 puntos).
- El tipo de análisis de resultados obtenidos en campo tanto de la medición de caudales como de los parámetros contaminantes, para cada tipo de evento ya sea tiempo seco o tiempo de lluvia. Además, se deberá incluir una propuesta completa del análisis de datos pluviométricos, caudales, concentraciones, cargas máxicas, volúmenes y su posible análisis en conjunto de estos datos (hasta 6 puntos).

- La modularidad y exportabilidad de las medidas mitigadoras. En este punto se valorará la metodología que el licitador proponga para aplicar los resultados a otros aliviaderos gestionados por Canal de Isabel II, S. A. Se valorará la coherencia de esta propuesta con la realizada en el punto correspondiente a la parametrización del problema. (hasta 5 puntos).

A.4. Metodología para la calibración y verificación de los resultados (hasta 3 puntos)

En este apartado se valora la propuesta referente a los siguientes aspectos:

- En este punto se valorará la propuesta metodológica para la calibración y verificación de los resultados obtenidos en campo, incluyendo para ello una propuesta de modelización simplificada de la cuenca vertiente a cada aliviadero a estudiar, de la cuenca urbana y de la red de alcantarillado que vierte en cada aliviadero analizado en el proyecto (hasta 3 puntos)

A.5. Metodología para la disponibilidad de los resultados (hasta 3 puntos)

- En este punto se valorará la metodología que el licitador proponga para la disponibilidad de los resultados de la caracterización en red. Se tendrá en cuenta el grado de accesibilidad a dichos resultados y la flexibilidad del acceso a la información, además de la presentación de los resultados (hasta 3 puntos).

Finalmente, para valorar la oferta del licitador se utilizará el siguiente baremo de puntuación:

- **EXCELENTE (100% puntuación máxima):** máximo nivel de detalle y adecuación.
- **BUENO (75% puntuación máxima):** buen nivel de detalle y adecuación.
- **SUFICIENTE (50% puntuación máxima):** nivel suficiente de detalle y adecuación.
- **ESCASO (25% puntuación máxima):** nivel escaso de detalle y adecuación.
- **NO RELEVANTE (0 % puntuación máxima):** si la información aportada no está detallada y/o no es adecuada.

La mera transcripción de los trabajos y condiciones previstas en el Pliego de Prescripciones Técnicas será calificada como **NO RELEVANTE**.

3. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA

- AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.

A. Metodología de desarrollo de los trabajos: hasta 39 puntos.

A.1. Metodología para los estudios previos a los trabajos de campo (8 puntos / máx. 10 puntos)

En este punto se valora la metodología que se proponga para:

- En la oferta se hace una valoración suficiente por la elaboración de una propuesta para la instalación de equipos en un aliviadero tipo considerando datos de partida y propuesta de la metodología de la medición de caudales y de los equipos para la medición de los parámetros contaminantes, *la medición de caudales se deja abierto a hacerlo mediante estimación y lo que se pretende en el procedimiento es que sea medición directa, lo cual genera pérdida de eficacia en el estudio para la obtención de caudales y cálculo de volúmenes. Además, no se contemplan diferentes soluciones posibles de medición de caudal y diferentes alternativas de ubicación del tomamuestras para medir calidad en tiempo seco y de lluvia,* es por lo que se valora este criterio con 2 puntos.
- En la oferta se hace una propuesta de análisis previo de la cuenca vertiente natural y de las cuencas urbanas correspondientes a cada aliviadero a estudiar, propuesta de análisis pluviométrico y análisis previo del medio receptor con un máximo nivel de detalle, es por lo que se valora este criterio con 6 puntos.

Finalmente, teniendo en cuenta la metodología de detalle ofertada se considera que la puntuación de este apartado es de 8 puntos.

A.2. Metodología para la toma de muestras y análisis (3,75 puntos / máx. 5 puntos)

- En la oferta se hace una propuesta a suficiente nivel de la metodología para la obtención de datos tanto en los colectores influentes y efluentes (caudal y nivel) como en el propio aliviadero (calidad de las aguas trasgadas) porque *se deja abierta la posibilidad de la medición de caudales no se lleve a cabo de forma directa sino mediante estimación.* Además, se hace una propuesta con el máximo nivel de detalle que incluye todo el proceso de la toma de muestras al detalle, almacenamiento y transporte de las mismas, como el protocolo de los análisis de laboratorio para las muestras considerando todos los parámetros a estudiar según se establece en el Pliego de Prescripciones Técnicas, es por ello por lo que se valora este apartado con 3,75 puntos.

A.3. Metodología para el análisis final (14,25 puntos / máx. 18 puntos)

En este apartado se valora la propuesta referente a los siguientes aspectos:

- En la oferta se detalla a buen nivel la metodología propuesta para la parametrización de los aliviaderos. Es por ello por lo que se puntúa este criterio con 5,25 puntos.
- En la oferta se detalla a nivel máximo de detalle el tipo de análisis de resultados obtenidos en campo tanto de la medición de caudales como de los parámetros contaminantes, para cada tipo de evento ya sea tiempo seco o tiempo de lluvia. Además, se incluye a nivel suficiente de detalle una propuesta completa del análisis de datos pluviométricos, caudales, concentraciones, cargas másicas, volúmenes. *Ya que no se detallan diferentes tratamientos estadísticos en el conjunto de los datos,* es por ello por lo que se puntúa este criterio con 4 puntos.

- En la oferta se detalla a máximo nivel la modularidad y exportabilidad de las medidas mitigadoras y la metodología que se propone para aplicar los resultados a otros aliviaderos gestionados por Canal de Isabel II, S. A., es por ello por lo que se puntúa este criterio con 5 puntos.

Finalmente, teniendo en cuenta la metodología de detalle ofertada se considera que la puntuación de este apartado **es de 14,25 puntos**.

A.4. Metodología para la calibración y verificación de los resultados (3 puntos / máx. 3 puntos)

- En la oferta se detalla a máximo nivel la metodológica para la calibración y verificación de los resultados obtenidos en campo, y se incluye una propuesta de modelización simplificada de la cuenca vertiente a cada aliviadero a estudiar, de la cuenca urbana y de la red de alcantarillado que vierte en cada aliviadero analizado en el proyecto, es por ello por lo que se puntúa este apartado con 3 puntos.

A.5. Metodología para la disponibilidad de los resultados (3 puntos / máx. 3 puntos)

- En la oferta se detalla a máximo nivel la metodología para la disponibilidad de los resultados de la caracterización en red, el grado de accesibilidad a dichos resultados y la flexibilidad del acceso a la información, es por ello por lo que este apartado se puntúa con 3 puntos.
- GENERAL DE ANÁLISIS, MATERIALES Y SERVICIOS, S.L.

A. Metodología de desarrollo de los trabajos: hasta 39 puntos.

A.1. Metodología para los estudios previos a los trabajos de campo (10 puntos / máx. 10 puntos)

En este punto se valora la metodología que se proponga para:

- En la oferta se hace una valoración de detalle de nivel máximo en la elaboración de una propuesta para la instalación de equipos en un aliviadero tipo considerando datos de partida y propuesta de la metodología de la medición de caudales y de los equipos para la medición de los parámetros contaminantes, es por lo que se valora este criterio con 4 puntos.
- En la oferta se hace una propuesta de análisis previo de la cuenca vertiente natural y de las cuencas urbanas correspondientes a cada aliviadero a estudiar, propuesta de análisis pluviométrico y análisis previo del medio receptor con un máximo nivel de detalle, es por lo que se valora este criterio con 6 puntos.

Finalmente, teniendo en cuenta la metodología de detalle ofertada se considera que la puntuación de este apartado **es de 10 puntos**.

A.2. Metodología para la toma de muestras y análisis (5 puntos / máx. 5 puntos)

- En la oferta se hace una propuesta a máximo nivel de detalle de la metodología para la obtención de datos tanto en los colectores influentes y efluentes (caudal y nivel) como en el propio aliviadero (calidad de las aguas trasegadas). Además, se hace una propuesta con el máximo nivel de detalle que incluye todo el proceso de la toma de muestras al detalle, almacenamiento y transporte de las mismas, como el protocolo de los análisis de laboratorio para las muestras considerando todos los parámetros a estudiar según se establece en el Pliego de Prescripciones Técnicas, es por ello por lo que se valora este apartado con 5 puntos.

A.3. Metodología para el análisis final (16,25 puntos / máx. 18 puntos)

En este apartado se valora la propuesta referente a los siguientes aspectos:

- En la oferta se detalla a buen nivel la metodología propuesta para la parametrización de los aliviaderos. Es por ello por lo que se puntúa este criterio con 5,25 puntos.
- En la oferta se detalla a nivel máximo de detalle el tipo de análisis de resultados obtenidos en campo tanto de la medición de caudales como de los parámetros contaminantes, para cada tipo de evento ya sea tiempo seco o tiempo de lluvia. Además, se incluye a nivel máximo de detalle una propuesta completa del análisis de datos pluviométricos, caudales, concentraciones, cargas máscas, volúmenes y su posible análisis en conjunto de estos datos, es por ello por lo que se puntúa este criterio con 6 puntos.
- En la oferta se detalla a máximo nivel la modularidad y exportabilidad de las medidas mitigadoras y la metodología que se propone para aplicar los resultados a otros aliviaderos gestionados por Canal de Isabel II, S. A., es por ello por lo que se puntúa este criterio con 5 puntos.

Finalmente, teniendo en cuenta la metodología de detalle ofertada se considera que la puntuación de este apartado es de **16,25 puntos**.

A.4. Metodología para la calibración y verificación de los resultados (3 puntos / máx. 3 puntos)

- En la oferta se detalla a máximo nivel la metodológica para la calibración y verificación de los resultados obtenidos en campo, y se incluye una propuesta de modelización simplificada de la cuenca vertiente a cada aliviadero a estudiar, de la cuenca urbana y de la red de alcantarillado que vierte en cada aliviadero analizado en el proyecto, es por ello por lo que se puntúa este apartado con 3 puntos.

A.5. Metodología para la disponibilidad de los resultados (3 puntos / máx. 3 puntos)

- En la oferta se detalla a máximo nivel la metodología para la disponibilidad de los resultados de la caracterización en red, el grado de accesibilidad a dichos resultados y la flexibilidad del acceso a la información, es por ello por lo que este apartado se puntúa con 3 puntos.

4. RESUMEN DE PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA

		AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	GENERAL DE ANÁLISIS, MATERIALES Y SERVICIOS, S.L.
A. METODOLOGÍA DE DESARROLLO DE LOS TRABAJOS	A1	8	10
	A2	3,75	5
	A3	14,25	16,25
	A4	3	3
	A5	3	3
PUNTUACIÓN TOTAL		32,00	37,25

Firma:

LAстра DE LA RUBIA ANTONIO
Firmado digitalmente por LAстра DE LA RUBIA ANTONIO - AUTH
Fecha: 2023.07.31 12:14:59 +02'00'

Antonio Lastra de la Rubia
Jefe del Área Desarrollo de la Innovación

Firma:

FLORES CABEZA JAIME -
Firmado digitalmente por FLORES CABEZA JAIME - FIRMA
Fecha: 2023.07.31 14:34:05 +02'00'

Jaime Flores Cabeza
subdirector de I+D+i