



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: Obras para la dotación de conectividad a la sala COMMIT en el edificio Centro Técnico Administrativo (CTA) de Metro de Madrid

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300175

NÚMERO DE LA S.C: 2000003841

Elaborado: Isabel Santín

Revisado: Pedro Luengo

Fecha: 21 de julio de 2023

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene por objeto realizar la valoración técnica correspondiente a la licitación número 6012300175 para las Obras para la dotación de conectividad a la sala COMMIT en el edificio Centro Técnico Administrativo (CTA) de Metro de Madrid.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Han manifestado interés en la licitación las siguientes empresas:

- MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES
- INSTALACIONES Y SERVICIOS DE COMUNICACIONES
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, SL
- KEYTRON, S. A.
- COMFICA Soluciones Integrales S.A.
- CYBY Servicios de Ingeniería y Seguridad
- Gestelcom Servicios SL

Finalmente, han presentado oferta las empresas:

- MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES
- INSTALACIONES Y SERVICIOS DE COMUNICACIONES
- COMFICA Soluciones Integrales S.A.
- Gestelcom Servicios SL

Una vez revisada la documentación administrativa por parte del Área de Contratación, la empresa Gestelcom Servicios SL queda excluida por haber incluido la proposición económica en la carpeta de documentación administrativa.

Se procede por tanto a revisar la oferta técnica de:

- MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES
- INSTALACIONES Y SERVICIOS DE COMUNICACIONES
- COMFICA Soluciones Integrales S.A.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

En el apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares (en adelante PCP) se establece como requisito presentar oferta técnica con el siguiente contenido mínimo:

- Memoria técnica descriptiva, incluyendo todos los alcances del apartado 4 del PPT, así como:
 - Organización del equipo de trabajo: funciones de cada uno de los puestos.
 - Planificación de los trabajos.
 - Relación de todos los elementos a instalar, indicando marca y modelo.

Todos los ofertantes incluyen estos apartados en sus ofertas.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

En el análisis de la oferta técnica presentada por MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES se observa el pleno cumplimiento del Pliego de Condiciones Particulares y del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Respecto a INSTALACIONES Y SERVICIOS DE COMUNICACIONES:

- En el apartado 3.4.3. del PPT se solicita que el cableado UTP a instalar cumpla al menos con la clase CCa-s1a-d1-a1 de la normativa CPR de reacción frente al fuego. INSTALACIONES Y SERVICIOS DE COMUNICACIONES incluye en el apartado 4.6. de su documento técnico las características del cable UTP que oferta para esta obra, pudiendo observarse que el cable satisface la categoría CPR Dca-s2-d2-a1, siendo ésta inferior a la solicitada.

Debido a este incumplimiento del requisito del PPT, INSTALACIONES Y SERVICIOS DE COMUNICACIONES queda excluida.

En relación con COMFICA Soluciones Integrales S.A.:

- En el apartado 3.3.2.1. del PPT se solicita que el cableado de fibra óptica a instalar cumpla al menos con la clase B2ca-s1a-d0-a1 de la normativa CPR de reacción frente al fuego. En su oferta, COMFICA incluye en su apartado 1.4. las características técnicas del cable de fibra óptica que oferta para esta obra, pudiendo observarse que el cable satisface la categoría CPR Dca- s2- d0- a1, siendo ésta inferior a la solicitada.
- En el apartado 3.4.3. del PPT se solicita que el cableado UTP a instalar cumpla al menos con la clase CCa-s1a-d1-a1 de la normativa CPR de reacción frente al fuego. COMFICA recoge en el apartado 1.4. de su documento técnico las características del cable UTP que oferta para esta obra, pudiendo observarse que el cable cumple la categoría CPR Dca, siendo ésta inferior a la solicitada.

Como consecuencia de esto, se considera que la oferta técnica de MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTE cumple con los requerimientos de los Pliegos, pero no así las de INSTALACIONES Y SERVICIOS DE COMUNICACIONES y la de COMFICA Soluciones Integrales.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Según se recoge en el punto 27 “Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del PCP, las ofertas se han de valorar siguiendo criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor. La puntuación máxima es de 5 puntos.

1. Respecto al criterio Memoria técnica descriptiva (máximo 2 puntos), se evalúa teniendo en cuenta estos criterios:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y coherente de cada una de las tareas que abarca el proyecto, recogidas en el punto 3 del Pliego de Prescripciones Técnicas.	100%
Se realiza una descripción sucinta de cada una de las tareas que abarca el proyecto, recogidas en el punto 3 del Pliego de Prescripciones Técnicas. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.	50%
Se aporta una descripción tan incompleta de cada uno de las tareas que abarca el proyecto, recogidas en el punto 3 del Pliego de Prescripciones Técnicas, que no permite determinar si es coherente.	0%

MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES recibe la máxima puntuación en este apartado porque aporta una descripción detallada de todos los trabajos comprendidos en el proyecto, tal y como se recoge en el PPT, incluyendo la descripción de todas las tareas, aportando contenido valioso en el caso de tareas destacadas como la certificación del cableado y atestiguando así que conoce en profundidad el campo técnico que implican este tipo de instalaciones.

2. Respecto al criterio Organización del equipo, funciones de cada uno de los puestos (máximo 1 punto), se evalúa teniendo en cuenta estos criterios:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y coherente de los miembros y funciones de cada uno de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del proyecto.	100%
Se realiza una descripción sucinta de los miembros y funciones de cada uno de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del proyecto, siendo el contenido suficiente para considerar congruente la información aportada.	50%
La descripción de los miembros y funciones de cada uno de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del proyecto es incompleta, siendo el contenido insuficiente para considerar congruente la información aportada	0%

MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES recibe la máxima puntuación en este apartado porque aporta una descripción detallada y coherente de los miembros y funciones de cada uno de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del proyecto. Se definen roles ajustados a las

tareas que implica este proyecto y se describen las responsabilidades que habrán de acometer de forma acertada.

3. En relación con el criterio Planificación de los trabajos (máximo 1 punto), se evalúa teniendo en cuenta estos criterios:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La descripción de la planificación de los trabajos reseña todas las fases implicadas en la obra con un grado de detalle alto y de forma coherente.	100%
La descripción de la planificación de los trabajos reseña las fases implicadas en la obra con un grado de detalle sucinto, si bien el contenido es suficiente para interpretar la descripción con coherencia.	50%
La descripción de la planificación de los trabajos reseña las fases implicadas en la obra con un grado de detalle insuficiente, de forma que no puede ser interpretada de forma coherente.	0%

Se le asigna a MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES la máxima puntuación porque han reseñado todas las fases implicadas en la obra con un grado de detalle alto y de forma coherente. Incluyen una planificación tipo Project donde constan todas las acciones y plazos implicados y también han detallado los recursos que asignarán a cada subtarea.

4. Referente al criterio Relación de todos los elementos a instalar, indicando marca y modelo (máximo 1 puntos), se evalúa teniendo en cuenta estos criterios:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La relación aportada abarca el total de elementos a instalar, contemplados en el punto 3 de Pliego de Prescripciones Técnicas, y aporta el detalle sobre la marca y modelo.	100%
La relación aportada abarca el total de elementos a instalar, contemplados en el punto 3 de Pliego de Prescripciones Técnicas, si bien no incluye el detalle sobre la marca y/o el modelo de parte de los elementos ofertados.	50%
La relación aportada no abarca el total de elementos a instalar, contemplados en el punto 3 de Pliego de Prescripciones Técnicas.	0%

Se le asigna a MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES la máxima puntuación porque ha aportado información de todos los elementos a instalar, incluyendo tanto su marca y modelo como su ficha de características.

En el siguiente cuadro se reflejan las puntuaciones obtenidas por MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES:

CRITERIOS DE VALORACIÓN		MOYANO TELSA
Memoria técnica descriptiva	2 puntos	2 puntos
Organización del equipo	1 punto	1 punto
Planificación de los trabajos	1 punto	1 punto
Relación de todos los elementos a instalar	1 punto	1 punto

6 CONCLUSIONES:

En relación al análisis realizado en este informe, las ofertas de INSTALACIONES Y SERVICIOS DE COMUNICACIONES y la de COMFICA Soluciones Integrales se califican de NO APTAS o técnicamente no aceptables en relación al cumplimiento de los requerimientos de los Pliegos.

En lo que a la oferta de MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES respecta, se califica de APTA o técnicamente aceptable en relación al contenido mínimo y a los requerimientos de los pliegos, con las siguientes puntuaciones según los criterios evaluables mediante juicios de valor:

OFERTANTE	MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA (MÁX. 2)	ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO (MÁX. 1 P)	PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJO (MÁX. 1 P)	RELACIÓN ELEMENTOS (MÁX. 1 P)	TOTAL (MÁX. 5P)
MOYANO TELSA	2	1	1	1	5

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.