



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE
EQUIPOS DE MEDIDA Y ESTACIONES METEOROLÓGICAS DE
METRO DE MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300178

Nº SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 6000010773

Elaboradores:

M^a Eugenia Martínez

Miguel Ángel Navas

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

Constituye el objeto del presente informe la valoración técnica de las ofertas técnicas recibidas en la licitación 6012300178, para la contratación del servicio de calibración, verificación y reparación de los equipos de medida y estaciones meteorológicas del Área de Mantenimiento de Instalaciones de Metro de Madrid.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

A continuación, se presenta el listado de las empresas que han manifestado interés en la licitación:

- AFC INGENIEROS, S.A.
- LGAI TECHNOLOGICAL CENTER S.A.
- DARRERA, S.A.
- Symetrycal.

Las empresas que finalmente han presentado oferta han sido:

- AFC INGENIEROS, S.A. (ambos lotes).
- DARRERA, S.A. (Lote 2).

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

En el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se establece lo siguiente:

“La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

Lote 1 y Lote 2:

- Memoria descriptiva con instalaciones de laboratorio/s, incluyendo sus acreditaciones y patrones.

Nota: para cada lote habrá de presentarse una memoria acorde al objeto de ese lote”

Ambas ofertas cumplen con el contenido mínimo establecido en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Ambas ofertas cumplen con lo solicitado en los Pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

El apartado 27 del cuadro resumen del PCP refiere como criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de juicios de valor de la oferta técnica para ambos lotes:

1. Descripción de las instalaciones del/de los laboratorio/s puesto/s a disposición del contrato: (puntuación máxima: 6 puntos).

La valoración del criterio se realizará conforme al siguiente detalle:

- Coherente, completa y nivel de detalle alto: Indican todas las instalaciones de los laboratorios, así como todos los distintos laboratorios puestos a disposición del contrato: 6 puntos
- Coherente, completa y nivel de detalle bajo: Indican parcialmente las instalaciones de los laboratorios y/o los distintos laboratorios puestos a disposición del contrato: 3 puntos
- Incoherente, incompleta y nivel de detalle bajo: No indican instalaciones de los laboratorios o los distintos laboratorios puestos a disposición del contrato: 0 puntos

2. Listado con las acreditaciones y patrones de calibración de equipos incluidos en cada uno de los laboratorios e instalaciones puestos a disposición del contrato: (puntuación máxima: 6 puntos)

La valoración del criterio se realizará conforme al siguiente detalle:

- Coherente, completa y nivel de detalle alto: Detalla todas las acreditaciones y patrones de calibración de los laboratorios e instalaciones puestos a disposición del contrato: 6 puntos
- Coherente, completa y nivel de detalle bajo: No quedan claras todas las acreditaciones y patrones de calibración de los laboratorios e instalaciones puestos a disposición del contrato: 3 puntos
- Incoherente, incompleta y nivel de detalle bajo: No indican ninguna acreditación y/o patrones de calibración de los laboratorios e instalaciones puestos a disposición del contrato: 0 puntos

A continuación se detalla la valoración de la oferta:

LOTE 1:

CRITERIOS	AFC INGENIEROS
1. Descripción de las instalaciones del/de los laboratorio/s puesto/s a disposición del contrato	6
2. Listado con las acreditaciones y patrones de calibración de equipos incluidos en cada uno de los laboratorios e instalaciones puestos a disposición del contrato	6
PUNTUACIÓN TOTAL	12

LOTE 2:

CRITERIOS	AFC INGENIEROS	DARRERA
1. Descripción de las instalaciones del/de los laboratorio/s puesto/s a disposición del contrato	6	3
2. Listado con las acreditaciones y patrones de calibración de equipos incluidos en cada uno de los laboratorios e instalaciones puestos a disposición del contrato	6	3
PUNTUACIÓN TOTAL	12	6

JUSTIFICACIÓN PUNTUACIÓN AFC INGENIEROS, S.A. (información válida para ambos lotes)

1. DESCRIPCIÓN DE LAS INSTALACIONES DEL/DE LOS LABORATORIO/S PUESTO/S A DISPOSICIÓN DEL CONTRATO

La información es coherente porque la información aportada está relacionada con el criterio 1; es completa porque incluye toda la información necesaria y con un nivel de detalle alto porque se indican todos los laboratorios disponibles así como las magnitudes que cada uno de ellos puede calibrar.

2. LISTADO CON LAS ACREDITACIONES Y PATRONES DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS INCLUIDOS EN CADA UNO DE LOS LABORATORIOS E INSTALACIONES PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL CONTRATO

La información es coherente porque la información aportada está relacionada con el criterio 2; es completa porque incluye toda la documentación solicitada y con un nivel de detalle alto porque se presenta la certificación ENAC que tienen en los distintos laboratorios, incluyendo toda la tipología de equipos que pueden calibrar, así como las magnitudes que se puede calibrar en cada laboratorio, además de que se adjunta la acreditación ENAC completa, incluyendo el alcance de la misma y todos los patrones de los laboratorios.

JUSTIFICACIÓN PUNTUACIÓN DARRERA, S.A. (lote 2)

1. DESCRIPCIÓN DE LAS INSTALACIONES DEL/DE LOS LABORATORIO/S PUESTO/S A DISPOSICIÓN DEL CONTRATO

La información es coherente porque la información aportada está relacionada con el criterio 1; es completa porque incluye toda la información necesaria y con un nivel de detalle bajo porque se indican solo algunos de los laboratorios disponibles, no todos los que tienen las empresas con que va a contar y no detalla todas las magnitudes que cada uno de ellos puede calibrar, sino solo las que afectan al contrato.

2. LISTADO CON LAS ACREDITACIONES Y PATRONES DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS INCLUIDOS EN CADA UNO DE LOS LABORATORIOS E INSTALACIONES PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL CONTRATO

La información es coherente porque la información aportada está relacionada con el criterio 2; es completa porque incluye toda la documentación solicitada y con un nivel de detalle bajo porque se presenta la certificación ENAC que tienen en los distintos laboratorios, pero no incluyen toda la tipología de equipos que pueden calibrar, ni todas las magnitudes que se puede calibrar en cada laboratorio, sino solo las que afectan al contrato, ni se adjuntan todos los patrones de los laboratorios, sino solo los que afectan al contrato sin dar detalle de marca, modelo, nº serie, etc.: solamente se indica qué tipo de equipo es.

6 CONCLUSIONES:

LICITACIÓN	AFC INGENIEROS (Lotes 1 y 2)	DARRERA, S.A. (Lote 2)
VALORACIÓN de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	12 puntos (en cada uno de los dos lotes)	6 puntos