

INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: 91/2023

SERVICIOS DE ASESORAMIENTO JURÍDICO Y DE ASISTENCIA,
REPRESENTACIÓN Y DEFENSA LETRADA DE CANAL DE
ISABEL II, SOCIEDAD ANÓNIMA, M.P., EN LA SOLICITUD DEL
MANTENIMIENTO DEL EQUILIBRIO ECONÓMICO DEL
CONTRATO DE CONCESIÓN EN EL MUNICIPIO DE CÁCERES

Área: **Contencioso**

Subdirección Asesoría Jurídica

Fecha: 06.07.2023

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

No concurren especificaciones técnicas y el licitador no tiene intención de subcontratar como ha señalado en el Anexo III aportado.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios de valoración establecidos en el PCAP han sido los siguientes:

Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas		Mecanismo de puntuación
A. 1	Valoración económica	<p>Precio más bajo.</p> $Vi = 49 * Pmin / Pi$ <p>Donde:</p> <p>Vi = Valoración correspondiente a la oferta i</p> <p>Pi = Precio propuesto por la empresa i, en €.</p> <p>Pmin = Precio mínimo ofertado, en €</p>
A. 2.1	Número de reclamaciones de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos de concesión administrativa presentadas en vía administrativa y en las que haya intervenido alguno o algunos de los miembros del equipo profesional propuesto por el licitador	<p>Mayor número de procedimientos</p> $Vi = 15 * NCi / NCmáx$ <p>Donde:</p> <p>Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.</p> <p>NCi: Número de reclamaciones presentadas en vía administrativa ante cualquier órgano de contratación en los que haya intervenido alguno de los miembros del equipo de trabajo propuesto por el licitador de contratos de concesión administrativa.</p> <p>NCmáx: Número de reclamaciones presentadas en vía administrativa ante cualquier órgano de contratación en los que haya intervenido alguno de los miembros del equipo de trabajo propuesto por el licitador de la oferta con el mayor número de reclamaciones.</p>
A. 2.2	Número de recursos contencioso administrativos resueltos con Sentencia ante el orden contencioso administrativo en solicitud de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos de concesión administrativa, y en cualquiera de sus instancias, y en los que haya intervenido alguno o algunos de los miembros del equipo profesional propuesto por el licitador	<p>Mayor número de Sentencias</p> $Vi = 36 * NCi / NCmáx$ <p>Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.</p> <p>NCi: Número de sentencias dictadas en el orden contencioso administrativo por cualquier Juzgado o Tribunal en los que haya intervenido alguno de los miembros del equipo de trabajo propuesto por el licitador en solicitud de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos de concesión administrativa</p> <p>NCmáx: Mayor número ofertado de sentencias dictadas en el orden contencioso administrativo por cualquier Juzgado o Tribunal en los que haya intervenido alguno de los miembros del equipo de trabajo propuesto por el licitador en solicitud de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos de concesión administrativa.</p>

Tabla 1

La puntuación asignada a los licitadores ha sido la siguiente:

Criterio de valoración	GÓMEZ DE MERCADO	RAMÓN Y CAJAL	PUNTUACIÓN MÁXIMA
Valoración económica	35.717,50 € (IVA excluido) 49 puntos	35.717,50 (IVA excluido) 49 puntos	49
Criterios técnicos	51		
2.1	0 reclamaciones 0 puntos	14 reclamaciones 15 puntos	15
2.2	7 sentencias 21 puntos	12 sentencias 36 puntos	36

Tabla 2.

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, 49 puntos. Se establece la fórmula plasmada en la tabla 1, arrojando los resultados plasmados en la tabla 2.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 51 puntos. Se establecen las fórmulas plasmadas en la tabla 1, arrojando los resultados plasmados en la tabla 2.

A) 2.1 Número de reclamaciones de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos de concesión administrativa presentadas en vía administrativa y en las que haya intervenido alguno o algunos de los miembros del equipo profesional propuesto por el licitador, 15 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Asimismo, los licitadores deberán presentar copias de las reclamaciones presentadas en vía administrativa solicitando el reequilibrio o restablecimiento económico en Contratos de concesión administrativa ante el órgano de contratación correspondiente y con la justificación de su registro de entrada para su valoración a los efectos de este criterio.

Por parte de Gómez de Mercado se establecieron en su oferta un total de 2 reclamaciones. Sin embargo, ninguna de las 2 reclamaciones ha sido presentada con la justificación de su registro de entrada, por lo que no pueden ser tenidas en cuenta a efectos de valoración de este criterio.

A mayor abundamiento, la primera de ellas no puede considerarse como una solicitud de reequilibrio o restablecimiento económico del contrato, ya que se trata de un único folio solicitando una actualización del IPC conforme a lo supuestamente “recogido en las plicas del concurso”, sin que tan si quiera se men-

cione el Contrato de concesión administrativa que da lugar a la solicitud. Por su parte, la segunda (Ayuntamiento de Moraleja) no puede considerarse como una reclamación, pues se trata de un informe o estudio económico, pero no de una reclamación administrativa pues carece de encabezado, solicito y firma.

Por parte de Ramón y Cajal se establecieron en su oferta un total de 15 reclamaciones. Sin embargo, la reclamación aportada como documento 7 (Ayuntamiento de Olesa de Montserrat), no ha sido presentada con la justificación de su registro de entrada por lo que no puede ser tenida en cuenta a efectos de valoración de este criterio. Por lo que solo se han tenido en cuenta 14 reclamaciones.

A) 2.2. Número de recursos contencioso administrativos resueltos con Sentencia ante el orden contencioso administrativo en solicitud de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos de concesión administrativa, y en cualquiera de sus instancias, y en los que haya intervenido alguno o algunos de los miembros del equipo profesional propuesto por el licitador, 36 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Asimismo, los licitadores deberán presentar copias de las sentencias dictadas por los Juzgados y Tribunales competentes del orden contencioso administrativo resolviendo la solicitud del reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos de concesión administrativa para su valoración a los efectos de este criterio.

Por parte de Gómez de Mercado se establecieron en su oferta un total de 7 Sentencias que resolvían solicitudes de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos de concesión administrativa. Todas ellas son válidas a efectos de valoración de este criterio.

Por parte de Ramón y Cajal se establecieron en su oferta un total de 12 Sentencias que resolvían solicitudes de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos de concesión administrativa. Todas ellas son válidas a efectos de valoración de este criterio.

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

CLASIFICACIÓN		
Orden	Licitador	Puntos
1	RAMÓN Y CAJAL ABOGADOS SLP	100
2	GÓMEZ DE MERCADO ABOGADOS SLP	70

Fdo. Óscar Franco Sanz
Jefe de Área de Contencioso

Firmado por Óscar Franco Sanz el día
06/07/2023 con un certificado emitido
por SIA SUB01