

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 91/2023 “SERVICIOS DE ASESORAMIENTO JURÍDICO, DE ASISTENCIA, REPRESENTACIÓN Y DEFENSA LETRADA DE CANAL DE ISABEL II, SOCIEDAD ANÓNIMA, M.P., EN LA SOLICITUD DEL MANTENIMIENTO DEL EQUILIBRIO ECONÓMICO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN EN EL MUNICIPIO DE CÁCERES”

Pregunta 1: En el PCAP se remite a un anexo XII sobre conflicto de intereses, que, salvo error, no está incluido en el PDF, que termina con el anexo XI bis.

En cualquier caso, en el apartado 1 del Anexo 1 se dice que “el adjudicatario deberá cumplimentar la declaración responsable de inexistencia de conflicto de interés del Anexo XII, indicando que ni ha prestado, ni está prestando en la actualidad servicios de asesoramiento (de cualquier tipo) o defensa frente a Canal de Isabel II, S.A., M.P.”.

En el pasado, he recurrido contra actos del Ayuntamiento de Cáceres a favor de otra empresa, actuando como “codemandada” CANAL DE ISABEL II GESTIÓN SA. En realidad, no he actuado en ninguna reclamación al Canal, si bien el Canal se persona para apoyar la posición del Ayuntamiento. De hecho, en un procedimiento posterior contra el Ayuntamiento, Canal no se personó. Posteriormente, en un ulterior procedimiento, intervine en nombre de mi cliente como codemandada en reclamación del Canal contra el Ayuntamiento.

En todos estos casos, la personación de una u otra entidad como codemandada no supone que se ejerza una reclamación contra ella o por ella, simplemente que, por el interés que pueda tener, se interviene en el proceso en esa calidad de “codemandada”. La reclamación es siempre de una u otra empresa contra el Ayuntamiento, y no lleva aparejada realmente una afectación directa a la otra empresa.

Mi cliente ya no tiene relación alguna con la concesión de Cáceres y han terminado todos los pleitos con el Ayuntamiento (de forma parcialmente favorable).

La cuestión es si la referida intervención anterior se puede considerar como “servicios de asesoramiento (de cualquier tipo) o defensa frente a Canal de Isabel II, S.A., M.P”. En mi opinión no es así pues nunca nada se reclamó frente al Canal, sino exclusivamente frente al Ayuntamiento; pero ruego su aclaración.

Respuesta 1:

En relación a la primera cuestión, se ha añadido al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “PCAP”) el Anexo XII con el modelo de declaración responsable de inexistencia de conflicto de interés. Los licitadores tienen desde el 22 de junio de 2023 dicho modelo anexo al PCAP y disponible en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (www.madrid.org).

En cuanto a la cláusula de Conflicto de interés prevista en el apartado 1 del Anexo I del PCAP, dispone:

“ Conflicto de interés

*El adjudicatario no podrá tener ningún compromiso con terceros ni encontrarse asesorando o llevando la representación o defensa jurídica de ningún tercero que pueda suponer **conflicto de interés** para la realización del presente contrato.*

En este sentido, los licitadores deberán cumplimentar y presentar en el Sobre único de sus ofertas la **declaración responsable de inexistencia de conflicto de interés del Anexo XII**, indicando que ni ha prestado, ni está prestando en la actualidad servicios de asesoramiento (de cualquier tipo) o defensa frente a Canal de Isabel II, S.A., M.P. Asimismo, en caso de resultar adjudicatario del presente contrato, no prestará servicios de asesoramiento o defensa frente a Canal de Isabel II, S.A., M.P. en relación con el "Contrato de gestión indirecta mediante concesión administrativa del servicio integral del agua en el término municipal de Cáceres" de 18 de marzo de 2015.

El incumplimiento de esta obligación podrá suponer la resolución del contrato con la indemnización de daños y perjuicios que proceda."

Hay que tener en cuenta el objeto del contrato que se licita son los servicios de asesoramiento jurídico, de asistencia, representación y defensa letrada de Canal de Isabel II, S.A., M.P., en la solicitud del mantenimiento del equilibrio económico del contrato de concesión en el municipio de Cáceres. Este objeto incluye todas las actuaciones previstas en el apartado 1 del Anexo I del PCAP y en la cláusula 1 del Pliego de Prescripciones Técnicas, para tramitar la solicitud del reequilibrio económico del "Contrato de gestión indirecta mediante concesión administrativa del servicio integral del agua en el término municipal de Cáceres" de 18 de marzo de 2015, en los términos previstos en los pliegos del procedimiento.

Por tanto, la referida cláusula sobre el conflicto de interés se refiere a que los licitadores, y el adjudicatario del Contrato, no hayan asesorado o defendido, o asesoren y defiendan en la actualidad o durante la ejecución del contrato, a un tercero contra los intereses de Canal de Isabel II, S.A., M.P.; o hayan asesorado o defendido a un tercero, o asesoren y defiendan, contra Canal de Isabel II, S.A., M.P. en relación al "Contrato de gestión indirecta mediante concesión administrativa del servicio integral del agua en el término municipal de Cáceres" de 18 de marzo de 2015 suscrito entre esta empresa pública y el Ayuntamiento de Cáceres; y en definitiva, no hayan asesorado o defendido, y no asesoren ni defiendan, a un tercero con intereses contrapuestos a los de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el presente contrato, cuyo objeto se ha descrito en el párrafo anterior.

Se entiende que cualquier otro tipo de asesoramiento o defensa no contrapuestos a los intereses de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el contrato 91/2023 de solicitud del mantenimiento del equilibrio económico del contrato de concesión en el municipio de Cáceres, ni en el referido "Contrato de gestión indirecta mediante concesión administrativa del servicio integral del agua en el término municipal de Cáceres", no supondría un conflicto de interés.

En todo caso, se solicita de todos los licitadores que presenten a estos efectos la declaración responsable de inexistencia de conflicto de interés conforme al modelo del Anexo XII, y se entiende que de forma responsable cada uno de ellos declarará lo que a estos efectos corresponda de forma veraz y conforme a derecho.

Pregunta 2: En relación con la licitación para la prestación de "Servicios de asesoramiento jurídico y asistencia y representación y defensa letrada de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en la solicitud del mantenimiento del equilibrio económico del contrato de concesión en el municipio de Cáceres", **número de expediente 91-23**, nos gustaría plantear las siguientes cuestiones:

- a) ¿Cuál es el concesionario de la licitación? ¿Se trata de un particular, de Valora, Aqualia, etc.?

b) ¿Qué capital hay detrás?

Necesitamos obtener las respuestas a estas preguntas para comprobar que no existen conflictos de intereses con nuestros actuales clientes.

Respuesta 2:

- a) El concesionario del "Contrato de gestión indirecta mediante concesión administrativa del servicio integral del agua en el término municipal de Cáceres" es Canal de Isabel II, S.A., M.P.*
- b) Esta pregunta no tiene relación con el procedimiento de licitación del contrato 91/2023 que nos ocupa. En los pliegos del procedimiento se ha incluido toda la información necesaria para que los licitadores puedan preparar sus ofertas.*

En cualquier caso, si lo que se pretende es conocer el capital social de Canal de Isabel II, S.A., M.P., dicha información es pública y accesible a través de los portales públicos oportunos.

Madrid, 23 de junio de 2023