

## Obra de mejora de accesibilidad en el centro de salud Valdemoro

### OBRA DE MEJORA DE ACCESIBILIDAD EN EL CENTRO DE SALUD VALDEMORO

#### Informe sobre los criterios evaluables de forma automática

<b>Expediente:</b>	A/OBR-023462/2023
<b>Denominación:</b>	Mejora de accesibilidad en el Centro de Salud Valdemoro
<b>Tipo de procedimiento:</b>	Abierto Simplificado

Importe de Licitación sin incluir IVA: 144.375.- euros

Importe de Licitación incluido IVA: 174.693,75.- euros

A esta convocatoria se han presentado los siguientes licitadores:

1. LEAL-PIZARRO INTERIORISMO S.L
2. OLMAR GESTION DE OBRAS, S.L
3. INGENIERIA OBRAS Y TECNOLOGÍA EUROPEA, S.L
4. RC-93 S.L
5. CRUPO SOTOVAL DE CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.L
6. ARENAS JIMENEZ DISEÑO, S.L
7. CONSTRUCCIONES JJCB, S.A

Revisada la documentación técnica y las proposiciones económicas remitidas por la Unidad de Contratación Administrativa relativas al expediente de referencia correspondiente a los siete licitadores presentados, esta Dirección Técnica de Obras, Mantenimiento y SSGG, considera que de conformidad con el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) que rige la contratación de dicho Procedimiento Abierto Simplificado, todos los licitadores han aportado la documentación requerida en el PCAP para valorar los criterios de forma automática por aplicación de fórmula.

La documentación técnica requerida en el PPT, se requerirá al licitador de mayor puntuación, según se indica en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

En relación con el expediente enunciado, se ha valorado la documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación valorables de forma automática por aplicación de fórmulas. La puntuación obtenida por los licitadores, en cada uno de los apartados, se detalla en el siguiente cuadro:

## Obra de mejora de accesibilidad en el centro de salud Valdemoro

OBRA DE MEJORA DE ACCESIBILIDAD EN EL CENTRO DE SALUD VALDEMORO DE LA GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCIÓN PRIMARIA							
CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULA							
Puntos	1	2	3	4	5	6	7
	LEAL-PIZARRO INTERIORISMO S.L	OLMAR GESTION DE OBRAS, S.L	INGENIERIA OBRAS Y TECNOLOGIA EUROPEA, S.L	RC-93 S.L	GRUPO SOTOVAL DE CONSTRUCCIONES Y PROYEC	ARENAS JIMENEZ DISEÑO, S.L	CONSTRUCCIONES JICB,S.A
2 Reducción del plazo de ejecución	10						
Plazo ofertado en días	80	60	90	70	90	90	105
Reducción de plazo en días (sobre 120 días)	40	60	30	50	30	30	15
Total valoración criterio 2	6,67	10,00	5,00	8,33	5,00	5,00	2,50
VALORACIÓN FINAL	6,67	10,00	5,00	8,33	5,00	5,00	2,50
3 Compromiso de aceptación de adaptación a normativa desde la fase de proyecto hasta la fase de	5						
Aceptación	5	5	5	5	5	5	5
No aceptación							
Total valoración criterio 3	5	5	5	5	5	5	5
VALORACIÓN FINAL	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4 Ampliación del plazo de garantía	5						
Garantía ofertada en meses	48	72	72	72	72	36	36
Ampliación de garantía en meses	24	48	48	48	48	12	12
Total valoración criterio 4	3,33	5	5	5	5	2,50	2,50
VALORACIÓN FINAL	3,33	5,00	5,00	5,00	5,00	2,50	2,50
TOTAL VALORACIÓN CRITERIOS 2,3 Y 4	15,00	20,00	15,00	18,33	15,00	12,50	10,00

Considerando lo establecido en el PCAP, si algunas de las proposiciones económicas se encontraran en valores anormales, se debe solicitar a los licitadores que precisen las condiciones de la oferta, en particular, justificar mediante compromiso responsable firmado, tanto el ahorro que permite el procedimiento de ejecución del contrato, como las soluciones técnicas adoptadas; así mismo, la justificación de la reducción del plazo de ejecución. Igualmente deberán justificar las condiciones excepcionalmente favorables de que dispongan para ejecutar la prestación, indicando porcentaje del personal propio y subcontratado, proveedores y medios propios.

Madrid 5 de Julio de 2023

Subdirector Técnico de Mantenimiento, Obras y SSGG

Fdo.: Rafael Dominguez Ramirez