



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE MANTENIMIENTO  
INTEGRAL DE PUERTAS DE CRISTAL AUTOMÁTICAS**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300180**

**NÚMERO DE LA S.C: 6000010894**

**Elaboradores:**

Carlos Cortés

Teresa Pery

## **1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:**

El objeto de este informe es evaluar el contenido de las ofertas técnicas presentadas a la licitación 6012300180 que tiene por objeto la contratación del servicio de Mantenimiento Integral de las puertas de cristal automáticas.

## **2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:**

Han manifestado interés en la licitación las siguientes empresas:

- KONE ELEVADORES, S.A.

Finalmente presentaron oferta las siguientes empresas:

- KONE ELEVADORES, S.A.

## **3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:**

Según el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, no se requiere contenido mínimo para la oferta técnica.

## **4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:**

- En la oferta de KONE ELEVADORES, S.A. no se han detectado incumplimientos de los requerimientos de los pliegos que puedan implicar la exclusión de la oferta.

## **5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.**

Los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor se encuentran descritos en el apartado 27 del cuadro resumen del PLIEGO DE CONDICIONES PARTICULARES de la siguiente forma:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

- 1) Memoria descriptiva de los trabajos conforme a lo descrito en los apartados 4 a 9 del PPT (puntuación máxima: 9 puntos)

La Memoria deberá exponer, de forma clara y concisa, la propuesta sobre el contenido y desarrollo de los mismos (metodología), de manera que se pueda conocer el alcance de los trabajos y se demuestre el conocimiento de la actuación a ejecutar, los elementos a mantener y la problemática del trabajo a realizar.

- Se realiza una descripción clara y completa del alcance de los trabajos y su desarrollo, se demuestra conocimiento de los sistemas a mantener y de los problemas que puedan darse. Puntuación: 100%

- Se realiza una descripción sucinta o incompleta del alcance de los trabajos y su desarrollo, se demuestra poco conocimiento de los sistemas a mantener o de los problemas que puedan darse.  
Puntuación: 50 %
- Se realiza una descripción incoherente e incompleta del alcance de los trabajos y su desarrollo, no se demuestra conocimiento de los sistemas a mantener ni de los problemas que puedan darse. Puntuación: 0 %

La oferta presentada por la empresa KONE ELEVADORES, S.A. realiza una descripción clara y completa del alcance de los trabajos y su desarrollo, se demuestra conocimiento de los sistemas a mantener y de los problemas que puedan darse:

Se realiza una descripción clara y completa del alcance de los trabajos y su desarrollo porque:

- En el título II, Memoria descriptiva, en el capítulo 3.1 se describe la metodología para los mantenimientos preventivos
- En el apartado 3.3 incluyen como ejemplo listas de chequeo utilizadas en puertas automáticas de distintos tipos: correderas, abatibles, plegables...
- En el capítulo 4 se describe la metodología para los mantenimientos correctivos y dentro del mismo en el apartado 4.3 describen la herramienta de gestión de repuestos originales.

Se demuestra conocimiento de los sistemas a mantener y de los problemas que puedan darse porque:

- En el capítulo 5 se describen los procedimientos de control y supervisión de las tareas realizadas, planificación de dichas tareas y procedimientos de seguridad, el cual incluye un sistema de seguimiento de seguridad que permite localizar la situación del técnico en caso de emergencia.
- En el capítulo 3.1 al hablar de los preventivos se especifica: “También puede modificar la distribución de los equipos en las rutas, si se detecta que hay unidades problemáticas que dan un volumen elevado de avisos, por lo que aparte de asignarle más módulos de mantenimiento que los predefinidos, también puede descargar de trabajo a una ruta, para que tengan más tiempo para dedicarse a realizar los trabajos extras necesarios” Por todo ello se estima una puntuación de 9 puntos en este apartado.

2) Listado y características técnicas de herramientas, equipos de trabajo, equipos de medida puestos a disposición del contrato (puntuación máxima: 6 puntos)

Se valorará que la relación de las herramientas y equipos propuestos, sean acordes y realistas con el conjunto de los trabajos a realizar.

- Se ofrece un listado completo de herramientas y equipos de trabajo por sus características técnicas se aprecia que son los más adecuados a los trabajos a realizar. Puntuación: 100%
- Se ofrece un listado más o menos completo de herramientas y equipos de trabajo, por sus características técnicas se aprecia que pueden ser adecuados a los trabajos a realizar. Puntuación: 50 %
- Se ofrece un listado incompleto de herramientas y equipos de trabajo, o por sus características técnicas se aprecia que no son adecuados a los trabajos a realizar. Puntuación: 0 %

La oferta presentada por la empresa KONE ELEVADORES, S.A. ofrece un listado más o menos completo de herramientas y equipos de trabajo, por sus características técnicas se aprecia que pueden ser adecuados a los trabajos a realizar porque:

- En el título III, Herramientas, equipos de trabajo y equipos de medida, en los capítulos 1 y 2 se listan los medios y herramientas a disposición de los técnicos, el listado de herramientas es exhaustivo, pero en cuanto a los equipos de trabajo, las descripciones son generales, si bien se aprecia que son los medios utilizados habitualmente para este tipo de trabajos.
- Por todo ello se estima una puntuación de 3 puntos en este apartado.

3) Relación de repuestos, materiales y consumibles, que tendrá disponible, así como el stock mínimo correspondiente (puntuación máxima: 6 puntos)

Se valorará que la relación de los suministros propuestos, sean acordes y realistas con el conjunto de los trabajos a realizar y los indicadores a cumplir.

- Se ofrece un listado completo con un stock suficiente para cubrir las necesidades del contrato. Puntuación: 100%
- Se ofrece un listado incompleto o con un stock insuficiente para cubrir las necesidades del contrato. Puntuación: 50 %
- Se ofrece un listado incompleto y con un stock insuficiente para cubrir las necesidades del contrato. Puntuación: 0 %

La oferta presentada por la empresa KONE ELEVADORES, S.A. ofrece un listado completo con un stock suficiente para cubrir las necesidades del contrato porque:

- En el título IV, Repuestos materiales y consumibles, se presenta un listado de los mismos, con 135 elementos, incluyendo características técnicas e información gráfica de la mayoría de ellos, así como el stock disponible.
- Por todo ello se estima una puntuación de 6 puntos en este apartado.

4) Plan de Gestión de solicitudes de servicio, con indicación de plazos y procedimientos de ejecución (puntuación máxima: 9 puntos)

Se valorará el nivel de detalle del desglose de las tareas principales a ejecutar y de subtareas, demostrándose conocimiento de forma de gestionar las solicitudes de servicio.

- Se ofrece un plan completo con un nivel de detalle suficiente de las tareas y subtareas a realizar, Se demuestra un nivel de conocimiento suficiente de la forma de gestionar las solicitudes de servicio.  
Puntuación: 100%
- Se ofrece un plan incompleto o con un nivel de detalle insuficiente de las tareas y subtareas a realizar, Se demuestra poco nivel de conocimiento de la forma de gestionar las solicitudes de servicio.  
Puntuación: 50 %
- Se ofrece un plan incompleto y con un nivel de detalle insuficiente de las tareas y subtareas a realizar, No se demuestra conocimiento de la forma de gestionar las solicitudes de servicio. Puntuación: 0 %

La oferta presentada por la empresa KONE ELEVADORES, S.A. ofrece un plan incompleto y con un nivel de detalle insuficiente de las tareas y subtareas a realizar, No se demuestra conocimiento de la forma de gestionar las solicitudes de servicio porque:

- En el título V, Plan de gestión de solicitudes de servicio, se describe la metodología de gestión propia de KONE ELEVADORES, S.A, pero no se describe su adaptación a los requerimientos de Metro de Madrid.
- Por todo ello se estima una puntuación de 0 puntos en este apartado.

## 6 CONCLUSIONES:

A continuación, se presenta la tabla resumen

Empresa / Criterio	KONE ELEVADORES, S.A
Contenido mínimo de la oferta	No se solicita contenido mínimo en esta licitación
Requerimientos de los pliegos	Cumple
Criterios evaluables mediante juicios de valor	
Memoria explicativa de los trabajos a realizar	9
Listado y características técnicas de herramientas, equipos de trabajo, equipos de medida puestos a disposición del contrato	3
Relación de repuestos, materiales y consumibles	6
Plan de Gestión de solicitudes de servicio, con indicación de plazos y procedimientos de ejecución	0
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>18</b>

En el apartado 27 del cuadro resumen del PLIEGO DE CONDICIONES PARTICULARES se determina que las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

Por lo tanto, **la oferta de la empresa KONE ELEVADORES, S.A., se considera Apta** dado que en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP se indica que:

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: No procede

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.*

*En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*