



**Hospital Universitario  
Severo Ochoa**

**Comunidad de Madrid**



**Nº EXP:** PA 5-2023

**TÍTULO:** SUMINISTRO DE MATERIAL NECESARIO PARA LA DETERMINACIÓN DE GRUPOS SANGUÍNEOS, ANTICUERPOS IRREGULARES E IDENTIFICACIÓN Y PRUEBA CRUZADA EN SISTEMA DE GEL AUTOMATIZADO PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA

## RESOLUCION DE INICIO

Visto informe de necesidad emitido por el Jefe del Servicio Hematología como unidad promotora de este contrato, se manifiesta la necesidad de iniciar la tramitación del expediente arriba referenciado con las siguientes características justificadas a continuación:

### 1. MOTIVACION DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO

Para la prestación de la actividad asistencial ejercida en el Servicio de Transfusión del Hospital Universitario Severo Ochoa, es necesario disponer del material necesario (reactivos, materiales y equipamiento en régimen de cesión) para la determinación de grupos sanguíneos, anticuerpos irregulares e identificación y prueba cruzada en sistema de gel automatizado, así como el sistema de seguridad transfusional para el banco de sangre del Hospital Universitario Severo Ochoa.

La finalidad de este expediente de contratación, es mantener el proyecto organizativo y funcional del área de los laboratorios del Hospital Universitario Severo Ochoa atendiendo en especial, a una importante mejora en relación a la automatización de los procesos de pruebas inmunohematológicas.

Esta necesidad obedece al objetivo del Hospital Universitario Severo Ochoa de seguir cumpliendo los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

### 2. VALOR ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO

Una vez realizado estudio económico del contrato que obra en el expediente, su valor estimado, determinado según regula el art. 101 de la LCSP, será de 515.873,61 € en función de los siguientes conceptos:

- Importe del suministro, sin IVA para un plazo de ejecución de 24 meses.
- El presupuesto de licitación del suministro, ha sido calculado: según los costes directos (ejecución material basada en el importe del bien y en cantidades según consumos históricos para 24 meses) y los costes indirectos (13% de gastos generales y 6% de beneficio industrial)

- Posibles prórrogas: 36 meses.
- Posibles modificaciones: 20 %

### 3 JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN ELEGIDO

En virtud de lo establecido en el art. 131 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la adjudicación de los contratos de suministros, se realizará ordinariamente utilizando el procedimiento abierto.

### 4 DIVISION DEL OBJETO DEL CONTRATO EN LOTES

No.

En virtud de lo regulado en el art. 99 3 b) se considera que existen motivos válidos que justifican la no división en lotes del objeto del contrato, ya que constituyendo una unidad funcional, su división dificultaría la coordinación de su ejecución y su correcta realización.

### 5 EXIGENCIA DE CLASIFICACIÓN

No.

### 6 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA EXIGIBLES

#### a) Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Entre los medios previstos en el art. 87 de la LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad económica y financiera de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- Volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los 3 últimos disponibles con una cifra que suponga una vez y media el valor estimado del lote del contrato)

#### b) Acreditación de la solvencia técnica:

Entre los medios previstos en el art. 89 LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad técnica de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- La acreditación de la solvencia técnica se efectuará mediante relación de los principales suministros efectuados en los 3 últimos años de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

### 7 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De conformidad con lo establecido en el art. 145 de la LCSP la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio.

Los criterios objetivos propuestos serán:

**1. CRITERIO PRECIO ..... 60 PUNTOS**

Este criterio valorará el coste del suministro, criterio que estando vinculado al objeto del contrato, se basa en los principios de estabilidad presupuestaria y eficiencia de los recursos públicos.

**2. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FORMULAS..... Max. 40 PUNTOS**

Los diferentes criterios indicados a continuación se refieren a características técnicas del equipamiento o de la ejecución del suministro que mejoran las características mínimas exigidas en el PPT.

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
<p><b>Oferta que obtenga el mayor número de parámetros o test en un mismo soporte en los siguientes nº de orden:</b></p> <p><b>Nº de Orden 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si.....3 puntos</li> <li>- No.....0 puntos</li> </ul> <p><b>Nº de Orden 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si.....3 puntos</li> <li>- No.....0 puntos</li> </ul> <p><b>Nº de Orden 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si.....3 puntos</li> <li>- No.....0 puntos</li> </ul> <p><b>Nº de Orden 4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si.....3 puntos</li> <li>- No.....0 puntos</li> </ul> <p><b>Nº de Orden 12</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si.....3 puntos</li> <li>- No.....0 puntos</li> </ul>	Máximo 15 puntos
<p><u><b>Justificación:</b></u> Permite la obtención de resultados en menos tiempo con toda la información relevante para el tipaje sanguíneo y Coombs Directo Monoespecífico en una única tarjeta y prueba, sin ensayos adicionales ni gestión de varias tarjetas. Así se obtiene un perfecto equilibrio coste-efectividad.</p>	
<p><b>Tecnología de perforación y dispensación simultánea en la tarjeta pocillo a pocillo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si.....10 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> </ul>	10 puntos
<p><u><b>Justificación:</b></u> Esta tecnología permite preservar la integridad de los pocillos no utilizados, evita las contaminaciones cruzadas por disponer de un sistema de autolavado integrado en la sonda que elimina el riesgo de contaminaciones y arrastres y evita el uso de puntas desechables, cubetas de dilución u otro tipo de material fungible asociado. Esto disminuye el impacto ambiental y mejora la logística del laboratorio.</p>	

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
<p><b>Presencia de pocillo de control en todos los soportes de Tarjetas para los nº orden 1-2-3-4-12:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 10 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> </ul>	10 puntos
<p><i><u>Justificación:</u> el pocillo Control integrado permite validar el correcto funcionamiento del ensayo y sus resultados garantizando y aumentando la seguridad. Permite descartar posibles interferencias de la muestra biológica con algún componente de la tarjeta de Gel.</i></p>	
<p><b>Menor frecuencia del mantenimiento de los autoanalizadores que requiera implicación del usuario.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como máximo 1 vez al mes..... 5 puntos</li> <li>- Más de una vez al mes..... 0 puntos</li> </ul>	5 puntos
<p><i><u>Justificación:</u> Facilita el uso de los equipos con la seguridad adecuada, minimizando los tiempos de implicación por parte del usuario.</i></p>	
<b>PONDERACIÓN MÁXIMA</b>	<b>Máximo 40 puntos</b>

Los anteriores criterios son idóneos para la adjudicación del contrato atendiendo a la naturaleza u características del objeto del contrato, estando vinculados al mismo.

## 8 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE

En base a lo dispuesto en el art. 147 de la LCSP, se establece como criterios de adjudicación específicos para el desempate, en los casos en que tras la aplicación de los criterios de adjudicación se produzca un empate, los siguientes:

- Porcentaje de trabajadores con discapacidad superior al que les imponga la normativa
- Ser empresa de inserción regulada en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre
- Empresas que al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, incluyan medidas de carácter social y laboral que favorezcan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

En aplicación de estos criterios de desempate, tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica de las señaladas.

Estos criterios son favorecen los principios sociales y laborales impulsados desde las directivas europeas.

En caso de persistencia del empate, se decidirá la oferta seleccionada mediante sorteo público.

## 9 CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En cumplimiento de lo regulado en el art. 202.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos, el adjudicatario deberá adoptar medidas dirigidas a la protección del medio ambiente como la promoción del reciclado de productos, el uso de envases reutilizables o de vehículos ecológicos. Dicha condición se acreditará mediante declaración responsable en el momento de formalizar el contrato. A los efectos de comprobar el cumplimiento, el responsable del contrato podrá hacer uso de las facultades de comprobación de la declaración responsable y requerir al efecto, si lo considera necesario, la presentación de los correspondientes justificantes.

En cumplimiento de lo recogido en el Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, lo recogido en esta cláusula se considera como condición esencial de ejecución, constituyendo su incumplimiento causa de resolución del contrato.

## 9 RESPONSABLE DEL CONTRATO

Jefe del Servicio de Hematología.

De este modo y de conformidad con lo que establece el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por delegación de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección general del Servicio Madrileño de Salud, (Resolución 342/2021, de 13 de septiembre, publicada en el BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021)

### **RESUELVO**

Autorizar el inicio y ordenar la tramitación del expediente de contratación del contrato de **“SUMINISTRO DE MATERIAL NECESARIO PARA LA DETERMINACIÓN DE GRUPOS SANGUÍNEOS, ANTICUERPOS IRREGULARES E IDENTIFICACIÓN Y PRUEBA CRUZADA EN SISTEMA DE GEL AUTOMATIZADO PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA”**, cuyo presupuesto de licitación asciende a 231.187,80 € (base imponible 191.064,30 € más 21 % de IVA) y un plazo de ejecución de 24 meses, todo ello motivado por la necesidad descrita anteriormente.

**EL DIRECTOR GERENTE  
HOSPITAL U. SEVERO OCHOA**

Firmado digitalmente por: DEL CACHO MALO DOMINGO  
Fecha: 2023.06.07 12:30