



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: Mantenimiento Compresores SMCC

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300182

NÚMERO DE LA S.C: 6000010713

Elaboradores:

Pedro A. Matarranz

Miguel Á. Casas

Fecha: 19 de julio de 2023

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

Este informe tiene por objeto la realización de la valoración técnica de la oferta presentada por la única empresa que ha superado la primera fase del proceso (revisión de la documentación administrativa determinada en el Pliego de Condiciones Particulares, en adelante PCP) correspondiente al proceso de licitación para la contratación de los servicios de mantenimiento preventivo de compresores asociados al SMCC de Metro de Madrid.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Para la presente licitación han manifestado interés las siguientes empresas:

- BETICO COMPRESSORS, S.A.U.

UNA empresa finalmente ha presentado oferta en el plazo fijado, habiendo superado la fase de revisión administrativa. Es la que a continuación se detalla:

- BETICO COMPRESSORS, S.A.U.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

En el punto 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) que rige este proceso, se indica lo siguiente:

“¿Es necesaria oferta técnica? Sí. La valoración técnica se realizará conforme a los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP.”

“¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? No.

“Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.”

Por tanto, no se establece ningún requisito en la documentación como contenido mínimo de la oferta.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

El estudio de los requerimientos técnicos **establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y en el Pliego de Condiciones Particulares (PCP)**, **determina la viabilidad de la oferta no encontrando incumplimiento alguno que suponga impedimento** para la ejecución del contrato objeto de la licitación.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

La valoración técnica de la oferta realizada en base a los criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor definidos en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP que rige este proceso. Según dicho apartado se establecen los siguientes criterios:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Memoria Descriptiva donde se especifiquen los siguientes aspectos recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas: (Máximo 15 puntos).

- Organización y metodología de los trabajos de mantenimiento preventivo a realizar y cómo documentar técnicamente todos los registros e instalaciones:
 - o La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, es decir, acorde a los trabajos de mantenimiento preventivo solicitados y abarcando a todos los compresores de las instalaciones señaladas: 5 puntos.
 - o La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio, es decir, apareciendo alguna incongruencia con los trabajos de mantenimiento preventivo solicitados y excluyendo algún equipo de las instalaciones señaladas: 2,5 puntos.
 - o La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo, es decir, con poca vinculación con los trabajos de mantenimiento preventivo solicitados y sin incorporar numerosos equipos de las instalaciones señaladas. No obstante, el contenido aportado es suficiente con lo exigido en los alcances del PPT: 0 puntos.

- Organización y metodología de las actuaciones en los trabajos de mantenimiento correctivo a realizar ante la resolución de averías e incidencias:

- o La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, es decir, acorde a los trabajos de mantenimiento correctivo solicitados y abarcando a todos los equipos de las instalaciones señaladas con sus probables averías e incidencias: 5 puntos.
- o La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio, es decir, apareciendo alguna incongruencia con los trabajos de mantenimiento correctivo solicitados y excluyendo algún equipo de las instalaciones señaladas: 2,5 puntos.
- o La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo, es decir, con poca vinculación con los trabajos de mantenimiento correctivo solicitados y sin incorporar numerosos equipos de las instalaciones señaladas. No obstante, el contenido aportado es suficiente con lo exigido en los alcances del PPT: 0 puntos

- Información y relación de equipos, sistemas informáticos, herramientas, utillaje y cuantos otros elementos sean necesarios para la correcta prestación de los servicios de mantenimiento integral solicitados:

- o La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, es decir, acorde a los trabajos de mantenimiento solicitados: 5 puntos.
- o La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio, es decir, apareciendo alguna incongruencia con los trabajos de mantenimiento solicitados: 2.5 puntos.
- o La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo, es decir, con poca vinculación con los trabajos de mantenimiento solicitados. No obstante, el contenido aportado es suficiente con lo exigido en los alcances del PPT: 0 puntos.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

La valoración de los criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor de la oferta presentada por la empresa BETICO COMPRESSORS, S.A.U. es la siguiente:

1. Memoria Descriptiva donde se especifiquen los siguientes aspectos recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas: (Máximo 15 puntos).
 - Organización y metodología de los trabajos de mantenimiento preventivo a realizar y cómo documentar técnicamente todos los registros e instalaciones: la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio, es decir, apareciendo alguna incongruencia con los trabajos de mantenimiento preventivo solicitados. La metodología, documentación y trabajos a realizar se encuentran detallados. No obstante, las revisiones planteadas no se ajustan exactamente al plan de mantenimiento de Metro, aunque indica que se ajustarán a Metro de Madrid: 2,5 puntos.

- Organización y metodología de los trabajos de mantenimiento correctivo a realizar ante la resolución de averías e incidencias: la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, es decir, acorde a los trabajos de mantenimiento correctivo solicitados y abarcando a todos los compresores de las instalaciones señaladas. Se informa a Metro de las averías detectadas y se aporta información mediante documentación de los componentes a sustituir y la tipología de la avería: 5 puntos.
- Información y relación de equipos, sistemas informáticos, herramientas, utillaje y cuantos otros elementos sean necesarios para la correcta prestación de los servicios de mantenimiento integral solicitados: la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio, es decir, apareciendo alguna incongruencia con los trabajos de mantenimiento solicitados. Indican de forma genérica los medios humanos disponibles, los medios de transporte y los sistemas informáticos de seguimiento de equipos. Sin embargo, no hacen ninguna mención a herramental o utillaje o maquinaria específicos para la realización de los trabajos: 2,5 puntos.

6 CONCLUSIONES:

Por todo lo anterior, se considera APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE la oferta presentada por la empresa BETICO COPRESSORS S.A.U. en relación a los requerimientos del Pliego de Prescripciones Técnicas, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.