

## **INFORME OFERTA TÉCNICA, CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR PARA: CONTRATO DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO (ITE) EN EL EDIFICIO SITUADO EN LA CALLE SANTA CATALINA 6, DE MADRID. EXP: GP-AS-0018-2023-O**

El presente informe recoge la valoración técnica de las ofertas presentadas por las empresas admitidas en la licitación por la mesa de Contratación en sesión celebrada el día 12 de julio de 2023.

Se han presentado cinco licitadores:

- EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA S.L.
- SERRAZAR, S.L.
- TRAUXIA, S.A.
- CEVIAM EPC S.L.
- CITANIAS OBRAS Y SEVICIOS S.L.U.

De conformidad con el apartado **8.2.2.** del Pliego de Prescripciones Administrativas Particulares del contrato mencionado los criterios evaluables mediante juicio de valor y su puntuación son los siguientes:

### **8.2.2.1. Conocimiento Técnico en cuanto a la mejora en el estudio de la planificación y organización de los trabajos.**

Se valorará con un máximo de 5 puntos la mejora del estudio de la planificación reflejado en la presentación de un plan de obra adaptada al plazo total propuesto, teniendo en cuenta los equipos humanos y materiales ofertados adscritos a cada trabajo que asegure la ejecución de las mismas en el plazo indicado en el Pliego. Se describirán mediante un diagrama de barras o cualquier herramienta gráfica, las previsiones de tiempo de las actuaciones adaptado al calendario real, haciendo especial mención a costes, con previsión de certificaciones mensuales, parciales y acumuladas según presupuesto de licitación

Las actividades definidas en la Planificación serán las de los capítulos del proyecto, así como las relativas a las gestiones previas para la puesta en marcha de la obra, y las gestiones posteriores a la finalización de los trabajos para garantizar la obtención de las legalizaciones necesarias de las unidades que lo precisen, con la antelación suficiente a la puesta al servicio público. Se incorporarán también las actividades relativas al control de calidad de la obra y gestión de residuos. Especialmente, **se deberán tener en cuenta la actividad real del edificio, por estar planteada la obra sin interferencias en el uso diario durante la jornada laboral.**

La planificación de obra se presentará en A3 legible, mediante Diagrama de barras o cualquier otra herramienta gráfica que defina correctamente las actividades de la obra, plazo de ejecución de cada una y las posibles interferencias entre las tareas, la holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar definiendo plenamente su concepto, indicando el camino crítico, con previsión de certificaciones mensuales y a origen.

Descripción del criterio	puntuación
<b>Planificación de los trabajos completa con hitos, holguras, camino crítico, con todos los capítulos del proyecto y con las gestiones previas y posteriores a la finalización de la obra, con control de calidad y gestión de residuos, y organización de los trabajos teniendo en cuenta la actividad del edificio. Previsiones económicas mensual y acumulada.</b>	<b>5 puntos</b>
<b>Planificación con todos los capítulos del proyecto y organización de los trabajos teniendo en cuenta la actividad del edificio. Previsiones económicas mensual y acumulada.</b>	<b>3 puntos</b>
<b>Planificación de los trabajos con previsiones económicas mensual y acumulada.</b>	<b>2 puntos</b>

#### **8.2.2.2. Compromiso de realizar trabajos que sean necesarios fuera del horario de funcionamiento real del edificio, asumiendo la vigilancia del Centro durante esos trabajos**

Se valorará con un máximo de **5 puntos** el compromiso de realizar trabajos fuera del horario laboral del edificio, bien alargando el horario por las tardes o realizar trabajos durante fines de semana o fiestas tanto locales, autonómicas o nacionales.

Con un compromiso de asumir los costes derivados del servicio de vigilancia del edificio durante el tiempo que dure esos trabajos, si están fuera del horario de vigilancia habitual del Centro.

Los documentos presentados por los licitadores relativos a cada criterio dependiente de un juicio de valor se **valorarán comparativamente**, teniendo en cuenta el nivel de detalle, claridad, rigor y ajuste a la realidad y a las necesidades.

Los citados documentos no mencionarán o incluirán datos económicos, fórmulas o cálculos que puedan de alguna forma desvelar criterios evaluables mediante fórmula de la oferta que efectúe el licitador.

## **ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA**

### **LICITADOR: EICO INGENIERIA Y ECONOMIA S.L.**

#### **Conocimiento Técnico en cuanto a la mejora en el estudio de la planificación y organización de los trabajos**

Presenta un programa de trabajo en un solo documento. Este se basa en lo propuesto en la memoria técnica y es coherente con la misma y con el plazo propuesto para la ejecución de la obra en la licitación.

La planificación de los trabajos se realiza con los capítulos reflejados en proyecto incluyendo la Gestión de residuos y el Control de Calidad. Se indican las gestiones previas y posteriores a la finalización de la obra. Aparecen en el mismo diagrama los hitos de inicio y fin de obra, las holguras, el camino crítico y las previsiones económicas mensual y acumulada.

En la planificación no se hace mención ni aparece reflejada la organización de los trabajos teniendo en cuenta la actividad del edificio. No se reflejan los equipos humanos y materiales ofertados adscritos a cada trabajo.

La puntuación total, teniendo en cuenta todo lo mencionado, es de **cuatro (4) puntos**.

#### **Compromiso de realizar trabajos que sean necesarios fuera del horario de funcionamiento real del edificio, asumiendo la vigilancia del Centro durante esos trabajos.**

Presentan este compromiso, la puntuación total en este apartado es de **cinco (5) puntos**.

La puntuación total de EICO INGENIERIA Y ECONOMIA S.L. es de **nueve (9) puntos**.

### **LICITADOR: SERRAZAR, S.L.**

#### **Conocimiento Técnico en cuanto a la mejora en el estudio de la planificación y organización de los trabajos**

Presentan un solo documento organizado por apartados.

Contiene el programa de trabajo basado en lo propuesto en la memoria técnica y es coherente con la misma y con el plazo propuesto para la ejecución de la obra en la licitación.

Refleja los capítulos del proyecto incluyendo la Gestión de residuos y el Control de Calidad. Se indican las gestiones previas y posteriores a la finalización de la obra. Están marcados los hitos de inicio y fin de obra y otros hitos que consideran de importancia, camino crítico, organización de los

trabajos teniendo en cuenta la actividad del edificio y los equipos humanos y materiales ofertados adscritos a cada trabajo.

La puntuación total, teniendo en cuenta lo mencionado, es de **cinco (5) puntos**.

**Compromiso de realizar trabajos que sean necesarios fuera del horario de funcionamiento real del edificio, asumiendo la vigilancia del Centro durante esos trabajos.**

Presentan este compromiso, la puntuación total en este apartado es de **cinco (5) puntos**.

La puntuación total de SERRAZAR S.L. es de **diez (10) puntos**.

**LICITADOR: TRAUXIA, S.A.**

**Conocimiento Técnico en cuanto a la mejora en el estudio de la planificación y organización de los trabajos**

Presenta un programa de trabajo en un solo documento. Este se basa en lo propuesto en la memoria técnica y es coherente con la misma y con el plazo propuesto para la ejecución de la obra en la licitación.

La planificación de los trabajos se realiza con los capítulos reflejados en proyecto incluyendo la Gestión de residuos y el Control de Calidad. Se indican las gestiones previas y posteriores a la finalización de la obra. Aparecen en el mismo diagrama los hitos de inicio y fin de obra, las holguras, el camino crítico y las previsiones económicas mensual y acumulada.

En la planificación no se hace mención ni aparece reflejada la organización de los trabajos teniendo en cuenta la actividad del edificio. No se reflejan los equipos humanos y materiales ofertados adscritos a cada trabajo.

La puntuación total, teniendo en cuenta todo lo mencionado, es de **cuatro (4) puntos**.

**Compromiso de realizar trabajos que sean necesarios fuera del horario de funcionamiento real del edificio, asumiendo la vigilancia del Centro durante esos trabajos.**

Presentan este compromiso, la puntuación total en este apartado es de **cinco (5) puntos**.

La puntuación total de TRAUXIA S.A. es de **nueve (9) puntos**.

## **LICITADOR: CEVIAM EPC, S.L.**

### **Conocimiento Técnico en cuanto a la mejora en el estudio de la planificación y organización de los trabajos**

Presenta una memoria explicativa para justificar el programa de trabajo propuesto. En esta memoria detallan:

- Composición de los equipos de trabajo: indican que se muestra una composición de los equipos de trabajo asignados y que su dimensionamiento se ha realizado siguiendo indicaciones mostradas en el Cuadro de rendimientos y equipos asignados.
- Justificación de rendimientos y plazos: explican la asignación de recursos, a partir de esta asignación calculan la duración de cada partida. Tienen en cuenta las posibles condiciones meteorológicas adversas y los días no laborables. Las duraciones básicas se presentan en un cuadro en el que se representa una lista de actividades que permite analizar el desarrollo de las obras.

A pesar de hacer mención en estos apartados a los equipos de trabajo asignados, no se refleja su composición.

En el diagrama de Gantt presentado no se reflejan las gestiones previas a la obra, si se detallan de forma escrita enumerando todas ellas.

La planificación de los trabajos presentada se realiza con los capítulos reflejados en proyecto incluyendo la Gestión de residuos y el Control de Calidad. Aparecen en el mismo diagrama los hitos de inicio y fin de obra, las holguras, el camino crítico y las previsiones económicas mensual y acumulada.

No se hace mención ni aparece reflejada la organización de los trabajos teniendo en cuenta la actividad del edificio.

No se tienen en cuenta las gestiones posteriores a la obra.

La puntuación total, teniendo en cuenta todo lo mencionado, es de **tres con ochenta (3,80) puntos**.

### **Compromiso de realizar trabajos que sean necesarios fuera del horario de funcionamiento real del edificio, asumiendo la vigilancia del Centro durante esos trabajos.**

Presentan este compromiso, la puntuación total en este apartado es de **cinco (5) puntos**.

La puntuación total de CEVIAM EPC, S.L. es de **ocho con ochenta (8,80) puntos**.

**LICITADOR: CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

**Conocimiento Técnico en cuanto a la mejora en el estudio de la planificación y organización de los trabajos**

Presenta un programa de trabajo en un solo documento. Este se basa en lo propuesto en la memoria técnica y es coherente con la misma y con el plazo propuesto para la ejecución de la obra en la licitación.

La planificación de los trabajos se realiza con los capítulos reflejados en proyecto incluyendo la Gestión de residuos y el Control de Calidad. Se indican las gestiones previas y posteriores a la finalización de la obra. Aparecen en el mismo diagrama los hitos de inicio y fin de obra, las holguras, el camino crítico y las previsiones económicas mensual y acumulada.

Los equipos humanos y materiales ofertados adscritos a cada trabajo se detallan en cuadros donde se asignan por tareas.

En la planificación no se hace mención ni aparece reflejada la organización de los trabajos teniendo en cuenta la actividad del edificio.

La puntuación total, teniendo en cuenta todo lo mencionado, es de **cuatro con cincuenta (4,50) puntos.**

**Compromiso de realizar trabajos que sean necesarios fuera del horario de funcionamiento real del edificio, asumiendo la vigilancia del Centro durante esos trabajos.**

Presentan este compromiso, la puntuación total en este apartado es de **cinco (5) puntos.**

La puntuación total de CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U. es de **nueve con cincuenta (9,50) puntos.**

## **RESUMEN VALORACIÓN LICITADORES**

La puntuación final de cada licitador según los criterios evaluables mediante juicio de valor es:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TOTAL
EICO INGENIERIA Y ECONOMIA S.L.	9 puntos
SERRAZAR, S.L.	10 puntos
TRAUXIA, S.A.	9 puntos
CEVIAM EPC, S.L.	8,80 puntos
CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	9,50 puntos

En Madrid, a fecha de la firma

MANUEL  
AYUSO  
ROMERO - DNI [REDACTED]

Firmado digitalmente  
por MANUEL AYUSO  
ROMERO - DNI [REDACTED]

Fecha: 2023.07.19  
08:47:16 +02'00'

Fdo: Manuel Ayuso Romero  
Técnico Área de Gestión Patrimonial