



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO PARA IDENTIFICAR E INVENTARIAR ELEMENTOS DEL MATERIAL MÓVIL CON CONTENIDO DE POLICLOROBIFENILOS Y POLICLOROTERFENILOS (PCB)

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300191

NÚMERO DE LA S.C: 6000010936

Elaboradores:

Jorge Gómez

David Blázquez

Por situación sobrevenida (permiso), David Blázquez no está en disposición de firmar este Informe de Valoración Técnica, haciéndolo en su nombre Santiago Mendoza, quien lo ha revisado y lo ratifica con su firma.

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto de este informe es de realizar la valoración técnica de las ofertas técnicas de la licitación 6012300191 correspondiente a la contratación del servicio para identificar e inventariar elementos del material móvil con contenido de policlorobifenilos y policloroterfenilos (PCB).

La citada licitación se ha dividido en tres lotes.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que manifestaron interés en esta licitación fueron:

- LABAQUA S.A.
- INDUREMON S.L.
- SERVITEC RADYAL S.L.
- PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- ✓ Lote 1 y 2: PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.
- ✓ Lote 3: INDUREMON S.L. y SERVITEC RADYAL S.L.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

En el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) de la licitación se indica lo siguiente:

25. Oferta técnica

¿Es necesaria oferta técnica? Sí. La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

En esta licitación no se exige contenido mínimo de la oferta técnica.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

En las ofertas técnicas presentadas por PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L. para los lotes 1 y 2, y por INDUREMON S.L. y SERVITEC RADYAL S.L. para el lote 3 no se detectan o identifican incumplimientos de los requerimientos de los pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En el apartado 27 del cuadro resumen del PCP se indican los criterios cualitativos para evaluar las ofertas. Para cada uno de los tres lotes se ha establecido una puntuación máxima de 30 puntos, indicando el siguiente umbral de suficiencia en las ofertas técnicas:

27. Evaluación de las ofertas

Oferta Técnica

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el contrato se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio.

Y los criterios a evaluar para cada uno de los lotes son los siguientes:

LOTE 1:

1. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS: 22 puntos
- 1.1. Cronograma de trabajos a realizar. 6 puntos

Valoración del criterio	Puntuación
Se realiza una descripción, correcta y coherente de la organización de los trabajos en todo el período de ejecución, así como una descripción de la propuesta de cronograma de trabajos a realizar. El cronograma es correcto y coherente con la organización de los trabajos, incluyendo el desglose de las tareas principales / secundarias a realizar, duración y diagrama de barras gráfico.	100%
Se realiza una descripción sucinta de la organización de los trabajos y del cronograma de los mismos. El cronograma es correcto y coherente con la organización de los trabajos, pero no incluye el desglose de las subtareas a realizar, duración o diagrama de barras gráfico.	50%
Se realiza una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son los trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado.	0%

- 1.2 Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios. 8 puntos

Valoración del criterio	Puntuación
Se realiza una descripción de cada uno de los servicios descritos en el punto 2. Alcance del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se incluye información detallada del proceso de asesoría técnica (incluyendo las fases y los tiempos estimados). Todo ello coherentemente.	100%
Se realiza una descripción sucinta de cada uno de los servicios descritos en el punto 2. Alcance del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se incluye información del proceso de asesoría técnica. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente	50%
Descripción tan incompleta de cada uno de los servicios descritos en el punto 2. Alcance del Pliego de Prescripciones Técnicas, que no permite determinar que es coherente. No se incluye información sobre el proceso de asesoría.	0%

1.3 Metodología de ejecución de los trabajos. 8 puntos

Valoración del criterio	Puntuación
Se realiza una descripción de la metodología general para afrontar los servicios requeridos en el pliego de prescripciones técnicas, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados. Especificando la metodología para realizar la asesoría técnica.	100%
Se realiza una descripción sucinta o incompleta de la metodología general para afrontar los servicios requeridos en el pliego de prescripciones técnicas. No obstante, el contenido es suficiente para entender que es correcta y coherente, aunque haya alguna incoherencia con la organización, metodología y planificación de los trabajos, no relevante para el conjunto.	50%
Se realiza una descripción incoherente, incorrecta o incompleta de la metodología general para afrontar los servicios requeridos en el pliego de prescripciones técnicas, así como de las diferentes metodologías específicas con la organización, metodología y planificación de los trabajos.	0%

2. CALIDAD Y MEDIOS MATERIALES: 8 puntos

Medios materiales y controles de calidad (8 puntos): Se valorará la metodología de calidad, los medios materiales y equipos de trabajo propuestos por el licitador para la prestación de los servicios de toma de muestras y análisis químico en los equipos de material móvil.

En este sentido, deberá incluir la metodología y herramientas propuestas para el seguimiento del proyecto sobre:

- Comités de gobierno y seguimiento del proyecto

- Gestión de entregables

- Gestión de riesgos

- Seguimiento y control de los resultados obtenidos

- Gestión del cambio: comunicación, formación, presentaciones, etc.

- Gestión de las certificaciones y facturación del proyecto

Valoración del criterio	Puntuación
Se realiza una descripción adecuada de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. Todo ello coherentemente.	100%
Se realiza una descripción sucinta de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.	50%
Descripción tan incompleta de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad, que no permite determinar que es coherente.	0%

LOTE 2:

1. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS: 22 puntos

1.1 Cronograma de trabajos a realizar. 6 puntos.

Valoración del criterio	Puntuación
Se realiza una descripción, correcta y coherente de la organización de los trabajos en todo el período de ejecución, así como una descripción de la propuesta de cronograma de trabajos a realizar. El cronograma es correcto y coherente con la organización de los trabajos, incluyendo el desglose de las tareas principales / secundarias a realizar, duración y diagrama de barras gráfico.	100%
Se realiza una descripción sucinta de la organización de los trabajos y del cronograma de los mismos. El cronograma es correcto y coherente con la organización de los trabajos, pero no incluye el desglose de las subtareas a realizar, duración o diagrama de barras gráfico.	50%
Se realiza una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son los trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado.	0%

1.2 Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios. 8 puntos.

Valoración del criterio	Puntuación
Se realiza una descripción de cada uno de los servicios descritos en el punto 2.Alcance del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se incluye información detallada del proceso de toma de muestras y realización de los análisis químicos por un Laboratorio Acreditado para la determinación de existencia de PCB. Todo ello coherentemente.	100%
Se realiza una descripción sucinta de cada uno de los servicios descritos en el punto 2.Alcance del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se incluye información del proceso de toma de muestras y realización de los análisis químicos por un Laboratorio Acreditado para la determinación de existencia de PCB. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente	50%
Descripción tan incompleta de cada uno de los servicios descritos en el punto 2.Alcance del Pliego de Prescripciones Técnicas, que no permite determinar que es coherente. No se incluye información sobre la realización de análisis químicos por un Laboratorio Acreditado para la determinación de existencia de PCB	0%

1.3 Metodología de ejecución de los trabajos. 8 puntos

Valoración del criterio	Puntuación
Se realiza una descripción de la metodología general para afrontar los servicios requeridos en el pliego de prescripciones técnicas, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados. Especificando la metodología para realizar la toma de muestras, haciendo especial mención a la descripción y capacidad para operar con elementos PCB.	100%
Se realiza una descripción sucinta o incompleta de la metodología general para afrontar los servicios requeridos en el pliego de prescripciones técnicas. No obstante, el contenido es suficiente para entender que es correcta y coherente, aunque haya alguna incoherencia con la organización, metodología y planificación de los trabajos, no relevante para el conjunto.	50%
Se realiza una descripción incoherente, incorrecta o incompleta de la metodología general para afrontar los servicios requeridos en el pliego de prescripciones técnicas, así como de las diferentes metodologías específicas con la organización, metodología y planificación de los trabajos.	0%

2. CALIDAD Y MEDIOS MATERIALES: 8 puntos

Medios materiales y controles de calidad (8 puntos): Se valorará la metodología de calidad, los medios materiales y equipos de trabajo propuestos por el licitador para la prestación de los servicios de toma de muestras y análisis químico en los equipos de material móvil.

En este sentido, deberá incluir la metodología y herramientas propuestas para el seguimiento del proyecto:

Comités de gobierno y seguimiento del proyecto

Gestión de entregables

Gestión de riesgos

Seguimiento y control de los resultados obtenidos

Gestión del cambio: comunicación, formación, presentaciones, etc.

Gestión de las certificaciones y facturación del proyecto

Valoración del criterio	Puntuación
Se realiza una descripción adecuada de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. Todo ello coherentemente.	100%
Se realiza una descripción sucinta de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.	50%
Descripción tan incompleta de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad, que no permite determinar que es coherente.	0%

LOTE 3:

1. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS: 22 puntos

1.1 Cronograma de trabajos a realizar. 6 puntos.

Valoración del criterio	Puntuación
Se realiza una descripción, correcta y coherente de la organización de los trabajos en todo el período de ejecución, así como una descripción de la propuesta de cronograma de trabajos a realizar. El cronograma es correcto y coherente con la organización de los trabajos, incluyendo el desglose de las tareas principales / secundarias a realizar, duración y diagrama de barras gráfico.	100%
Se realiza una descripción sucinta de la organización de los trabajos y del cronograma de los mismos. El cronograma es correcto y coherente con la organización de los trabajos, pero no incluye el desglose de las subtareas a realizar, duración o diagrama de barras gráfico.	50%
Se realiza una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son los trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado.	0%

1.2 Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios. 8 puntos.

Valoración del criterio	Puntuación
Se realiza una descripción de cada uno de los servicios descritos en el punto 2.Alcance del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se incluye información detallada del proceso de desmontaje, montaje y marcado de los componentes con PCB. Todo ello coherentemente.	100%
Se realiza una descripción sucinta de cada uno de los servicios descritos en el punto 2.Alcance del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se incluye información del proceso de desmontaje, montaje y marcado de los componentes con PCB. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente	50%
Descripción tan incompleta de cada uno de los servicios descritos en el punto 2.Alcance del Pliego de Prescripciones Técnicas, que no permite determinar que es coherente. No se incluye información sobre el proceso de desmontaje, montaje y marcado de los componentes con PCB.	0%

1.3 Metodología de ejecución de los trabajos. 8 puntos.

Valoración del criterio	Puntuación
Se realiza una descripción de la metodología general para afrontar los servicios requeridos en el pliego de prescripciones técnicas, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados. Especificando la metodología para realizar el desmontaje, montaje y marcado de los componentes con PCB.	100%
Se realiza una descripción sucinta o incompleta de la metodología general para afrontar los servicios requeridos en el pliego de prescripciones técnicas. No obstante, el contenido es suficiente para entender que es correcta y coherente, aunque haya alguna incoherencia con la organización, metodología y planificación de los trabajos, no relevante para el conjunto.	50%
Se realiza una descripción incoherente, incorrecta o incompleta de la metodología general para afrontar los servicios requeridos en el pliego de prescripciones técnicas, así como de las diferentes metodologías específicas con la organización, metodología y planificación de los trabajos.	0%

2. CALIDAD Y MEDIOS MATERIALES: 8 puntos

Medios materiales y controles de calidad (8 puntos): Se valorará la metodología de calidad, los medios materiales y equipos de trabajo propuestos por el licitador para la prestación de los servicios de toma de muestras y análisis químico en los equipos de material móvil.

En este sentido, deberá incluir la metodología y herramientas propuestas para el seguimiento del proyecto:

Comités de gobierno y seguimiento del proyecto

Gestión de entregables

Gestión de riesgos

Seguimiento y control de los resultados obtenidos

Gestión del cambio: comunicación, formación, presentaciones, etc.

Gestión de las certificaciones y facturación del proyecto

Valoración del criterio	Puntuación
Se realiza una descripción adecuada de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. Todo ello coherentemente.	100%
Se realiza una descripción sucinta de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.	50%
Descripción tan incompleta de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad, que no permite determinar que es coherente.	0%

Con todo esto, se realiza la revisión de las ofertas técnicas presentadas por las diferentes empresas, considerando lo siguiente:

LOTE 1 (PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.):

a) Sobre el cronograma de trabajos a realizar.

Se presenta un cronograma con la duración de los trabajos a realizar sobre cada uno de los elementos durante la fase de estudio y asesoría técnica, pero no se desglosan las subtarear ni se incluye un diagrama de barras gráfico.

*En resumen, la oferta se realiza con una descripción sucinta de la organización de los trabajos y del cronograma de los mismos. El cronograma es correcto y coherente con la organización de los trabajos, pero no incluye el desglose de las subtarear a realizar, duración o diagrama de barras gráfico. **Por lo tanto, la valoramos con un 50%. 3 puntos.***

b) Sobre la memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios.

Define con detalle los diferentes trabajos a realizar en la asistencia técnica proporcionada a Metro de Madrid para identificar elementos del material móvil con posible contenido de PCB's. También se detalla como se va a realizar el inventariado de componentes y la coordinación de actividades con el resto de empresas de los lotes 2 y 3 que van a intervenir en el contrato.

*En resumen, la oferta se realiza con una descripción de cada uno de los servicios descritos en el punto 2. Alcance del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se incluye información detallada del proceso de asesoría técnica (incluyendo las fases y los tiempos estimados). Todo ello coherentemente. **Por lo tanto, la valoramos con un 100%. 8 puntos.***

c) Sobre la metodología de ejecución de los trabajos.

Se describe la metodología a utilizar para la realización de la asesoría técnica, los informes a realizar y el período de entrega para el seguimiento y planificación de los trabajos, aunque no se describen metodologías específicas ni técnicas utilizadas.

*En resumen, la oferta se realiza con una descripción sucinta o incompleta de la metodología general para afrontar los servicios requeridos en el pliego de prescripciones técnicas. No obstante, el contenido es suficiente para entender que es correcta y coherente, aunque haya alguna incoherencia con la organización, metodología y planificación de los trabajos, no relevante para el conjunto. **Por lo tanto, la valoramos con un 50%. 4 puntos.***

- d) Sobre la calidad y medios materiales.

Se describe brevemente los medios personales que la empresa va a utilizar para realizar los trabajos. Se refleja quien es el encargado de desarrollar cada actividad.

*En resumen, la oferta se realiza una descripción sucinta de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente. **Por lo tanto, la valoramos con un 50%. 4 puntos.***

LOTE 2 (PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.):

- a) Sobre el cronograma de trabajos a realizar.

Se presenta un cronograma con la duración de los trabajos a realizar sobre cada uno de los elementos durante la fase de toma de muestras, pero no se desglosan las subtareas ni se incluye un diagrama de barras gráfico.

*En resumen, la oferta se realiza una descripción sucinta de la organización de los trabajos y del cronograma de los mismos. El cronograma es correcto y coherente con la organización de los trabajos, pero no incluye el desglose de las subtareas a realizar, duración o diagrama de barras gráfico. **Por lo tanto, la valoramos con un 50%. 3 puntos.***

- b) Sobre la memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios.

Define correctamente el alcance de los servicios para la toma de muestras por parte de un Organismo de Control Autorizado (OCA) e identificación de equipos, los análisis químicos en un laboratorio acreditado y la gestión de los residuos por parte de un gestor autorizado según establece la legislación.

*En resumen, la oferta se realiza una descripción de cada uno de los servicios descritos en el punto 2. Alcance del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se incluye información detallada del proceso de toma de muestras y realización de los análisis químicos por un Laboratorio Acreditado para la determinación de existencia de PCB. Todo ello coherentemente. **Por lo tanto, la valoramos con un 100%. 8 puntos.***

- c) Sobre la metodología de ejecución de los trabajos.

Expone con detalle como se van a ejecutar los trabajos para la toma de muestras por parte de una OCA y el envío de las mismas a un laboratorio acreditado. También se expone el plan de actuación ante posibles derrames o contactos accidentales con material potencialmente contaminado.

*En resumen, la oferta se realiza una descripción de la metodología general para afrontar los servicios requeridos en el pliego de prescripciones técnicas, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados. Especificando la metodología para realizar la toma de muestras, haciendo especial mención a la descripción y capacidad para operar con elementos PCB. **Por lo tanto, la valoramos con un 100%. 8 puntos.***

- d) Sobre la calidad y medios materiales.

Se describen con detalle todos los medios materiales que se van a utilizar durante la toma de muestras (tubos, jeringa de extracción, recipientes, EPIS), pero no se habla de los medios para asegurar la calidad.

*En resumen, la oferta se realiza una descripción sucinta de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente. **Por lo tanto, la valoramos con un 50%, 4 puntos.***

LOTE 3 (INDUREMON S.L.):

- a) Sobre el cronograma de trabajos a realizar.

Se describen con detalle todas las fases de trabajo y el desglose de las mismas en subtarear para el desmontaje, montaje y marcado de los componentes con PCB, presenta un cronograma básico para un elemento repetitivo, pero no se incluye un diagrama de barras gráfico.

*En resumen, la oferta se realiza una descripción sucinta de la organización de los trabajos y del cronograma de los mismos. El cronograma es correcto y coherente con la organización de los trabajos, pero no incluye el desglose de las subtarear a realizar, duración o diagrama de barras gráfico. **Por lo tanto, la valoramos con un 50%. 3 puntos.***

- b) Sobre la memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios.

Define correctamente el alcance de los servicios a realizar sobre los trenes, añadiendo imágenes descriptivas de los equipos en tren. Apenas hace mención a la señalización y marcado de los elementos afectados.

La empresa esta inscrita en el Registro de Empresas con Riesgo de Amianto (RERA), como que solicitaba en el PPT.

*En resumen, la oferta se realiza una descripción sucinta de cada uno de los servicios descritos en el punto 2. Alcance del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se incluye información del proceso de desmontaje, montaje y marcado de los componentes con PCB. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente. **Por lo tanto, la valoramos con un 50%. 4 puntos.***

- c) Sobre la metodología de ejecución de los trabajos.

Expone con detalle cómo se van a ejecutar los trabajos para el desmontaje y montaje de los equipos en tren, incluyendo la planificación, preparación, ejecución y las pruebas de verificación en tren de los trabajos. Apenas hace mención a la señalización y marcado de los elementos.

*En resumen, la oferta se realiza una descripción sucinta o incompleta de la metodología general para afrontar los servicios requeridos en el pliego de prescripciones técnicas. No obstante, el contenido es suficiente para entender que es correcta y coherente, aunque haya alguna incoherencia con la organización, metodología y planificación de los trabajos, no relevante para el conjunto. **Por lo tanto, la valoramos con un 50%. 4 puntos.***

- d) Sobre la calidad y medios materiales.

Se describe con detalle los sistemas de calidad que tiene la empresa para asegurar la calidad de los servicios (Plan de calidad, Objetivos, Control de registros, Metodologías para el control de la calidad, etc.), así como el interlocutor con Metro de Madrid.

Complementa toda esta información con los medios materiales que se van a utilizar durante los trabajos.

*En resumen, la oferta se realiza una descripción adecuada de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. Todo ello coherentemente. **Por lo tanto, la valoramos con un 100%, 8 puntos.***

LOTE 3 (SERVITEC RADYAL S.L.):

- a) Sobre el cronograma de trabajos a realizar.

No se incluye cronograma ni planificación de los trabajos durante el periodo de ejecución de los mismos.

*En resumen, la oferta se realiza una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son los trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado. **Por lo tanto, la valoramos con un 0%. 0 puntos.***

- b) Sobre la memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios.

Define correctamente el alcance de los servicios de desmontaje y montaje a realizar sobre los trenes. También define correctamente la señalización y marcado de los elementos afectados con PCB.

La empresa está inscrita en el Registro de Empresas con Riesgo de Amianto (RERA), como que solicitaba en el PPT.

*En resumen, la oferta se realiza una descripción de cada uno de los servicios descritos en el punto 2. Alcance del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se incluye información detallada del proceso de desmontaje, montaje y marcado de los componentes con PCB. Todo ello coherentemente. **Por lo tanto, la valoramos con un 100%. 8 puntos.***

- c) Sobre la metodología de ejecución de los trabajos.

Expone cómo se van a ejecutar los trabajos para el desmontaje y montaje de los equipos en tren, así como la señalización y marcado de los elementos susceptibles de contener PCB. No aparece la planificación de los trabajos.

*En resumen, la oferta se realiza una descripción sucinta o incompleta de la metodología general para afrontar los servicios requeridos en el pliego de prescripciones técnicas. No obstante, el contenido es suficiente para entender que es correcta y coherente, aunque haya alguna incoherencia con la organización, metodología y planificación de los trabajos, no relevante para el conjunto. **Por lo tanto, la valoramos con un 50%. 4 puntos.***

- d) Sobre la calidad y medios materiales.

Se describe con detalle el plan de control de calidad de la empresa para asegurar la calidad de los servicios.

Complementa toda esta información con los medios técnicos y materiales que se van a utilizar durante los trabajos.

*En resumen, la oferta se realiza una descripción adecuada de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. Todo ello coherentemente. **Por lo tanto, la valoramos con un 100%, 8 puntos.***

6 CONCLUSIONES:

A continuación, se hace un resumen de las valoraciones técnicas de todas las ofertas recibidas para los diferentes lotes de la licitación:

LOTE 1 (PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.):

Sobre el cronograma de trabajos a realizar	3 puntos
Sobre la memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios	8 puntos
Sobre la metodología de ejecución de los trabajos	4 puntos
Sobre la calidad y medios materiales	4 puntos
TOTAL VALORACIÓN	19 puntos

Ya que la oferta técnica supera los 15 puntos marcados para la suficiencia técnica en el apartado 27 del PCP, se considera "APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE" en relación con los requerimientos de los Pliegos.

LOTE 2 (PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.):

Sobre el cronograma de trabajos a realizar	3 puntos
Sobre la memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios	8 puntos
Sobre la metodología de ejecución de los trabajos	8 puntos
Sobre la calidad y medios materiales	4 puntos
TOTAL VALORACIÓN	23 puntos

Ya que la oferta técnica supera los 15 puntos marcados para la suficiencia técnica en el apartado 27 del PCP, se considera "APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE" en relación con los requerimientos de los Pliegos.

LOTE 3 (INDUREMON S.L.):

Sobre el cronograma de trabajos a realizar	3 puntos
Sobre la memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios	4 puntos
Sobre la metodología de ejecución de los trabajos	4 puntos
Sobre la calidad y medios materiales	8 puntos
TOTAL VALORACIÓN	19 puntos

Ya que la oferta técnica supera los 15 puntos marcados para la suficiencia técnica en el apartado 27 del PCP, se considera "APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE" en relación con los requerimientos de los Pliegos.

LOTE 3 (SERVITEC RADYAL S.L.):

Sobre el cronograma de trabajos a realizar	0 puntos
Sobre la memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios	8 puntos
Sobre la metodología de ejecución de los trabajos	4 puntos

Sobre la calidad y medios materiales	8 puntos
TOTAL VALORACIÓN	20 puntos

Ya que la oferta técnica supera los 15 puntos marcados para la suficiencia técnica en el apartado 27 del PCP, se considera “APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE” en relación con los requerimientos de los Pliegos.

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*