



CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012300192 – ACUERDO MARCO PARA SERVICIOS DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE NUEVAS APLICACIONES O HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS DE GESTIÓN DE METRO DE MADRID

Consulta 1:

No nos queda claro cómo se realizará la valoración económica y en base a qué criterios. Es decir, ¿qué información tenemos que presentar para que se pueda valorar la oferta económica?

En otros acuerdos similares a los que nos hemos presentado, se nos pedía normalmente el precio hora de los perfiles y con eso la administración podía definir el criterio económico. No he sido capaz de encontrar algo parecido. ¿Pueden aclarar este punto?

Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que en el apartado 27 “Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco” del Pliego de Condiciones Particulares se indica que no procede oferta económica. Sólo se realizará valoración técnica.

En el apartado 26. “Criterios de adjudicación del Acuerdo Marco” del Pliego de Condiciones Particulares se indica: La puntuación obtenida en los criterios cualitativos por las empresas adjudicatarias del Acuerdo Marco se tendrá en cuenta obligatoriamente para adjudicar los contratos basados del mismo, en concreto, se sumará a la puntuación obtenida en los criterios económicos en cada solicitud de oferta que se realice.

Consulta 2:

Nos gustaría aclarar también si el servicio de desarrollo se puede realizar en remoto o tiene que ser únicamente presencial. Dado que la tecnología permite trabajar en remoto normalmente hacemos uso de esta característica para poder asignar a los mejores perfiles según el tipo de proyecto. Esto en un AM es especialmente útil, pero nos gustaría confirmar que se puede hacer así, independientemente que se tenga que ir a sus instalaciones puntualmente.



Respuesta 2:

En relación a su consulta, informarles de que las condiciones de ejecución de los trabajos de los contratos basados se especificarán en la petición de ofertas, tal y como se detalla en el apartado 42 “Ejecución del Acuerdo Marco: Contratos basados”

Consulta 3:

Para acreditar la solvencia los servicios deberán ser similares a los que constituyen el objeto de la presente licitación, por importe conjunto de 160.000 € (IVA no incluido). Los trabajos deberán haber sido ejecutados en al menos tres de las siguientes tecnologías:

- Desarrollos a medida: JAVA, .NET, POWER BUILDER
- ERP corporativo y soluciones certificadas: SAP R/3, SRM, BIW, Cockpit Invoices, EH&S, WAS, HANA S4
- Entornos GIS: ESRI, BENTLEY MAP – MICROSTATION, open source (Django, Geoserver, Nginx)
- Portales y gestores de contenido: Drupal, Liferay, Moodle, Aura Portal, Sharepoint y Documentum, Prestashop
- Analítica de datos: QLIK, Power BI, Google analytics
- Entornos movilidad: Android, IOS, Híbridos
- Big Data
- Firma digital: Portafirmas, autofirma
- Microsoft Power platform
- Sistemas de Inteligencia artificial

En este sentido, tenemos las siguientes dudas:

Cuando indican “al menos tres de las siguientes tecnologías” se refieren a tres epígrafes diferentes, o pueden ser 3 tecnologías del mismo epígrafe. Por ejemplo: ¿serían válidos trabajos en Java, en .Net y en Power Builder? ¿o tienen que ser de tres epígrafes distintos, por ejemplo: en Java, en ESRI, y en Documentum?

Los 160.000 € de importe a acreditar, ¿puede ser en cualquiera de las mencionadas en la relación? ¿o tiene que ser en cada una de las tres tecnologías solicitadas?

Respuesta 3:

En relación a su consulta, informarles de que en el apartado 21. “Solvencia técnica y profesional” del Pliego de Condiciones Particulares, se indica que, para acreditar la solvencia los servicios, deberán aportarse certificaciones en, al menos tres, tecnologías de las indicadas por importe conjunto de 160.000 €. No se mencionan ningún epígrafe.

En Madrid, a 29 de junio de 2023.