



## CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012300192 – ACUERDO MARCO PARA SERVICIOS DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE NUEVAS APLICACIONES O HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS DE GESTIÓN DE METRO DE MADRID

---

### Consulta 1:

Nos gustaría saber si, en caso de ser adjudicatarios del Acuerdo Marco ¿se nos va a invitar sólo a los contratos basados de aquellas tecnologías en las que hayamos identificado que tenemos recursos y referencias o se nos va a invitar a todas las licitaciones que se deriven de este AM, con independencia de las tecnologías requeridas en cada caso?

### Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que se invita a todos los adjudicatarios a todas las licitaciones.

### Consulta 2:

En el apartado 26 del cuadro resumen se mencionan, como “criterios de adjudicación del Acuerdo Marco”, dos tipos de criterios:

1. Cualitativos, con una puntuación máxima de 51 puntos y
2. Económicos, con una puntuación máxima de 49 puntos.

Sin embargo, en el apartado 27 de dicho cuadro resumen, para la “evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco” se dan indicaciones de que hay que presentar una oferta técnica pero se indica que no aplica presentar una oferta económica.

Entendemos, por lo tanto, que para ser adjudicatarios de dicho acuerdo marco bastará con obtener la puntuación técnica mínima exigida (26 puntos) en los criterios de Juicio de valor de la oferta técnica y no se tendrá en cuenta ningún otro criterio.

¿Es eso correcto?



**Respuesta 2:**

En relación a su consulta, informarles de que se ha publicado el documento de corrección de errores "Correccion errores PCP.pdf"

En Madrid, a 04 de julio de 2023.

