



CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012300192 – ACUERDO MARCO PARA SERVICIOS DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE NUEVAS APLICACIONES O HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS DE GESTIÓN DE METRO DE MADRID

Consulta 1:

Según expone en el pliego administrativo (pág. 8), se habla de cumplimiento en al menos 3 tecnologías, pero estas tecnologías tienen a su vez un desglose.

Ejemplo:

Tecnología solicitada		Dispones de perfiles (SI/NO)	Acreditas solvencia (SI/NO)
Desarrollos a medida	JAVA		
	.NET		
	POWER BUILDER		

¿Hay que cumplir en las 3? ¿podemos presentar capacidades en Java y .NET y no presentar capacidades en Power Builder?

En la página 8 se detallan las tecnologías para cumplir la solvencia, pero aparecen dos de ellas que no aparecen en el documento Excel de tecnología específica. (MS Power Platform y Sistemas de Inteligencia Artificial no aparecen en el Excel a cumplimentar)

Cuando se habla de SRM, ¿se refieren a SAP SRM actualmente fuera de mantenimiento?, o ¿se consideran experiencias en el flujo de gestión de proveedores que se puede resolver con SAP ARIBA u otras tecnologías?

WAS. ¿Se requieren experiencias en instalación de Netweaver? o ¿Se trata de proyectos con desarrollos a medida y alcance funcional?

Cockpit - Invoices, ¿se refiere a soluciones de automatización de facturas como SAP VIM?

Pag.8



del mismo que acrediten la realización de la prestación. Para acreditar la solvencia los servicios deberán ser similares a los que constituyen el objeto de la presente licitación, por importe conjunto de 160.000 € (IVA no incluido). Los trabajos deben haber sido ejecutados en al menos tres de las siguientes tecnologías:

- Desarrollos a medida: JAVA, .NET, POWER BUILDER
- ERP corporativo y soluciones certificadas: SAP R/3, SRM, BIW, Cockpit Invoices, EH&S, WAS, HANA S4
- Entornos GIS: ESRI, BENTLEY MAP – MICROSTATION, open source (Django, Geoserver, Nginx)
- Portales y gestores de contenido: Drupal, Liferay, Moodle, Aura Portal, Sharepoint y Documentum, Prestashop
- Analítica de datos: QLIK, Power BI, Google analytics
- Entornos movilidad: Android, IOS, Híbridos
- Big Data
- Firma digital: Portafirmas, autofirma
- Microsoft Power platform
- Sistemas de Inteligencia artificial

Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que pueden indicar las capacidades que tengan en cada una de las tecnologías según el detalle de la tabla. En caso de no tener capacidades en una de ellas, no tiene que indicarlo.

En relación a la pregunta sobre SRM, informarles de que se refiere a SAP SRM.

En relación a la pregunta sobre WAS, informarles de que no se indica específicamente en el pliego experiencia en instalación o en desarrollo. En cada contrato basado, se precisará con mayor grado de detalle el tipo de perfil necesario.

En relación a la pregunta sobre Cockpit - Invoices, informarles de que se utiliza específicamente la herramienta Kofax ReadSoft Process Director.

Adicionalmente, informar de que se ha publicado el documento de corrección de errores "Corrección errores Excel"

Consulta 2:

En la cláusula 32. Subcontratación del Acuerdo Marco, del Cuadro Resumen, se indica que No procede, sin embargo en la 42 sí que se establece que para los contratos basados se debe declarar la subcontratación. Teniendo en cuenta que, según nuestra interpretación, los contratos basados se regirán por lo establecido en el Acuerdo Marco, nos parece contradictorio que en el Acuerdo Marco no proceda y en los contratos basados sí. Por lo que, ¿podrían confirmarnos qué criterio prevalece? ¿Se permite o no se permite la subcontratación en el Acuerdo Marco?

En caso de no estar permitida, ¿si el licitador subcontrata a alguna empresa de su grupo empresarial, esto lo considerarían subcontratación?



Respuesta 2:

En relación a su consulta, informarles de que aplica lo indicado en el apartado 32 “Subcontratación del Acuerdo Marco” y 42 “Ejecución del Acuerdo Marco: Contratos basados” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

En relación a su consulta sobre las empresas del grupo, informarles de que sí se considera subcontratación la realización de los trabajos por parte de otra empresa del grupo dado que son empresas con distinto CIF y razón social.

Consulta 3:

Gastos de publicidad del Acuerdo Marco. Serán sufragados por todos los adjudicatarios del AM. Para los contratos derivados, ¿habrá también gastos adicionales de publicidad?

Respuesta 3:

En relación a su consulta, informarles de que no se han previsto gastos adicionales de publicidad en el apartado 42 “Ejecución del Acuerdo Marco: Contratos basados” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

Consulta 4:

Criterios del Acuerdo Marco. Una vez adjudicado el AM ¿Influirán los criterios del AM en la valoración de los contratos derivados o serán independientes?

Respuesta 4:

En relación a su consulta, informarles de que aplica lo indicado en el apartado 42 “Ejecución del Acuerdo Marco: Contratos basados” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares en el punto B.

Consulta 5:

Dentro de las tecnologías solicitadas ¿cuál es la idea del peso orientativo de cada uno de los ámbitos?

Respuesta 5:

En relación a su consulta, informarles de que dependerá de las necesidades funcionales de cada momento y de la priorización del presupuesto.



Consulta 6:

En cuanto a la solvencia técnica: ¿es correcto que: la suma total de todos los certificados de servicios similares que se aporten, (ejecutados en tres o más de las tecnologías indicadas), tiene que ser como mínimo de 160.000 euros (IVA no incluido)?

Respuesta 6:

En relación a su consulta, informarles de que tal y como se indica en el apartado 21 “Solvencia técnica y profesional” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares:

“Para acreditar la solvencia los servicios deberán ser similares a los que constituyen el objeto de la presente licitación, por importe conjunto de 160.000 € (IVA no incluido).”

Consulta 7:

En cuanto a la oferta técnica, (página 10 del PCP), ¿es correcto que la oferta técnica está formada por 3 documentos?

1º Procedimiento de asignación de los recursos. Como mínimo se explicarán los procesos de planificación y gestión de las asignaciones, el seguimiento de cada asignación, gestión de rotaciones y gestión de problemas.

2º Seguimiento y ejecución de los contratos. Como mínimo se describirán los roles involucrados, la gestión de riesgos, gestión de problemas y satisfacción del cliente.

3º Tecnología específica. Se completará el fichero Excel proporcionado

Respuesta 7:

En relación a su consulta, informarles de que aplica lo indicado en el apartado 25 “Oferta técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

Tal y como se indica en el apartado 43 “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM”:

“2. Carpeta Nº2

- a. Documentación relativa al contenido mínimo de la oferta técnica especificada en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP.
- b. Documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor conforme a lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP”



Consulta 8:

En cuanto a que “Serán adjudicatarias del Acuerdo Marco todas las empresas que superen el límite de suficiencia técnica establecido en dicho apartado 27.” (página 10 del PCP) , ¿Existe un límite en cuanto al número de empresas que serán calificadas como aptas?

Respuesta 8:

En relación a su consulta, informarles de que no se ha establecido limitación para el número de empresas adjudicatarias del Acuerdo Marco.

En Madrid, a 06 de julio de 2023.