

Madrid, 15 de diciembre de 2023.

**Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un ACUERDO MARCO PARA SERVICIOS DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE NUEVAS APLICACIONES O HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS DE GESTIÓN DE METRO DE MADRID (Licitación 6012300192).**

**Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:**

En el apartado 25. “Oferta técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“¿Es necesaria oferta técnica? Sí.

**La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:**

- **Procedimiento de asignación de los recursos.** Como mínimo se explicarán los procesos de planificación y gestión de las asignaciones, el seguimiento de cada asignación, gestión de rotaciones y gestión de problemas.
- **Seguimiento y ejecución de los contratos.** Como mínimo se describirán los roles involucrados, la gestión de riesgos, gestión de problemas y satisfacción del cliente.
- **Tecnología específica.** Se completará el fichero Excel proporcionado “TECNOLOGIA\_ESPECIFICA\_AM\_2024\_2025”, indicando aquellas tecnologías en las que se dispone de recursos con la experiencia mínima especificada en el pliego de condiciones técnicas”.

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Oferta técnica:

**1. Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos).**

Se explicarán los procedimientos de la empresa con suficiente nivel de detalle para demostrar que aseguran la disponibilidad de los medios humanos adecuados para la posterior ejecución de los contratos basados:

**1.1. Planificación y gestión de las asignaciones de los medios humanos (puntuación máxima 10 puntos):**

Tendrán la consideración de completas aquellas ofertas en las que se describa el proceso de planificación y gestión de los medios humanos incluyendo, como mínimo, los flujos de procesos, los roles responsables y los criterios de asignación. En caso contrario, se considerarán incompletas.

Se considerará nivel de detalle muy alto cuando se describa el proceso de planificación y gestión de los medios humanos de forma pormenorizada.

Se considerará nivel de detalle medio cuando se describa el proceso de planificación y gestión de los medios humanos de forma básica.

Se considerará nivel de detalle bajo cuando las descripciones se limiten a una explicación general.

Completo y nivel de detalle muy alto: **10 puntos.**

Completo y nivel de detalle medio: **6 puntos.**

Completo y nivel de detalle bajo: **3 puntos.**

Incompleto: **0 puntos.**

#### **1.2. Gestión de rotaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

Tendrán la consideración de completas aquellas ofertas en las que se describa la gestión de las rotaciones incluyendo, como mínimo, los roles responsables, la selección de los recursos y la capacitación de los mismos. En caso contrario, se considerarán incompletas.

Se considerará nivel de detalle muy alto cuando se describa el proceso de gestión de rotaciones de forma pormenorizada.

Se considerará nivel de detalle medio cuando se describa el proceso de gestión de rotaciones de forma básica.

Se considerará nivel de detalle bajo cuando las descripciones se limiten a una explicación general.

Completo y nivel de detalle muy alto: **10 puntos.**

Completo y nivel de detalle medio: **6 puntos.**

Completo y nivel de detalle bajo: **3 puntos.**

Incompleto: **0 puntos.**

#### **1.3. Gestión de problemas relacionados con los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

Tendrán la consideración de completas aquellas ofertas en las que se describa la gestión de problemas incluyendo, como mínimo, la detección de los problemas, los roles responsables y acciones previstas. En caso contrario, se considerarán incompletas.

Se considerará nivel de detalle muy alto cuando se describa la gestión de problemas de forma pormenorizada.

Se considerará nivel de detalle medio cuando se describa la gestión de problemas de forma básica.

Se considerará nivel de detalle bajo cuando las descripciones se limiten a una explicación general.

Completo y nivel de detalle muy alto: **10 puntos.**

Completo y nivel de detalle medio: **6 puntos.**

Completo y nivel de detalle bajo: **3 puntos.**

Incompleto: **0 puntos.**

## **2. Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos).**

Se explicarán los procedimientos de la empresa con suficiente nivel de detalle para demostrar el seguimiento continuo de la ejecución de los contratos a fin de garantizar la finalización satisfactoria de los contratos basados.

### **2.1. Seguimiento y control de los contratos (puntuación máxima 12 puntos):**

Tendrán la consideración de completas aquellas ofertas en las que se describa el proceso de seguimiento y control incluyendo, como mínimo, la descripción del seguimiento, los roles responsables y la periodicidad. En caso contrario, se considerarán incompletas.

Se considerará nivel de detalle muy alto cuando se describa el procedimiento de seguimiento y control de forma pormenorizada.

Se considerará nivel de detalle medio cuando se describa el procedimiento de seguimiento y control de forma básica.

Se considerará nivel de detalle bajo cuando las descripciones se limiten a una explicación general.

Completo y nivel de detalle muy alto: **12 puntos.**

Completo y nivel de detalle medio: **6 puntos.**

Completo y nivel de detalle bajo: **3 puntos.**

Incompleto: **0 puntos.**

### **2.2. Satisfacción del cliente (puntuación máxima 9 puntos):**

Tendrán la consideración de completas aquellas ofertas en las que se describa el proceso de evaluación de la satisfacción del cliente incluyendo, como mínimo, el método de detección de la satisfacción, la periodicidad y las posibles acciones de mejora. En caso contrario, se considerarán incompletas.

Se considerará nivel de detalle muy alto cuando se describa el procedimiento de forma pormenorizada.

Se considerará nivel de detalle medio cuando se describa el procedimiento de forma básica.

Se considerará nivel de detalle bajo cuando las descripciones se limiten a una explicación general.

Completo y nivel de detalle muy alto: **9 puntos.**

Completo y nivel de detalle medio: **5 puntos.**

Completo y nivel de detalle bajo: **2 puntos.**

Incompleto: **0 puntos**".

En la condición 6.4. "Oferta técnica" del PCP, se indica lo siguiente:

**"Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no alcanzar el umbral de suficiencia establecido al efecto o por no cumplir los requerimientos del PPT".**

En la condición 8.3. “Apertura y valoración de la oferta técnica” del PCP, se indica lo siguiente:

**“Las ofertas técnicas que hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato, por presentar una calidad técnica inaceptable o por no cumplir los requerimientos del PPT”.**

A continuación vamos a exponer los motivos de exclusión para cada empresa:

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa **ABACO INGENIERIA Y SEGURIDAD, S.L.U.**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	PUNTOS OFERTA
<b>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</b> <b>(Puntuación máxima: 51 puntos)</b>		
<b>1. Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos)</b>		
1.1. Planificación y gestión de asignación de medios humanos	10	0
1.2. Gestión de rotaciones de medios humanos	10	0
1.3. Gestión de problemas relacionados con medios humanos	10	3
<b>2. Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos)</b>		
2.1. Seguimiento y control de los contratos	12	0
2.2. Satisfacción del cliente	9	0
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>3</b>

Detalle de la evaluación (criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor):

**Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos).**

**Planificación y gestión de las asignaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción de proceso de planificación y gestión de los medios humanos, alguno de los apartados solicitados: flujos de procesos, los roles responsables y los criterios de asignación.

Incompleto: **0 puntos.**

**Gestión de rotaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción de la gestión de rotaciones, alguno de los apartados solicitados: roles responsables, selección de los recursos y capacitación de los mismos.

Incompleto: **0 puntos.**

### **Gestión de problemas relacionados con los medios humanos (puntuación máxima 10 puntos):**

La oferta presentada se considera **completa** al incluir, en la descripción de la gestión de problemas relacionados con los medios humanos, todos los apartados solicitados: detección de problemas, roles responsables y acciones previstas.

El detalle de la explicación el alguno de los apartados solicitados se limita a una descripción general, por lo que la oferta se considera como **nivel de detalle bajo**.

Completo y nivel de detalle bajo: **3 puntos**.

### **Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos).**

#### **Seguimiento y control de los contratos (puntuación máxima 12 puntos):**

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción del proceso de seguimiento y control, alguno de los apartados solicitados: descripción del seguimiento, los roles responsables y su periodicidad.

Incompleto: **0 puntos**.

#### **Satisfacción del cliente (puntuación máxima 9 puntos):**

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción del proceso de evaluación de la satisfacción del cliente, alguno de los apartados solicitados: método de detección de la satisfacción, periodicidad y posibles acciones de mejora.

Incompleto: **0 puntos**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **ABACO INGENIERIA Y SEGURIDAD, S.L.U.** **obtiene 3 puntos**, no alcanzando los 26 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en los apartados 25. “Oferta técnica” y 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP y las condiciones 6.4. “Oferta técnica” y 8.3. “Apertura y valoración de la oferta técnica” del PCP, la oferta presentada por la empresa **ABACO INGENIERIA Y SEGURIDAD, S.L.U.** queda **excluida** de esta licitación.

**Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.**

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa **CIBERNOS CONSULTING, S.A.**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	PUNTOS OFERTA
<b>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</b> <b>(Puntuación máxima: 51 puntos)</b>		
<b>1. Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos)</b>		
1.1. Planificación y gestión de asignación de medios humanos	10	0
1.2. Gestión de rotaciones de medios humanos	10	0
1.3. Gestión de problemas relacionados con medios humanos	10	0
<b>2. Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos)</b>		
2.1. Seguimiento y control de los contratos	12	12
2.2. Satisfacción del cliente	9	5
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>17</b>

Detalle de la evaluación (criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor):

**Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos).**

**Planificación y gestión de las asignaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción de proceso de planificación y gestión de los medios humanos, alguno de los apartados solicitados: flujos de procesos, los roles responsables y los criterios de asignación.

Incompleto: **0 puntos.**

**Gestión de rotaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción de la gestión de rotaciones, alguno de los apartados solicitados: roles responsables, selección de los recursos y capacitación de los mismos.

Incompleto: **0 puntos.**

**Gestión de problemas relacionados con los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** al no incluir, en la descripción de la gestión de problemas relacionados con los medios humanos, todos los apartados solicitados: detección de problemas, roles responsables y acciones previstas.

Incompleto: **0 puntos.**

### **Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos).**

#### **Seguimiento y control de los contratos (puntuación máxima 12 puntos):**

La oferta presentada se considera **completa** por incluir, en la descripción del proceso de seguimiento y control, todos los apartados solicitados: descripción del seguimiento, los roles responsables y su periodicidad.

El detalle de la explicación es pormenorizado y detallado, por lo que la oferta se considera como **nivel de detalle muy alto**.

Completo y nivel de detalle muy alto: **12 puntos**.

#### **Satisfacción del cliente (puntuación máxima 9 puntos):**

La oferta presentada se considera **completa** por incluir, en la descripción del proceso de evaluación de la satisfacción del cliente, todos los apartados solicitados: método de detección de la satisfacción, periodicidad y posibles acciones de mejora.

El detalle de la explicación el alguno de los apartados solicitados se limita a una descripción básica, por lo que la oferta se considera como **nivel de detalle medio**.

Completo y nivel de detalle medio: **5 puntos**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **CIBERNOS CONSULTING, S.A. obtiene 17 puntos**, no alcanzando los 26 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en los apartados 25. "Oferta técnica" y 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP y las condiciones 6.4. "Oferta técnica" y 8.3. "Apertura y valoración de la oferta técnica" del PCP, la oferta presentada por la empresa **CIBERNOS CONSULTING, S.A.** queda **excluida** de esta licitación.

**Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.**

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa **ESRI ESPAÑA SOLUCIONES GEOESPACIALES, S.L.**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	PUNTOS OFERTA
<b>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</b> <b>(Puntuación máxima: 51 puntos)</b>		
<b>1. Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos)</b>		
1.1. Planificación y gestión de asignación de medios humanos	10	0
1.2. Gestión de rotaciones de medios humanos	10	0
1.3. Gestión de problemas relacionados con medios humanos	10	0
<b>2. Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos)</b>		
2.1. Seguimiento y control de los contratos	12	6
2.2. Satisfacción del cliente	9	0
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>6</b>

Detalle de la evaluación (criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor):

**Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos).**

**Planificación y gestión de las asignaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción de proceso de planificación y gestión de los medios humanos, alguno de los apartados solicitados: flujos de procesos, los roles responsables y los criterios de asignación.

Incompleto: **0 puntos.**

**Gestión de rotaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción de la gestión de rotaciones, alguno de los apartados solicitados: roles responsables, selección de los recursos y capacitación de los mismos.

Incompleto: **0 puntos.**

**Gestión de problemas relacionados con los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** al no incluir, en la descripción de la gestión de problemas relacionados con los medios humanos, todos los apartados solicitados: detección de problemas, roles responsables y acciones previstas.

Incompleto: **0 puntos.**



### Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos).

#### **Seguimiento y control de los contratos** (puntuación máxima 12 puntos):

La oferta presentada se considera **completa** por incluir, en la descripción del proceso de seguimiento y control, todos los apartados solicitados: descripción del seguimiento, los roles responsables y su periodicidad.

El detalle de la explicación el alguno de los apartados solicitados se limita a una descripción básica, por lo que la oferta se considera como **nivel de detalle medio**.

Completo y nivel de detalle medio: **6 puntos**.

#### **Satisfacción del cliente** (puntuación máxima 9 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción del proceso de evaluación de la satisfacción del cliente, alguno de los apartados solicitados: método de detección de la satisfacción, periodicidad y posibles acciones de mejora.

Incompleto: **0 puntos**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **ESRI ESPAÑA SOLUCIONES GEOESPACIALES, S.L. obtiene 6 puntos**, no alcanzando los 26 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en los apartados 25. "Oferta técnica" y 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP y las condiciones 6.4. "Oferta técnica" y 8.3. "Apertura y valoración de la oferta técnica" del PCP, la oferta presentada por la empresa **ESRI ESPAÑA SOLUCIONES GEOESPACIALES, S.L.** queda **excluida** de esta licitación.

**Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.**

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa **INTERGRAPH ESPAÑA, S.A.**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	PUNTOS OFERTA
<b>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</b> <b>(Puntuación máxima: 51 puntos)</b>		
<b>1. Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos)</b>		
1.1. Planificación y gestión de asignación de medios humanos	10	0
1.2. Gestión de rotaciones de medios humanos	10	0
1.3. Gestión de problemas relacionados con medios humanos	10	0
<b>2. Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos)</b>		
2.1. Seguimiento y control de los contratos	12	6
2.2. Satisfacción del cliente	9	0
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>6</b>

Detalle de la evaluación (criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor):

**Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos).**

**Planificación y gestión de las asignaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción de proceso de planificación y gestión de los medios humanos, alguno de los apartados solicitados: flujos de procesos, los roles responsables y los criterios de asignación.

Incompleto: **0 puntos.**

**Gestión de rotaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción de la gestión de rotaciones, alguno de los apartados solicitados: roles responsables, selección de los recursos y capacitación de los mismos.

Incompleto: **0 puntos.**

**Gestión de problemas relacionados con los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** al no incluir, en la descripción de la gestión de problemas relacionados con los medios humanos, todos los apartados solicitados: detección de problemas, roles responsables y acciones previstas.

Incompleto: **0 puntos.**

### **Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos).**

#### **Seguimiento y control de los contratos (puntuación máxima 12 puntos):**

La oferta presentada se considera **completa** por incluir, en la descripción del proceso de seguimiento y control, todos los apartados solicitados: descripción del seguimiento, los roles responsables y su periodicidad.

El detalle de la explicación el alguno de los apartados solicitados se limita a una descripción básica, por lo que la oferta se considera como **nivel de detalle medio**.

Completo y nivel de detalle medio: **6 puntos**.

#### **Satisfacción del cliente (puntuación máxima 9 puntos):**

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción del proceso de evaluación de la satisfacción del cliente, alguno de los apartados solicitados: método de detección de la satisfacción, periodicidad y posibles acciones de mejora.

Incompleto: **0 puntos**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **INTERGRAPH ESPAÑA, S.A. obtiene 6 puntos**, no alcanzando los 26 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en los apartados 25. "Oferta técnica" y 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP y las condiciones 6.4. "Oferta técnica" y 8.3. "Apertura y valoración de la oferta técnica" del PCP, la oferta presentada por la empresa **INTERGRAPH ESPAÑA, S.A.** queda **excluida** de esta licitación.

**Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.**

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa **KYOCERA DOCUMENT SOLUTIONS ESPAÑA, S.A.**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	PUNTOS OFERTA
<b>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</b> <b>(Puntuación máxima: 51 puntos)</b>		
<b>1. Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos)</b>		
1.1. Planificación y gestión de asignación de medios humanos	10	0
1.2. Gestión de rotaciones de medios humanos	10	0
1.3. Gestión de problemas relacionados con medios humanos	10	0
<b>2. Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos)</b>		
2.1. Seguimiento y control de los contratos	12	12
2.2. Satisfacción del cliente	9	0
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>12</b>

Detalle de la evaluación (criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor):

**Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos).**

**Planificación y gestión de las asignaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción de proceso de planificación y gestión de los medios humanos, alguno de los apartados solicitados: flujos de procesos, los roles responsables y los criterios de asignación.

Incompleto: **0 puntos.**

**Gestión de rotaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción de la gestión de rotaciones, alguno de los apartados solicitados: roles responsables, selección de los recursos y capacitación de los mismos.

Incompleto: **0 puntos.**

**Gestión de problemas relacionados con los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** al no incluir, en la descripción de la gestión de problemas relacionados con los medios humanos, todos los apartados solicitados: detección de problemas, roles responsables y acciones previstas.

Incompleto: **0 puntos.**

### **Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos).**

#### **Seguimiento y control de los contratos (puntuación máxima 12 puntos):**

La oferta presentada se considera **completa** por incluir, en la descripción del proceso de seguimiento y control, todos los apartados solicitados: descripción del seguimiento, los roles responsables y su periodicidad.

El detalle de la explicación es pormenorizado y detallado, por lo que la oferta se considera como **nivel de detalle muy alto**.

Completo y nivel de detalle muy alto: **12 puntos**.

#### **Satisfacción del cliente (puntuación máxima 9 puntos):**

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción del proceso de evaluación de la satisfacción del cliente, alguno de los apartados solicitados: método de detección de la satisfacción, periodicidad y posibles acciones de mejora.

Incompleto: **0 puntos**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **KYOCERA DOCUMENT SOLUTIONS ESPAÑA, S.A. obtiene 12 puntos**, no alcanzando los 26 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en los apartados 25. “Oferta técnica” y 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP y las condiciones 6.4. “Oferta técnica” y 8.3. “Apertura y valoración de la oferta técnica” del PCP, la oferta presentada por la empresa **KYOCERA DOCUMENT SOLUTIONS ESPAÑA, S.A.** queda **excluida** de esta licitación.

**Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.**

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa **SANDAV CONSULTORES, S.L.**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	PUNTOS OFERTA
<b>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</b> <b>(Puntuación máxima: 51 puntos)</b>		
<b>1. Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos)</b>		
1.1. Planificación y gestión de asignación de medios humanos	10	3
1.2. Gestión de rotaciones de medios humanos	10	0
1.3. Gestión de problemas relacionados con medios humanos	10	0
<b>2. Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos)</b>		
2.1. Seguimiento y control de los contratos	12	12
2.2. Satisfacción del cliente	9	2
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>17</b>

Detalle de la evaluación (criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor):

#### **Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos).**

**Planificación y gestión de las asignaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **completa** por incluir, en la descripción de proceso de planificación y gestión de los medios humanos, todos de los apartados solicitados: flujos de procesos, los roles responsables y los criterios de asignación.

El detalle de la explicación el alguno de los apartados solicitados se limita a una descripción general, por lo que la oferta se considera como **nivel de detalle bajo**.

Completo y nivel de detalle bajo: **3 puntos**.

**Gestión de rotaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción de la gestión de rotaciones, alguno de los apartados solicitados: roles responsables, selección de los recursos y capacitación de los mismos.

Incompleto: **0 puntos**.

**Gestión de problemas relacionados con los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** al no incluir, en la descripción de la gestión de problemas relacionados con los medios humanos, todos los apartados solicitados: detección de problemas, roles responsables y acciones previstas.

Incompleto: **0 puntos**.

### **Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos).**

#### **Seguimiento y control de los contratos (puntuación máxima 12 puntos):**

La oferta presentada se considera **completa** por incluir, en la descripción de proceso de planificación y gestión de los medios humanos, todos de los apartados solicitados: flujos de procesos, los roles responsables y los criterios de asignación.

El detalle de la explicación es pormenorizado y detallado, por lo que la oferta se considera como **nivel de detalle muy alto**.

Completo y nivel de detalle muy alto: **12 puntos**.

#### **Satisfacción del cliente (puntuación máxima 9 puntos):**

La oferta presentada se considera **completa** por incluir, en la descripción del proceso de evaluación de la satisfacción del cliente, todos los apartados solicitados: método de detección de la satisfacción, periodicidad y posibles acciones de mejora.

El detalle de la explicación el alguno de los apartados solicitados se limita a una descripción general, por lo que la oferta se considera como **nivel de detalle bajo**.

Completo y nivel de detalle bajo: **2 puntos**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **SANDAV CONSULTORES, S.L. obtiene 17 puntos**, no alcanzando los 26 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en los apartados 25. "Oferta técnica" y 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP y las condiciones 6.4. "Oferta técnica" y 8.3. "Apertura y valoración de la oferta técnica" del PCP, la oferta presentada por la empresa **SANDAV CONSULTORES, S.L.** queda **excluida** de esta licitación.

**Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.**

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa **VIELCA MEDIO AMBIENTE, S.L.**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	PUNTOS OFERTA
<b>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</b> <b>(Puntuación máxima: 51 puntos)</b>		
<b>1. Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos)</b>		
1.1. Planificación y gestión de asignación de medios humanos	10	3
1.2. Gestión de rotaciones de medios humanos	10	0
1.3. Gestión de problemas relacionados con medios humanos	10	6
<b>2. Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos)</b>		
2.1. Seguimiento y control de los contratos	12	3
2.2. Satisfacción del cliente	9	2
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>14</b>

Detalle de la evaluación (criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor):

#### **Disponibilidad de los Medios Humanos (máximo 30 puntos).**

**Planificación y gestión de las asignaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **completa** por incluir, en la descripción de proceso de planificación y gestión de los medios humanos, todos de los apartados solicitados: flujos de procesos, los roles responsables y los criterios de asignación.

El detalle de la explicación el alguno de los apartados solicitados se limita a una descripción general, por lo que la oferta se considera como **nivel de detalle bajo**.

Completo y nivel de detalle bajo: **3 puntos**.

**Gestión de rotaciones de los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **incompleta** por no incluir, en la descripción de la gestión de rotaciones, alguno de los apartados solicitados: roles responsables, selección de los recursos y capacitación de los mismos.

Incompleto: **0 puntos**.

**Gestión de problemas relacionados con los medios humanos** (puntuación máxima 10 puntos):

La oferta presentada se considera **completa** al incluir, en la descripción de la gestión de problemas relacionados con los medios humanos, todos los apartados solicitados: detección de problemas, roles responsables y acciones previstas.

El detalle de la explicación el alguno de los apartados solicitados se limita a una descripción básica, por lo que la oferta se considera como **nivel de detalle medio**.

Completo y nivel de detalle medio: **6 puntos**.



### **Seguimiento y control de la ejecución de los contratos (máximo 21 puntos).**

#### **Seguimiento y control de los contratos (puntuación máxima 12 puntos):**

La oferta presentada se considera **completa** por incluir, en la descripción del proceso de seguimiento y control, todos los apartados solicitados: descripción del seguimiento, los roles responsables y su periodicidad.

El detalle de la explicación el alguno de los apartados solicitados se limita a una descripción general, por lo que la oferta se considera como **nivel de detalle bajo**.

Completo y nivel de detalle bajo: **3 puntos**.

#### **Satisfacción del cliente (puntuación máxima 9 puntos):**

La oferta presentada se considera **completa** por incluir, en la descripción del proceso de evaluación de la satisfacción del cliente, todos los apartados solicitados: método de detección de la satisfacción, periodicidad y posibles acciones de mejora.

El detalle de la explicación el alguno de los apartados solicitados se limita a una descripción general, por lo que la oferta se considera como **nivel de detalle bajo**.

Completo y nivel de detalle bajo: **2 puntos**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **VIELCA MEDIO AMBIENTE, S.L. obtiene 14 puntos**, no alcanzando los 26 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en los apartados 25. “Oferta técnica” y 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP y las condiciones 6.4. “Oferta técnica” y 8.3. “Apertura y valoración de la oferta técnica” del PCP, la oferta presentada por la empresa **VIELCA MEDIO AMBIENTE, S.L.** queda **excluida** de esta licitación.

**Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.**