



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: RENOVACION SISTEMAS DE
SEGURIDAD DE RECINTOS**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300189

NÚMERO DE LA S.C: 2000003883

Elaboradores:

Jorge González

Julio García

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento, tiene como objeto presentar el resultado del análisis técnico de la oferta presentada a la licitación número 6012300189 para la renovación y ampliación de las instalaciones de los sistemas de seguridad en varios recintos de Metro de Madrid donde se almacenan trenes. Los depósitos en los que se actuaría serían: Aluche, Fuencarral, Sacedal, Laguna, Hortaleza zona 1, Hortaleza zona 4, Loranca, Valdecarros y las cocheras de Puerta Arganda.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido las siguientes:

- REVENGA INGENIEROS, S.A.
- INETUM ESPAÑA, S.A.
- SOPORTE TÉCNICO INTEGRAL DE TARJETAS, S.L.
- SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.
- SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.
- CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.
- TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.
- SEGURISA, SERV. INT. DE SEGURIDAD, S.A.
- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.
- SAIMA SEGURIDAD, S.A.
- ELEC NOR SEGURIDAD, S.L.
- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES ESPAÑA, S.A.
- TELECOMUNICACION, ELECTRONICA Y COMUNICACIÓN, S.A.
- TECNOSYSTEMS SISTEMAS Y SEGURIDAD, S.L.U
- TELEFONICA INGENIERIA DE SEGURIDAD, S.A.
- ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
- SIADDE SOLUCIONES, S.A.
- CYBY SERVICIOS DE INGENIERÍA Y SEGURIDAD, S.L.
- VPSITEX ESPAÑA, S.L.

Y las empresas que finalmente han presentado oferta son:

- UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES, CYMI, S.A. & CYMI SEGURIDAD, S.A.
- ELEC NOR SEGURIDAD, S.L.
- INETUM ELECTRONIC SECURITY, S.A.
- SAIMA SEGURIDAD, S.A.
- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Memoria técnica y estudio del suministro e instalación con todos los datos técnicos solicitados en el PPT. Descripción detallada de cada uno de los elementos solicitados.
- Cronograma de implantación y plan de suministro e instalación.

El resultado de las empresas que han presentado oferta es el siguiente:

CONTENIDO MÍNIMO	UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES, CYMI, S.A. & CYMI SEGURIDAD, S.A.	ELECNOR SEGURIDAD, S.L.	INETUM ELECTRONIC SECURITY, S.A.	SAIMA SEGURIDAD, S.A.	SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L.
Memoria técnica y estudio del suministro e instalación con todos los datos técnicos solicitados en el PPT. Descripción detallada de cada uno de los elementos solicitados	SI	SI	SI	SI	SI
Cronograma de implantación y plan de suministro e instalación.	SI	SI	SI	SI	SI
VALORACIÓN	APTO	APTO	APTO	APTO	APTO

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No se encuentran incumplimientos de los requerimientos de los pliegos que puedan implicar la exclusión de alguna oferta.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

A continuación, se incluye la valoración técnica según el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), criterios evaluables mediante juicios de valor. Por cada empresa y una tabla resumen total. Los criterios incluidos en dicho apartado 27 son los siguientes:

27. Evaluación de las ofertas	
Oferta Técnica	
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: 7,5 puntos máximo.	
1. Memoria técnica y descripción de los componentes del sistema según lo indicado en el apartado "25. Oferta técnica" del cuadro resumen de este PCP. 7,5 puntos.	
La valoración se realizará conforme a la siguiente tabla y considerando los siguientes criterios:	
<ul style="list-style-type: none"> • Coherente: La solución planteada sea realizable técnicamente, y los diferentes equipos propuestos puedan integrarse entre sí. • Completa: detallando todos los elementos necesarios para llevar a cabo la instalación. • Nivel de detalle alto: incluyendo esquemas, planos, hojas técnicas y toda aquella información que permita la descripción y el desarrollo de los trabajos. • Nivel de detalle medio: no se aporta información adicional a la detallada en el pliego técnico. 	
Valoración de cada criterio	Puntuación
La información aportada por el licitador en su oferta sobre los componentes del sistema es coherente, completa y justificada con un nivel de descripción alto, siendo los componentes del sistema los especificados en el Pliego de Prescripciones Técnicas	7,5 puntos
La información aportada por el licitador en su oferta sobre los componentes del sistema es coherente, completa y justificada con un nivel de descripción medio, siendo los componentes del sistema los especificados en el Pliego de Prescripciones Técnicas	4 puntos
La información aportada por el licitador en su oferta sobre los componentes del sistema es incoherente y/o incompleta o no especifica los componentes de los sistemas o los indicados no son los especificados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	0 puntos
<u>Nota:</u> esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.	

La tabla evaluando los criterios cualitativos mediante juicios de valor y resumen totales la siguiente:

CONTENIDO MÍNIMO	UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES, CYMI, S.A. & CYMI SEGURIDAD, S.A.	ELEC NOR SEGURIDAD, S.L.	INETUM ELECTRONIC SECURITY, S.A.	SAIMA SEGURIDAD, S.A.	SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L.
Memoria Técnica y descripción de los componentes del sistema (Max 7.5 puntos)	4	4	4	4	7,5
PUNTUACION	4	4	4	4	7,5

UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES, CYMI, S.A. & CYMI SEGURIDAD, S.A.

La información aportada por el licitador en su oferta sobre los componentes del sistema es coherente, completa y justificada con un nivel de descripción medio. Se asigna esta valoración dado que adopta el alcance y el contenido del pliego de Prescripciones Técnicas, pero sin aportar información ni detalle adicional al mismo para que la oferta técnica pueda considerarse con la máxima puntuación.

ELEC NOR SEGURIDAD, S.L.

La información aportada por el licitador en su oferta sobre los componentes del sistema es coherente, completa y justificada con un nivel de descripción medio. Siendo los componentes del sistema los especificados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se asigna esta valoración dado que, aunque describen el alcance y el contenido del pliego de Prescripciones Técnicas, la oferta se limita a definir los alcances y las actuaciones de forma similar a como se describe en el pliego técnico, sin desarrollar con la profundidad necesaria para ser considerada con un nivel de detalle alto.

INETUM ELECTRONIC SECURITY, S.A.

La información aportada por el licitador en su oferta sobre los componentes del sistema es coherente, completa y justificada con un nivel de descripción medio. Siendo los componentes del sistema los especificados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se asigna esta valoración dado que, aunque acatan el alcance y el contenido del pliego de Prescripciones Técnicas, la descripción de las actuaciones no se detalla con la profundidad requerida, para que la oferta técnica pueda considerarse con la máxima puntuación.

SAIMA SEGURIDAD, S.A.

La información aportada por el licitador en su oferta sobre los componentes del sistema es coherente, completa y justificada con un nivel de descripción medio. Se asigna esta valoración dado que la descripción de los componentes técnicos y del desarrollo de los trabajos no se detalla con la profundidad requerida, sin aportar información adicional a lo que se detalla en el PPT y por lo tanto para que la oferta técnica pueda considerarse con la máxima puntuación.

SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L.

La información aportada por el licitador en su oferta sobre los componentes del sistema es coherente, completa y justificada con un nivel de descripción alto, siendo los componentes del sistema los especificados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se otorga esta puntuación al detallar de forma más profunda los trabajos a ejecutar en cada fase del proyecto particularizando estos, de forma individualizada para cada recinto.

Asimismo, destaca en la descripción de los trabajos adaptando los mismos a las particularidades intrínsecas de cada recinto, teniendo en cuenta los condicionantes de las instalaciones existentes.

6 CONCLUSIONES:

Tras el análisis de las ofertas se considera la siguiente puntuación respecto a los criterios de valoración mediante juicios de valor.

	UTE CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES, CYMI, S.A. & CYMI SEGURIDAD, S.A.	ELECNOR SEGURIDAD, S.L.	INETUM ELECTRONIC SECURITY, S.A.	SAIMA SEGURIDAD, S.A.	SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS DE SEGURIDAD, S.L.
Criterios de valoración mediante juicios de valor	4	4	4	4	7,5

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.