

## INFORME DE VALORACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE UN SERVICIO DE MEDIACIÓN DE SALUD PÚBLICA CON LA COMUNIDAD GITANA EN LA COMUNIDAD DE MADRID

Expte.: 8/2023 (A/SER-008457/2023)

Se elabora el siguiente informe en orden a la aplicación de los criterios cualitativos de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor, especificados en el apartado 9 de la cláusula 1 que ha de regir en el contrato del servicio denominado "MEDIACIÓN DE SALUD PÚBLICA CON LA COMUNIDAD GITANA EN LA COMUNIDAD DE MADRID".

**TÉCNICO QUE EVALÚA:** Julia Domínguez Bidagor y María Isabel Sillero Quintana

**LICITANTE:** FEDERACIÓN RED ARTEMISA

**OBJETO DEL CONTRATO:** Servicio de mediación de salud pública con la comunidad gitana en la Comunidad de Madrid.

**El proyecto presentado por la FEDERACIÓN RED ARTEMISA lleva por título:**  
*"SASTIPEN SASTO. Salud Sana"*

**PRESUPUESTO DE LICITACIÓN:** 336.125,49 € (sin IVA)

Una vez estudiada la propuesta técnica presentada por FEDERACIÓN RED ARTEMISA, la **VALORACIÓN TOTAL OTORGADA** es de **26 puntos** sobre un máximo de 31.

Dicha valoración técnica se basa en el adecuado desarrollo de cada uno de los apartados: descripción de su contenido, población diana, objetivos, actuaciones, metodología de intervención y sistema de evaluación que incluye la descripción de indicadores y resultados esperados.

En general, el proyecto valorado se adecúa al objeto del contrato, está fundamentado, completo y muy bien elaborado.

El proyecto deja constancia del recorrido de la Federación Red Artemisa en el campo de la mediación social y sanitaria con la población gitana, de su dilatada experiencia y, por tanto, de su idoneidad para cumplir los objetivos y actuaciones previstas para el servicio de mediación de salud pública con la comunidad gitana.

La entidad que lo presenta ya ha sido adjudicataria de este contrato en años anteriores, lo que se evidencia a lo largo del texto, al profundizar en todos los aspectos de contenidos, abordajes, metodología y formulación del proyecto; y en la gran solvencia mostrada en el desarrollo del servicio. Por otra parte, esta experiencia condiciona que se observe cierto continuismo en algunas de las partes del texto respecto a proyectos presentados en años anteriores.

Si se tuviera que elegir algún aspecto destacable del proyecto sería el papel fundamental que juega la coordinación intersectorial y el trabajo en red, que aparece ampliamente descrito: se recoge la coordinación con la DGSP, con Atención Primaria (DAs y centros

de salud) y Hospitalaria, con ONGs, asociaciones, dispositivos locales y otros agentes sociales y, también la integración en las principales estructuras de coordinación de las zonas de actuación.

El total de puntos adjudicados se desglosa del siguiente modo:

Criterios sujetos a juicio de valor			
Total: hasta 31 puntos			
1. Coherencia del Proyecto: adecuación del proyecto al objeto del contrato y una planificación adecuada. Hasta 10 puntos (a+b)			
5 puntos	a) Definición clara de objetivos, metodología y diseño de acciones y actividades y coherencia de los mismos con las problemáticas identificadas. 1. Definición clara de objetivos. 1 punto 2. Definición clara de metodología. 1 punto 3. Definición y diseño de acciones y actividades. 1 punto 4. Existe coherencia entre lo definido y las problemáticas identificadas. 2 puntos	1	4
		0,5	
		0,5	
		2	
<p>Las estrategias y acciones propuestas son idóneas y se ajustan al objeto del contrato, estableciéndose una planificación adecuada, una definición y diseño claros de los objetivos.</p> <p>Las intervenciones previstas para favorecer la consecución tanto del objetivo general como de los 8 objetivos específicos se plantean en 7 bloques de intervención, teniendo en cuenta los diferentes ámbitos de actuación y la población diana.</p> <p>Estos bloques son:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Análisis e identificación de la realidad</li><li>• Promoción, información y sensibilización</li><li>• Acceso a los recursos sanitarios y atención a casos (acompañamiento)</li><li>• Formación, apoyo y asesoramiento a profesionales</li><li>• Participación en red comunitaria</li><li>• Evaluación</li><li>• Actividades transversales de mediación</li></ul> <p>Aunque existe coherencia entre las diferentes partes del proyecto (objetivos, metodología y diseño de acciones y actividades) y las problemáticas identificadas en la población beneficiaria, podría expresarse mejor la relación entre actuaciones y objetivos.</p>			
5 puntos	b) Definición de la población beneficiaria. 1. El proyecto se dirige a población gitana residente en Zonas Básicas de Salud con un quintil 5 de vulnerabilidad. 3 puntos 2. El proyecto establece las características y necesidades principales de la población beneficiaria. 2 puntos	3	4,5
		1,5	
<p>La propuesta presentada define la población beneficiaria: población gitana residente en zonas de vulnerabilidad social seleccionadas, y profesionales de la salud que les atienden y muestra que tienen conocimiento de las peculiaridades de la población gitana, así como de las barreras y problemas de acceso al sistema sanitario, aunque sería mejor presentar de forma más estructurada esta información.</p>			
VALORACION OTORGADA		8,5	
2. Sistemas de seguimiento y evaluación previsto. Hasta 5 puntos (a+b+c)			

<b>2 puntos</b>	<b>a) Existencia y descripción de indicadores de seguimiento y evaluación, en las diferentes fases del proyecto.</b>	<b>2</b>
<p>El proyecto técnico incluye 26 indicadores en relación a las actuaciones programadas para la consecución de los 8 objetivos específicos previstos, que en último término buscan conseguir la detección de necesidades, el asesoramiento, el acompañamiento, la adherencia y la continuidad en los tratamientos y la mediación entre personas gitanas y profesionales.</p> <p>Estos indicadores se corresponden y adecúan a los apartados de seguimiento y evaluación del proyecto.</p>		
<b>2 puntos</b>	<b>b) Consistencia entre los objetivos, las actividades programadas y los resultados previstos.</b>	<b>1,5</b>
<p>El proyecto presenta consistencia entre los objetivos, los indicadores y los resultados esperados, aunque podría mejorar respecto a la relación con las actividades programadas.</p> <p>Los resultados esperados de cada indicador incorporan valores numéricos porcentuales y absolutos que facilitarán el seguimiento y una evaluación objetiva. Estos valores están dimensionados de forma comprensible, asequible y adecuada.</p>		
<b>1 punto</b>	<b>c) Definición de fuentes o instrumentos utilizados para valorar la consecución de objetivos.</b>	<b>0,5</b>
<p>Las memorias mensuales aportarán información de los indicadores para valorar la consecución de objetivos, aunque no están definidos los instrumentos que se van a utilizar para recoger dicha información.</p>		
<b>VALORACION OTORGADA</b>		<b>4</b>
<b>3.- Incorporación práctica del enfoque de equidad, de diversidad sexual y de la perspectiva de género.</b> <b>Hasta 5 puntos (a+b)</b>		
<b>3 puntos</b>	<b>a) Enfoque de equidad:</b> <b>1. Identificación de barreras y dificultades en la accesibilidad de la población diana a las acciones y los programas de salud. 1 punto.</b>	<b>0,5</b>
	<b>2. Planteamiento de objetivos, estrategias y actividades específicas para superar esas barreras y dificultades. 2 puntos</b>	<b>2</b>
<p>El proyecto identifica barreras y dificultades en la accesibilidad de la población diana a las acciones y los programas de salud y plantea objetivos, estrategias y actividades específicas para superarlas, aunque convendría que se explicitaran un poco más estas barreras y dificultades. De todas maneras, se cuenta con la comunidad gitana como protagonista en todas las fases de diseño, implementación y evaluación de las actuaciones, para un adecuado abordaje.</p>		
<b>2 puntos</b>	<b>b) Perspectiva de género:</b> <b>1. Diferenciación de las necesidades en salud de mujeres y hombres. 1 punto.</b>	<b>0,5</b>
	<b>2. Programación de las actividades del proyecto teniendo en cuenta la influencia del género y de la diversidad sexual en la salud de la población diana. 1 punto.</b>	<b>1</b>
<p>El proyecto propone trabajar la perspectiva de género interseccional como eje de forma transversal, y el empoderamiento de las mujeres. A pesar de ello, este apartado podría mejorarse con una mayor definición de estrategias y actuaciones específicas para hombres, igual que se ha realizado para mujeres.</p>		

VALORACIÓN OTORGADA		4
<b>4.- Colaboración con los recursos institucionales y desarrollo de trabajo intersectorial y en red con los recursos territoriales.</b> Hasta 5 puntos (a+b+c)		
<b>2 puntos</b>	<b>a) Inclusión de actividades intersectoriales en el proyecto</b>	<b>2</b>
<p>La coordinación planteada por el proyecto es óptima y diversificada con los distintos sectores.</p> <p>El proyecto describe de manera concreta la necesidad del trabajo intersectorial con la DGSP, Atención Primaria (DAS y centros de salud) y Hospitalaria, ONG, asociaciones, dispositivos locales y otros agentes sociales y, también las estrategias para llevarlo a la práctica.</p>		
<b>1 punto</b>	<b>b) Inclusión de participación en estructuras de coordinación territoriales.</b>	<b>1</b>
<p>La Federación Red Artemisa tiene dilatada experiencia en el trabajo colaborativo con los diferentes actores, recursos y sectores implicados en la atención a la salud. A esta experiencia hay que añadirle los dos años de trabajo en las zonas de intervención, lo que les ha permitido establecer relaciones fluidas con estos recursos y estructuras de coordinación territoriales.</p>		
<b>2 puntos</b>	<b>c) Inclusión de indicadores que permitan evaluar la colaboración con los recursos institucionales, el trabajo intersectorial y en red: variedad de sectores, número de agentes implicados y grado de implicación (informado, colaborador, implicado)</b>	<b>1</b>
<p>Aunque existen indicadores para evaluar la colaboración con recursos institucionales, no queda clara la valoración del grado de implicación de los mismos.</p>		
VALORACIÓN OTORGADA		4
<b>5. Orientación educativa y promotora de la salud en general y fomento del empoderamiento</b> Hasta 3 puntos (a+b)		
<b>2 puntos</b>	<b>a) Participación de la población diana en el diseño y desarrollo de las actividades del proyecto, explicitando los mecanismos o vías de participación.</b>	<b>1,5</b>
<p>El proyecto presentado tiene en cuenta la participación y protagonismo de la población gitana en el diseño y desarrollo de las actividades previstas, realizando un trabajo en red con los y las mediadoras sociales adscritas al proyecto y las externas que actúan en el territorio, las asociaciones de población gitana, miembros destacados de la comunidad Rom y las propias personas destinatarias del servicio.</p> <p>Aunque aparecen los mecanismos y vías de participación estos podrían explicitarse de forma más detallada para cada uno de los ámbitos de actuación: individual, familiar y comunitario.</p>		
<b>1 punto</b>	<b>b) Inclusión de talleres de Educación para la salud</b>	<b>1</b>
<p>Dentro de las actuaciones, se incluyen talleres de Educación para la salud e indicadores para evaluarlos.</p>		
VALORACIÓN OTORGADA		2,5
<b>6.- Prevención del estigma, la discriminación y el fomento de la convivencia.</b> Hasta 3 puntos (a+b+c)		

1 punto	a) Inclusión de acciones que favorezcan el encuentro y conocimiento mutuo entre la población diana y los profesionales de la salud	1
El proyecto incluye actuaciones concretas como reuniones, talleres, sesiones, visitas domiciliarias, entrevistas de seguimiento, y otras actuaciones grupales y comunitarias que favorecen el encuentro y el conocimiento mutuo entre población diana y profesionales sociosanitarios.		
1 punto	b) Inclusión de acciones que contrarresten los prejuicios y estereotipos de los profesionales sociosanitarios en relación con la población diana y el cuidado de su salud	1
El proyecto incluye actuaciones concretas como reuniones, talleres, sesiones, visitas domiciliarias, entrevistas de seguimiento, y otras actuaciones grupales y comunitarias que sirven para contrarrestar los prejuicios y estereotipos en relación a la población gitana y al cuidado de su salud.		
1 punto	c) Inclusión de acciones que contrarresten los prejuicios y estereotipos de la población general en relación a la población diana.	1
Del mismo modo, también incluye actuaciones concretas como reuniones, talleres y actos que redunden en contrarrestar los prejuicios y estereotipos de la población general en relación con la comunidad Rom.		
<b>VALORACIÓN OTORGADA</b>		<b>3</b>
<b>Valoración global</b> 26 PUNTOS SOBRE 31		<b>Favorable/Desfavorable</b> FAVORABLE

**Fecha de notificación:** 1 de agosto de 2023

EN LA FECHA QUE APARECE EN LA FIRMA  
FDO. TÉCNICOS QUE VALORAN EL PROYECTO

Julia Dominguez Bidagor

M<sup>a</sup> Isabel Sillero Quintana