

INFORME JUSTIFICATIVO DE LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN, DE LA CLASIFICACIÓN DE LOS PARTICIPANTES, DE LOS CRITERIOS DE ACREDITACIÓN DE SOLVENCIA Y DE ADJUDICACIÓN, Y DE LAS CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO

CONTRATO DE OBRAS

“OBRAS DE ACONDICIONAMIENTO DE PARCELA Y PATIO PARA ACTIVIDAD TERAPÉUTICA EN VARIAS RESIDENCIAS DE ATENCIÓN A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (2 LOTES) A TRAVÉS DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA – FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXT GENERATION EU”

De conformidad con lo que establece el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante LCSP) se expone a continuación la justificación de la elección del procedimiento de licitación, de la clasificación de los participantes, de los criterios de solvencia y de adjudicación, y de las condiciones especiales de ejecución del contrato.

1. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN

El procedimiento elegido para adjudicar este contrato es el negociado sin publicidad, de conformidad con lo establecido en el artículo 168.a) 1º de la LCSP, que legitima su aplicación en el ámbito de los contratos de obras, cuando en el procedimiento inicial convocado *“no se haya presentado ninguna oferta; ninguna oferta adecuada; ninguna solicitud de participación; o ninguna solicitud de participación adecuada en respuesta a un procedimiento abierto o a un procedimiento restringido, siempre que las condiciones iniciales del contrato no se modifiquen sustancialmente, sin que en ningún caso se pueda incrementar el presupuesto base de licitación ni modificar el sistema de retribución, y que se envíe un informe a la Comisión Europea cuando esta así lo solicite”*.

ANTECEDENTES

El precedente de este contrato es el **expediente de contratación 150/2022 (A/OBR-023830/2022)** correspondiente a la licitación del contrato de obras denominado **“OBRAS DE ACONDICIONAMIENTO DE PARCELA Y PATIO PARA ACTIVIDAD TERAPÉUTICA EN VARIAS RESIDENCIAS DE ATENCIÓN A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (2 LOTES) A TRAVÉS DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA – FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXT GENERATION EU”**, cuya adjudicación se efectuaría mediante tramitación urgente por procedimiento abierto simplificado y pluralidad de criterios, al amparo de lo previsto en los artículos 131, 146.2 y 159.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, que se desarrolló de la siguiente forma:



- Mediante Orden nº 1185/2022, de 26 de mayo, de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social, se acordó el inicio y tramitación del procedimiento correspondiente a la licitación del contrato de obras.
- Mediante la orden nº 1647/2022, de 20 de julio, de la misma Consejería, se aprobaron el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, el Pliego de Prescripciones Técnicas, el gasto y el expediente, que habrían de regir la adjudicación y ejecución del citado contrato, acordándose la apertura del procedimiento de adjudicación.
- El anuncio de licitación del expediente de referencia se publicó en el Perfil del Contratante el día 8 de agosto de 2022.
- El 12 de septiembre de 2022 tiene lugar el acto previsto de apertura de los sobres que contienen la documentación administrativa, constatándose según se refleja en el Certificado de la Jefe de Área de Contratación de 9 de septiembre de 2022 y del Acta de la Mesa del día 12 de septiembre de 2022, que no se ha presentado ningún licitador a este expediente de contratación.
- Por Orden de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social número 1865/2022, se declara DESIERTA la licitación del contrato de obras denominado "OBRAS DE ACONDICIONAMIENTO DE PARCELA Y PATIO PARA ACTIVIDAD TERAPEÚTICA EN VARIAS RESIDENCIAS DE ATENCIÓN A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD (2 LOTES) A TRAVÉS DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA – FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXT GENERATION EU".

CAUSA JUSTIFICATIVA

La Comunidad de Madrid sigue teniendo la necesidad de realizar el objeto del contrato a licitar.

Asimismo, la Comunidad de Madrid considera que el contrato que ahora promueve es el medio más adecuado para articular con celeridad su funcionamiento, teniendo en cuenta las características de este recurso, tanto por sus exigencias personales como materiales, no siendo posible además ejecutar estas obras de forma directa con la dotación personal y material actualmente existente en este centro gestor.

ASPECTOS OBJETO DE NEGOCIACIÓN

De acuerdo con lo establecido en la LCPS no se negociarán los requisitos mínimos de la prestación objeto del contrato.

En concreto, los **requisitos mínimos de la prestación que deben cumplir todas las ofertas** son los contenidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares, siendo únicamente objeto de negociación, los siguientes aspectos:

- Económicos: Precio
- Técnicos: Realización de auditoría de gestión de residuos y ampliación plazo de garantía.

2. JUSTIFICACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN EXIGIDA A LOS PARTICIPANTES

De conformidad con lo establecido en el artículo 77 de la LCSP, *para los contratos de obras cuyo valor estimado sea inferior a 500.000 euros la clasificación del empresario en el grupo o subgrupo que en función del objeto del contrato corresponda, y que será recogido en los pliegos del contrato, acreditará su solvencia económica y financiera y solvencia técnica para contratar. En tales casos, el empresario podrá acreditar su solvencia indistintamente mediante su clasificación como contratista de obras en el grupo o subgrupo de clasificación*



correspondiente al contrato o bien acreditando el cumplimiento de los requisitos específicos de solvencia exigidos en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y detallados en los pliegos del contrato.

Se establece la siguiente clasificación de los participantes según lo establecido en los artículos 25 y 26 del *Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas*:

Lote	Grupo/s	Subgrupo/s	Categoría
1	C	Todos	2
2	C	Todos	2

Los licitadores que acrediten poseer dicha clasificación, no estarán obligados a acreditar la solvencia económica y financiera ni la técnica.

Justificación: La elección de la clasificación exigida a los participantes se ha realizado conforme a lo establecido en el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en correspondencia con el objeto del contrato y en función del tipo de obras a realizar, la duración de las mismas y el valor estimado del contrato.

3. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ACREDITACIÓN DE SOLVENCIA ECONÓMICA Y FINANCIERA Y DE SOLVENCIA TÉCNICA O PROFESIONAL

De conformidad con lo establecido en el artículo 77.1 a) de la LCSP en los pliegos del contrato se establecerán los criterios y requisitos mínimos de solvencia económica y financiera y de solvencia técnica o profesional.

Se han establecido los siguientes criterios de acreditación de solvencia:

8.1.- Acreditación de los requisitos de solvencia económica y financiera:

Art. 87 de la LCSP, apartado 1. a) *Volumen anual de negocios, o bien volumen anual de negocios en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas por importe igual o superior al exigido en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y en los pliegos del contrato o, en su defecto, al establecido reglamentariamente.*

Criterios de selección: Se acreditará un volumen anual de negocio, que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, deberá ser por importe igual o superior a vez y media el valor estimado de cada lote mediante la presentación de una declaración firmada por el representante legal de la empresa con la cifra del volumen anual de negocios del año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos.

8.2.- Acreditación de la solvencia técnica:

Art. 88 de la LCSP, apartado 1. a) *Relación de las obras ejecutadas en el curso de los*



cinco últimos años, avalada por certificados de buena ejecución; estos certificados indicarán el importe, las fechas y el lugar de ejecución de las obras y se precisará si se realizaron según las reglas por las que se rige la profesión y se llevaron normalmente a buen término; en su caso, dichos certificados serán comunicados directamente al órgano de contratación por la autoridad competente.

A estos efectos, las obras ejecutadas por una sociedad extranjera filial del contratista de obras tendrán la misma consideración que las directamente ejecutadas por el propio contratista, siempre que este último ostente directa o indirectamente el control de aquella en los términos establecidos en el artículo 42 del Código de Comercio. Cuando se trate de obras ejecutadas por una sociedad extranjera participada por el contratista sin que se cumpla dicha condición, solo se reconocerá como experiencia atribuible al contratista la obra ejecutada por la sociedad participada en la proporción de la participación de aquel en el capital social de esta.

Criterios de selección: Los licitadores propuestos como adjudicatarios deberán acreditar la ejecución en los últimos 5 años, al menos, tres (3) obras correspondientes al mismo tipo o naturaleza al que corresponde el objeto del contrato, por un importe acumulado en el año de mayor ejecución igual o superior al 50% de la anualidad media del valor estimado del contrato.

Se considera del mismo tipo o naturaleza al objeto del contrato, la igualdad entre los tres primeros dígitos de los respectivos códigos CPV.

En aquellos casos en los que se concurra a más de un lote, la empresa licitadora propuesta como adjudicataria, deberá acreditar la solvencia técnica para cada uno de los lotes a los que presenten oferta.

Art. 88 de la LCSP, apartado 2 *En los contratos cuyo valor estimado sea inferior a 500.000 euros, cuando el contratista sea una empresa de nueva creación, entendiéndose por tal aquella que tenga una antigüedad inferior a cinco años, su solvencia técnica se acreditará por uno o varios de los medios a que se refieren las letras b) a f) anteriores.*

Art. 88 de la LCSP, apartado 1. c) *Títulos académicos y profesionales del empresario y de los directivos de la empresa y, en particular, del responsable o responsables de las obras, así como de los técnicos encargados directamente de la misma, siempre que no se evalúen como un criterio de adjudicación.*

Criterios de selección: Se requerirá que el responsable o responsables de las obras, así como los técnicos encargados directamente de la misma, ostenten la titulación de Arquitecto/Arquitecto Técnico, presentando los títulos académicos correspondientes.

Justificación: Se considera adecuada la acreditación de la solvencia económica, financiera y técnica seleccionada por resultar condiciones necesarias y suficientes para apreciar la experiencia, fiabilidad y conocimientos técnicos del licitador, siendo tales requisitos vinculados al objeto del contrato y proporcionados con respecto al importe estimado del mismo por cada Lote.



4. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS OBJETIVOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO

De conformidad con el artículo 131.2 de la LCSP, la adjudicación se realizará mediante una pluralidad de criterios basados en el principio de mejor calidad-precio. En virtud de lo previsto en el artículo 145.2 de la referida Ley, la mejor relación calidad-precio se evaluará con arreglo a criterios económicos y cualitativos.

Se han establecido los siguientes criterios:

a) **Criterios relacionados con los costes:** Ponderación 75 puntos

- **Propuesta económica: Criterio precio hasta 75 puntos.**

Se valorará en este apartado la oferta económica que realicen los licitadores. Sobre la oferta más ventajosa se hallará la baja económica superior, a la que se asignará la máxima puntuación, y sobre la que se obtendrá proporcionalmente el resto de las puntuaciones, según la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = 75 \times \frac{\text{Baja de licitación de la oferta que se valora}}{\text{Baja de licitación de la oferta más baja}}$$

Las puntuaciones se redondearán al segundo decimal.

b) **Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:**
Ponderación 25 puntos

- **Compromiso de realización de auditoría de gestión de residuos de construcción y demolición (GRCD): hasta 15 puntos.**

La auditoría será realizada por auditor, neutral e independiente a la empresa contratista de la obra. Tendrá por finalidad la evaluación inicial de la gestión de residuos de la obra a ejecutar y propuestas de mejoras, la verificación de la implantación y ejecución de la gestión de residuos durante la ejecución de la obra y, al finalizar ésta, la trazabilidad con la comparativa detallada de las recomendaciones de las auditorías de residuos y los resultados reales documentados. Las propuestas de mejora, serán con el objetivo de establecer medidas para maximizar la recuperación de materiales y componentes de la demolición o reforma para su reutilización y reciclaje, así como la eficiencia medioambiental de los materiales a emplear en la ejecución de la obra por disponer de etiqueta medioambiental u otro distintivo de calidad ambiental equivalente. Todo ello quedará reflejado en los correspondientes informes de auditoría: previo al inicio de la obra, durante la ejecución de ésta y a la finalización de la gestión de los residuos de construcción y demolición de cada obra.

Se asignarán las siguientes puntuaciones:



- **Se valorará con 15 puntos** si el compromiso de auditoria se llevara a cabo por un auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición.

Justificación: Se considerará auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición, al técnico con formación académica de arquitectura, ingeniería, arquitectura técnica o ingeniería técnica y/o con formación específica en gestión de residuos de construcción y demolición que se justificará con certificados de, al menos, 30 horas de formación específica.

- **Se valorará con 10 puntos** si el compromiso de auditoria se llevara a cabo por un auditor experto en gestión ambiental.

Justificación: Se considerará auditor experto en gestión ambiental, al técnico con formación académica en medio ambiente y/o con formación específica en técnicas de auditoría de sistemas de gestión ambiental que se justificará con certificados de, al menos, 20 horas de formación específica.

- **Se valorará con 0 puntos** si no hay compromiso de auditoria de gestión de residuos o no se cumplen los requisitos exigidos.

- **Ampliación del plazo de garantía: 10 puntos.**

Se valorará la ampliación del plazo de garantía de forma que sea superior al mínimo de 12 meses establecido en el PCAP. La valoración de la ampliación de plazo de garantía se realizará asignándole la siguiente puntuación:

1 punto por cada mes adicional de garantía con un máximo de 10 puntos.

- c) **Ofertas anormalmente bajas** De conformidad con lo dispuesto en el art. 149.2 de la LCSP, se considerará que una oferta se encuentra incurso en presunción de anomalía cuando concurra alguna de las siguientes circunstancias:

- Su porcentaje de baja exceda en 25 unidades a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones admitidas, y obtenga una puntuación superior a 15 puntos en los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.

Para apreciar que una oferta no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, se deben dar ambas circunstancias.

- Su porcentaje de baja exceda en 35 unidades a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones admitidas, y obtenga una puntuación inferior o igual a 15 puntos en los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.

Para apreciar que una oferta no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, se deben dar ambas circunstancias.



- En el supuesto de que se presente una única oferta se considerará que contiene valores anormales o desproporcionados cuando sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 35 unidades porcentuales.

Las unidades porcentuales se calcularán sobre las cantidades expresadas en euros.

A los efectos de cálculo todas las puntuaciones se redondearán al segundo decimal.

Cuando existan empresas pertenecientes al mismo grupo empresarial sólo será tomada en consideración para la apreciación de lo anteriormente descrito la oferta más baja de entre las formuladas por las empresas del grupo.

Cuando se identifique una proposición que pueda ser considerada desproporcionada o anormal se deberá dar audiencia al licitador para que justifique la valoración de su oferta y precise las condiciones de la misma y, si a la vista de la justificación, se considerara que la oferta no puede ser adecuadamente cumplida, será rechazada, quedando excluida de la licitación, y acordará la adjudicación a favor de la mejor oferta, de acuerdo con el orden en que hayan sido clasificadas conforme a lo señalado en el apartado 1 del artículo 150 de la LCSP. Todo ello sin perjuicio de la facultad del órgano de contratación de apreciar, previos los informes técnicos del servicio correspondiente y considerando adecuada la justificación del licitador, que la proposición puede ser cumplida.

La justificación aportada de esta forma deberá demostrar que resulta posible que la solución propuesta pueda ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados, para lo que el licitador precisará las razones, circunstancias y condiciones de la oferta.

En general se rechazarán las ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica.

Se rechazarán aquellas ofertas que no presenten análisis, desglose o estudio económico que motive suficientemente la propuesta económica y medioambiental presentada.

Justificación: Además del criterio relacionado con los costes, se han considerado adecuados como criterios evaluables cualitativos el criterio ambiental de compromiso de realización de auditoría de gestión de residuos de construcción y demolición por parte de un auditor experto en gestión de residuos y/o en gestión ambiental, por resultar un valor añadido al control medioambiental de la ejecución de las obras, y el criterio de ampliación del plazo de garantía, por asegurar una mejor y más fiable ejecución de las obras por parte del adjudicatario, estando ambos por lo tanto, dirigidos a conseguir la mejor calidad del objeto del contrato.

5. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LAS CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO



De conformidad con lo señalado en el artículo 202.1 de la LCSP, así como en el *Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, por el que se establece la reserva de contratos públicos a favor de ciertas entidades de la economía social y se impulsa la utilización de cláusulas sociales y ambientales en la contratación pública de la Comunidad de Madrid*, se determina la siguiente condición especial de ejecución del contrato de carácter ambiental:

- **Justificación del pleno cumplimiento del principio de «no causar un perjuicio significativo al medio ambiente»** (principio do no significant harm - DNSH).

Para el cumplimiento de las medidas incluidas en el Componente 22. *Plan de choque para la economía de los cuidados y refuerzo de las políticas de inclusión* en la que se inscribe la ejecución del presente contrato de obras, y específicamente en los objetivos medioambientales, se debe establecer un mecanismo que justifique el cumplimiento de que ninguna actuación, en el desarrollo del contrato, cause un perjuicio significativo al medio ambiente “Principio DNSH”.

El adjudicatario justificará el cumplimiento de estas condiciones medioambientales según la prescripción 12 del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.

La importancia del cumplimiento de estos requisitos es crucial ya que su incumplimiento podría conducir a que las actuaciones se declaren no financiables por el MRR. Por ello adquiere el carácter de “obligación contractual esencial de ejecución” según lo dispuesto en el art. 211.1 f) de la LCSP.

La Consejería se reserva la facultad de realizar cuantas averiguaciones considere pertinentes para verificar el cumplimiento de la condición especial de ejecución. En caso que, tras realizarse las comprobaciones oportunas, se concluyese que la empresa adjudicataria no está cumpliendo con el compromiso adquirido, se procederá a la resolución inmediata del contrato por su carácter esencial.

Justificación: Se ha considerado adecuada la anterior condición especial de ejecución del contrato de carácter ambiental ya que está vinculada al objeto del contrato y su objetivo principal es verificar el cumplimiento por parte del adjudicatario del contrato del principio de «no causar un perjuicio significativo al medio ambiente» (principio do no significant harm - DNSH), el cual es exigido para todas las actuaciones del “*Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU*” que se realicen a través del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia.

En Madrid a fecha de firma

El Director General de Atención a Personas con Discapacidad

Firmado digitalmente por: TREMIÑO GOMEZ IGNACIO
Fecha: 2022.10.27 17:27

