



**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

**IM**

**ORDEN DE LA CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS, POR LA QUE SE RESUELVE EL RECURSO DE ALZADA IMPROPIO INTERPUESTO POR LA REPRESENTACIÓN DE “SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.” CONTRA LA COMUNICACIÓN DE “METRO DE MADRID S.A.” DE 19 DE OCTUBRE DE 2023 REFERENTE A LA LICITACIÓN NÚMERO 6012300211 PARA LA CONTRATACIÓN DE “LAS OBRAS DE RENOVACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL DE ACCESOS (CCAA) DE METRO DE MADRID EN VARIAS LÍNEAS EN LA RED DE METRO.”**

### **ANTECEDENTES DE HECHO**

1.- Con fecha 10 de julio de 2023, “METRO DE MADRID, S.A.” publicó en el perfil del contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, la **licitación nº 6012300211** para la contratación, por procedimiento abierto ordinario, de las “*LAS OBRAS DE RENOVACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL DE ACCESOS (CCAA) DE METRO DE MADRID EN VARIAS LÍNEAS EN LA RED DE METRO*” a adjudicar a la oferta con la mejor relación calidad-precio y vencimiento del plazo de presentación de ofertas el 22 de septiembre de 2022.

2.- El 19 de septiembre de 2023 se publicó en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid documento actualizado “Anexo 8 RELACION DE PRODUCTOS HOMOLOGADOS” (Norma Técnica Nº1545), que contenía información necesaria para la presentación de las ofertas, de acuerdo a lo indicado en el apartado 6 “REQUISITOS DE DISEÑO. SOLUCIÓN HOMOLOGADA PARA ESTACIÓN 4.0” de la Memoria del documento “PROYECTO COMPLETO SISTEMAS DE CCAA”, por el que se rige la licitación 6012200211–OBRAS DE RENOVACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL DE ACCESOS (CCAA) DE METRO DE MADRID EN VARIAS LÍNEAS EN LA RED DE METRO, COFINANCIABLE AL 40% CON CARGO AL PROGRAMA OPERATIVO 2021-2027 FEDER DE LA COMUNIDAD DE MADRID, procediendo a la ampliación del plazo de presentación de ofertas establecido en el Pliego de Condiciones Particulares.

Dicho plazo, fijado inicialmente para el 22 de septiembre de 2023, fue ampliado hasta el 9 de octubre de 2023, a las 12:00 horas.

3.- Por tanto, el plazo de presentación de ofertas finalizó el 9 de octubre de 2023, a las 12:00 horas.

4.- A la licitación se presentaron las siguientes empresas:

- ELECNOR SEGURIDAD, S.L., el día 7 de octubre será octubre de 2023, a las 14:06 horas.

**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

- TELECOMUNICACIÓN, ELECTRÓNICA Y COMUNICACIÓN, S.A., el día 8 de octubre de 2023, a las 13:20 horas.
- INETUM ESPAÑA, S.A., el día 9 de octubre de 2023, a las 8:06 horas.

5.- El 9 de octubre de 2023 se registran varios accesos al sistema SRM (Supplier Relationship Management) por parte de José Caballero García, una de las cinco personas de contacto que SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. tiene dadas de alta en SRM con un certificado registrado, accediendo ese día al sistema a las 9:26 horas, a las 11:32 horas y a las 11:55 horas.

6.- A las 11:44 horas del día 9 de octubre de 2023, en nombre de la entidad SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. contactan telefónicamente con el Centro Interactivo de Atención al Cliente de Metro de Madrid (CIAC) para comunicar la imposibilidad de finalizar el proceso de envío de su oferta a la licitación nº 6012300211 debido a una incidencia.

7.- A las 11:51 horas del día 9 de octubre de 2023, se produce un segundo contacto telefónico con el Centro Interactivo de Atención al Cliente de Metro de Madrid, en el que se le presta asistencia técnica sin lograr solventar el problema, por lo que dado el poco margen que restaba para la finalización del plazo de presentación de ofertas, se indica una dirección de correo electrónico de contacto del departamento de contrataciones de Metro de Madrid, a fin de remitir una captura de pantalla junto con una explicación de lo sucedido.

8.- Finalizado el plazo de presentación de ofertas, a las 12:01 hrs SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. a través de José Caballero García, remitió correo electrónico a la dirección reseñada, informando de la imposibilidad de finalizar la presentación de su oferta e indicando que habían depositado los documentos, el importe y el plazo, por lo que solicitaba se considerase la oferta por presentada.

9.- El día 9 de octubre de 2023 a las 13:39 horas, Metro de Madrid dio contestación a la solicitud de la entidad informando que el plazo para la presentación de ofertas había finalizado ese mismo día a las 12:00 horas, no siendo posible la admisión de ofertas a través de otro medio que no fuera la aplicación SRM, de acuerdo a lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

10.- A las 18:44 horas del día 9 de octubre de 2023, SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. comunica que no está de acuerdo con la respuesta recibida y reclama que se tenga en cuenta su oferta, aludiendo a un supuesto error informático ajeno a ellos.

**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

**11.-** El 10 de octubre de 2023, SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. presenta escrito solicitando que se tuviera por presentada en plazo su oferta para la licitación 6012300211 y de forma general, que se procediera a la resolución de errores de la plataforma SRM.

**12.-** El 19 de octubre de 2023, Metro de Madrid contestó al escrito afirmando que tras realizar las averiguaciones necesarias, la aplicación SRM funcionó correctamente el día 9 de octubre de 2023.

Señalaba además, que las ofertas debían presentarse en aplicación de la Condición 5.1 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación nº 6012300211, en la forma, plazo y lugar indicados en el anuncio de licitación y en cualquier caso en el perfil del contratante del Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

Asimismo, indicaba que la fecha y hora límite de presentación de ofertas y/o solicitudes de participación previstas en el Portal del Contratante de la Comunidad de Madrid era el día 9 de octubre de 2022 a las 12:00 hrs.

En caso de discrepancia se le informaba, de acuerdo con el artículo 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, de la posibilidad de interponer recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes.

**13.-** Frente a dicha comunicación SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. interpone recurso de alzada impropio, en el que en síntesis, alega que:

- La impugnación del acto administrativo por el que la oferta de SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. se considera como no presentada, con base en la concurrencia de una causa de nulidad (artículo 47 LPAC) por causar indefensión a esta parte y lesionar derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional.

Por último solicitaba la suspensión de la ejecución del procedimiento de licitación nº 6012300211, en tanto y cuanto no se resolviera el recurso de alzada impropio, por considerar que su tramitación sería susceptible de causar daños de imposible o difícil reparación.

**14.-** “METRO DE MADRID, S.A” ha emitido informe en relación con el recurso interpuesto, según el cual:

-En primer lugar, ratifica que en todo momento la actuación de Metro de Madrid se realizó



**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

conforme a la normativa que le es de aplicación y particularmente, según lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación nº 6012300211.

- Confirma el correcto funcionamiento de la plataforma SRM durante el día 9 de octubre de 2023, tras la realización de las averiguaciones necesarias.

- Por último, señala que proporcionó a la recurrente la asistencia técnica debida en el momento en que esta lo solicitó, pese a que en el propio Pliego de Condiciones Particulares consta que Metro de Madrid no garantiza dar respuesta a cuestiones técnicas relacionadas con el uso de la aplicación SRM si éstas no son realizadas al menos con 24 horas de antelación al vencimiento del plazo de presentación de ofertas.

- En consecuencia y por las razones expuestas propone la **desestimación** del recurso.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

**PRIMERO.-** La competencia para resolver el presente recurso le viene atribuida a esta Consejería, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, el Decreto 244/2023, de 4 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Vivienda, Transportes e Infraestructuras y el artículo 44.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

**SEGUNDO.-** La comunicación de Metro de Madrid S.A. de 19 de octubre de 2023 debe de ser considerada un acto de trámite susceptible de ser recurrido en alzada, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, que establece que *“podrán ser objeto de recurso, los actos de trámite que decidan directa o indirectamente sobre la adjudicación, determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión o perjuicio irreparable a derechos o intereses legítimos.”*

**TERCERO.-** En relación con el **régimen jurídico del contrato**, el apartado 5 (*“Naturaleza, objeto y régimen jurídico del contrato”*) del cuadro resumen del pliego de condiciones particulares que regía la licitación del contrato establecía que:

*“La preparación y adjudicación de este contrato se regirá por lo señalado en el Título I del Libro Tercero de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del*



**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

*Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante, la LCSP), concretamente por los artículos 316 a 318 de la LCSP. En cuanto a la ejecución, efectos y extinción del contrato, éstos se regirán por lo establecido en el propio contrato, en la documentación contractual, en el Derecho privado y por aquellas normas a las que expresamente se refiere el artículo 319 de la LCSP.*

*El régimen jurídico particular del contrato es el previsto en el presente pliego de condiciones particulares (en adelante, el PCP) y en el pliego de prescripciones técnicas (en adelante, el PPT)."*

Respecto a la **procedencia del recurso interpuesto**, el artículo 44.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público dispone que:

*"Los actos que se dicten en los procedimientos de adjudicación de contratos de las Administraciones Públicas que no reúnan los requisitos del apartado 1 podrán ser objeto de recurso de conformidad con lo dispuesto en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (...).*

***En el caso de actuaciones realizadas por poderes adjudicadores que no tengan la condición de Administraciones Públicas, aquellas se impugnarán en vía administrativa de conformidad con lo dispuesto en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas ante el titular del departamento, órgano, ente u organismo al que esté adscrita la entidad contratante o al que corresponda su tutela (...).***

**CUARTO.-** En cuanto al **objeto del presente recurso**, procede analizar la regulación establecida en el Pliego de Condiciones Particulares del presente contrato en relación con la cuestión controvertida.

Con respecto a la forma de presentación de ofertas, la condición quinta del Pliego de Condiciones Particulares establece:

### **5.1. Reglas generales**

***Las ofertas se presentarán en la forma, plazo y lugar indicados en el anuncio de licitación, y en cualquier caso en el perfil de contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, donde se ofrecerá la información relativa a la convocatoria de licitación de este contrato.***

**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

*La presentación de ofertas supone, por parte del licitador, la aceptación incondicional del contenido de este PCP y del PPT que rigen el presente contrato, sin salvedades o reservas de ninguna clase.*

[...]

***Las ofertas se presentarán necesariamente en la forma prevista en este PCP. No se admitirán ofertas verbales, telefónicas, por fax, correo electrónico, etc.***

***Sólo se admitirán las ofertas que se hayan recibido en la fecha y hora establecidas al efecto. Las solicitudes, ofertas, escritos, etc., presentados por los licitadores extemporáneamente, o en lugar distinto del indicado, no serán tenidas en cuenta, y si se trata de ofertas no serán admitidas en el procedimiento de adjudicación del contrato.***

### **5.3. Presentación de las ofertas por medios informáticos**

***Metro de Madrid dispone de una aplicación informática para la gestión de las licitaciones denominada SRM (Supplier Relationship Management) a través de la cual se accede para la retirada de los pliegos (PCP y PPT) y resto de documentación que componen la licitación y desde la que, posteriormente, se presentan las ofertas.***

*Para participar en una licitación es imprescindible que el interesado manifieste interés a través del formulario habilitado al efecto en la página web de Metro de Madrid (...)*

*Una vez realizado este trámite, el interesado quedará incluido automáticamente en la aplicación SRM, pudiendo acceder a la descarga de pliegos (PCP y PPT) y posterior presentación de ofertas a través de las personas de contacto que designe mediante el siguiente enlace (...)*

*De las personas de contacto que la empresa dé de alta a través de la Opción 1-Solicitud de acceso, al menos una debe disponer de certificado de firma digital de entre las opciones que se relacionan en el siguiente enlace (..), ya que sólo esa persona podrá acceder a la aplicación SRM para descargar los pliegos o presentar oferta. Los Certificados de firma digital se validan y registran en la Opción 2-Registro de certificado, pudiendo acceder a SRM directamente a través de la Opción 3-Entrada a la Aplicación. Este proceso se exige con el fin de validar la identidad de la persona que accede a la aplicación SRM.*

*Tan solo podrá accederse a la aplicación SRM desde aquel ordenador que tenga instalado el certificado de firma digital de la persona de contacto dada de alta.*

**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

*En el siguiente enlace se encuentra disponible una tabla con información relativa a la compatibilidad de la aplicación SRM con distintos navegadores y sistemas operativos (..)*

***Las ofertas se presentarán, en todos los casos, salvo en el supuesto de fallo informático previsto en el párrafo siguiente, en formato electrónico a través de esta aplicación SRM, antes de la fecha y hora que se indican en el apartado 16 del cuadro resumen del PCP.***

***Para el supuesto de que se produzcan fallos informáticos que no resulten imputables al interesado y que estén probados, se dará acceso al interesado a la aplicación informática facilitando número de usuario y password, siempre que el fallo haya sido puesto de manifiesto con antelación suficiente a Metro de Madrid. En este sentido, y conforme se indica en el apartado 16 del cuadro resumen del PCP, Metro de Madrid no garantiza dar respuesta a cuestiones técnicas relacionadas con el uso de la aplicación SRM si éstas no son realizadas al menos con 24 horas de antelación al vencimiento del plazo de presentación de ofertas.***

*[..]*

***Se recomienda introducir, con la antelación suficiente al vencimiento de la presentación de ofertas en la aplicación SRM, tanto la documentación solicitada como el contenido de la oferta, pues el tiempo necesario de transferencia de datos por las líneas públicas de comunicaciones está directamente relacionado con el ancho de banda disponible y el rendimiento en la subida de datos.***

***A efectos meramente informativos, la aplicación SRM mostrará en la parte superior derecha, durante el proceso de introducción de las ofertas, un reloj con la fecha y hora del sistema. Les indicamos que, una vez depositados todos los documentos en las diferentes carpetas de la aplicación SRM y cumplimentados los campos precio y plazo, es imprescindible que den al botón ENVIAR para que la oferta sea recibida correctamente. Al ENVIAR la oferta, aparecerá un mensaje de que la oferta ha sido enviada y en unos instantes recibirán confirmación por correo electrónico de que se ha enviado correctamente.***

*[..]*

El apartado 16 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establecía como fecha límite para la presentación de ofertas, el 22 de septiembre de 2023 a las 12:00 hrs, plazo que posteriormente fue ampliado hasta el 9 de octubre de 2023 a las 12:00 hrs.



**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

Igualmente señalaba que se recomendaba introducir con antelación suficiente las ofertas en la aplicación SRM, con la expresa mención de que Metro de Madrid no garantiza dar respuesta a cuestiones técnicas relacionadas con el uso de la aplicación SRM, si éstas no son realizadas al menos con 24 horas de antelación al vencimiento del plazo de presentación de ofertas.

En cuanto a la presentación de ofertas a través de la plataforma SRM, la condición sexta del Pliego de Condiciones Particulares, establece lo siguiente:

#### **6. Presentación de las ofertas en la aplicación SRM**

***“Las ofertas se depositarán en la aplicación SRM de acuerdo con lo previsto en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.”***

Según el apartado 42 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares:

*“ [...] la documentación indicada anteriormente deberá presentarse en la aplicación SRM de Metro de Madrid conforme a lo previsto en las condiciones 5.3 y 6 de este PCP.*

***Una vez depositados todos los documentos en las diferentes carpetas de la aplicación SRM y cumplimentados los campos precio y plazo, es imprescindible que den al botón ENVIAR para que la oferta sea recibida por Metro de Madrid. Al ENVIAR la oferta, aparecerá un mensaje de que la oferta ha sido enviada y en unos instantes recibirán confirmación por correo electrónico de que se ha enviado correctamente.***

***En el caso de que el licitador no dé al botón ENVIAR, la oferta no se habrá presentado y, en consecuencia, no se tendrá en consideración en el procedimiento de adjudicación [...].”***

**QUINTO.-** De la documentación que obra en el expediente, así como del informe de fecha 22 de noviembre de 2023 emitido por Metro de Madrid en relación al presente recurso, se observa que la actuación de Metro de Madrid se realizó conforme a la normativa que le es de aplicación y en concreto, según lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares que rigen la licitación nº 6012300211 en cuanto a forma y plazo de presentación de ofertas, sin que se constate la existencia de error en el funcionamiento de la plataforma SRM el día de vencimiento del plazo de presentación de ofertas y procurando, no obstante, proporcionar asistencia técnica a la interesada en todo momento en que esta así lo solicitó, pese a que su demora en el intento de presentar la oferta, imposibilitaba dar una respuesta por parte del Centro Interactivo de Atención al Cliente de Metro de Madrid (CIAC).

Se señala especialmente, que consta en el Pliego de Condiciones Particulares, que Metro de

**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

Madrid no garantiza dar respuesta a cuestiones técnicas relacionadas con el uso de la aplicación SRM, si éstas no son realizadas al menos con 24 horas de antelación al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, por lo que la interesada conocía dicha circunstancia.

**SEXTO.-** En cuanto a las **alegaciones de la entidad recurrente** procede señalar:

**1º.-)** Según lo establecido en la condición quinta del pliego de condiciones particulares que rige la licitación nº 6012300211 para la contratación, por procedimiento abierto ordinario, de las “LAS OBRAS DE RENOVACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL DE ACCESOS (CCAA) DE METRO DE MADRID EN VARIAS LÍNEAS EN LA RED DE METRO” la presentación de ofertas debe de efectuarse a través de la plataforma SRM.

A través de esta plataforma, se publica la convocatoria del contrato, la documentación de la misma y aquellos licitadores que hayan manifestado “*interés*” presentan sus ofertas.

Estas deben de presentarse necesariamente en la forma prevista en el pliego de condiciones particulares, en el que además se indica expresamente la inadmisión de ofertas verbales, telefónicas, por fax, correo electrónico, etc y la admisión solo de las ofertas que se hayan recibido en la fecha y hora establecidas al efecto.

Las ofertas presentados por los licitadores extemporáneamente, o en lugar distinto del indicado, no serán admitidas en el procedimiento de adjudicación del contrato.

En el caso de que se diera la existencia de fallos informáticos no imputables al interesado y que resulten probados, se daría acceso al interesado a la aplicación informática facilitando número de usuario y password, siempre que el fallo hubiera sido puesto de manifiesto con antelación suficiente. En este sentido, según se indica en el apartado 16 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, Metro de Madrid no garantiza dar respuesta a cuestiones técnicas relacionadas con el uso de la aplicación SRM si éstas no son realizadas al menos con 24 horas de antelación de vencimiento del plazo de presentación de ofertas.

Los pliegos que rigen el presente procedimiento de contratación no fueron recurridos.

En consecuencia, salvo prueba de error informático no imputable al interesado, la presentación de la oferta solo podía efectuarse a través de la plataforma SRM y en el plazo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares.

En el presente supuesto la interesada alega la existencia de imposibilidad técnica a la hora de completar la presentación de su oferta, por lo que en consecuencia, solicita se tenga esta por

**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

presentada.

Para considerar la petición de la interesada, la cuestión a examinar es la existencia o no de fallo informático imputable a la plataforma SRM y no imputable a la propia interesada.

En este sentido se pronuncian los Tribunales Administrativos de Recursos Contractuales en diversas resoluciones en las que se examinan casos similares al que es objeto del presente recurso, y según los cuales, deben de darse una serie de requisitos a la hora de admitir la presentación extemporánea de una oferta por falta de presentación en plazo a causa de incidencias técnicas.

Estos requisitos son:

1.- Que se acredite la imposibilidad de presentación de ofertas a través de la Plataforma de Contratación del Sector Público que se utilice en cada caso concreto y,

2.- Que resulte igualmente acreditado que los problemas técnicos no son imputables al propio licitador.

Dichos requisitos están en consonancia con los establecido por el propio Pliego de Condiciones Particulares que rige el contrato, por lo que la cuestión a valorar es la existencia o no de fallos en la aplicación SRM y la exclusión igualmente, de fallos imputables a la propia interesada, cuya falta de diligencia hubiere tenido como resultado la no presentación en plazo de la oferta.

Según figura en el informe de fecha 21 de noviembre de 2023 emitido por la Responsable del Servicio de Desarrollo y Mantenimiento de Sistemas de Gestión de Metro de Madrid sobre esta cuestión, la plataforma SRM funcionó con normalidad el día 9 de octubre de 2023.

Consta que la interesada SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A., tiene cinco personas de contacto con certificado, dadas de alta en la plataforma SRM, siendo una de ellas José Caballero García, la persona que manifestó los problemas a la hora de presentar la oferta a la licitación nº 6012300211. También figura que a lo largo de la mañana del día 9 de octubre de 2023 se produjeron los siguientes accesos por la entidad recurrente:



**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

	Validación certificado en SRM	SRM	C-FOLDERS
FECHA	HORA	HORA ACCESO	HORA PRIMER ACCESO
09/10/2023	8:58	8:58	8:59
09/10/2023	9:24	9:24	9:26
09/10/2023	11:28	11:32	11:32
09/10/2023	11:40	11:40	
09/10/2023	11:44	11:44	
09/10/2023	11:49	11:49	
09/10/2023	11:52	11:52	
09/10/2023	11:54	11:54	11:55

Según el informe, de los datos que obran en el sistema SRM, desde las 8:00 horas hasta las 12:00 horas del día 9 de octubre de 2023, no se produjo anomalía o incidencia alguna en la Aplicación SRM, constatándose el correcto acceso al sistema y presentación de oferta de INETUM ESPAÑA, S.A. a las 8:06:03 en esta misma licitación.

Además, a efectos de prueba del correcto funcionamiento de la plataforma SRM, señala el informe que en esa misma fecha finalizó otra licitación (la licitación nº 6012300284), en la que se produjo la presentación de ofertas por parte de las siguientes entidades a las horas reseñadas:

- SUMINISTROS INDUSTRIALES INCOMER, S.L. a las 8:10:46 horas.
- INSTALACIONES Y MANTENIMIENTOS MAGAR, S.L. a las 9:43:42 horas.

Esta información está registrada en los sistemas informáticos (SRM y SAP) de Metro de Madrid, del que se adjunta a la presente resolución, *pantallazo* a efectos de verificación de la información facilitada por el informe citado, figurando las dos presentaciones de ofertas referenciadas anteriormente, en las dos últimas posiciones de la imagen, según se observa en el mismo:

**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

Informes SRM : Histórico de Concursos								
Proveedor	Nombre Proveedor	Persona de Contacto	E-mail	Teléfono	Concurso	Concepto	Variantes	Resultado
4402	REDONDO Y GARCIA, S.A.	VALENTIN GARCIA MEDINA	licitaciones@redondoygarcia.com	916918232	6012300284	SUMINISTRO DE DIVERSOS ADHESIVOS		Oferta No Creada
4522	ROEIRASA, S.A.	OSCAR ALONSO GONZALEZ	DIRECCION@ROEIRASA.ES	986298800	6012300284	SUMINISTRO DE DIVERSOS ADHESIVOS	SUMINISTRO DE DIVERSOS ADHESIVOS	OFERTA PRESENTADA 20231004111406
7777	-	-	concursosSRM@metromadrid.es	913790820	6012300284	SUMINISTRO DE DIVERSOS ADHESIVOS		Oferta No Creada
12916	METALCO S.A.	BORJA RASPALL COROMINA	XCEBRIAN@PROLIANS.ES	933789550	6012300284	SUMINISTRO DE DIVERSOS ADHESIVOS	SUMINISTRO DE DIVERSOS ADHESIVOS	OFERTA PRESENTADA 20230929133914
14034	DEXIBERICA SOLUCIONES INDUSTRIALES	ANA SANZ RODRIGUEZ	ANA.SANZRODRIGUEZ@DEXIS	916652600	6012300284	SUMINISTRO DE DIVERSOS ADHESIVOS	SUMINISTRO DE DIVERSOS ADHESIVOS	OFERTA PRESENTADA 20231004113711
15724	SUMINISTROS INDUSTRIALES INCOMER, S.L.	ANGEL GARCIA GALINDO	A.GARCIA@GRUPOINCOMER.ES	910666653	6012300284	SUMINISTRO DE DIVERSOS ADHESIVOS	SUMINISTRO DE DIVERSOS ADHESIVOS	OFERTA PRESENTADA 20231009081046
15770	INSTALACIONES Y MANTENIMIENTOS MAGAR S L	JORGE MARTIN-RIVA COPADO	INFO@MAGAR-E.COM	915651313	6012300284	SUMINISTRO DE DIVERSOS ADHESIVOS	SUMINISTRO DE DIVERSOS ADHESIVOS	OFERTA PRESENTADA 20231009094341

En conclusión, según la información facilitada por Metro de Madrid, no consta ningún fallo de funcionamiento de la plataforma SRM durante la jornada del 9 de octubre de 2023, salvo la planteada por la interesada, por lo que no puede determinarse que el supuesto fallo técnico se deba al funcionamiento de la plataforma SRM y no que por el contrario, sea directamente imputable a SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A..

En este sentido existen numerosas resoluciones de los Tribunales Administrativos de Recursos Contractuales que exigen la diligencia debida a los interesados a la hora de presentar sus ofertas.

La Resolución 696/2018 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales confirmó la exclusión de la licitación de una empresa que habría advertido de la existencia de errores técnicos minutos antes de que finalizara el plazo de presentación, supuesto muy similar al que se resuelve por la presente Orden:

*“Sin embargo, cuando lo hizo, eran ya las 13:48h del día en que expiraba el plazo para la presentación de ofertas, el 31 de mayo, y posteriormente de nuevo a las 13:52h, siendo que finalizaba a las 14:00h, solicitando que se certificara la posible existencia de problemas técnicos en la Plataforma.*

*Tras ello, a las 13:59h, figura una respuesta de la Plataforma de Contratación en la que se le requiere para que facilite más datos al objeto de poder solventar la incidencia, sin que conste que tales datos hubieran sido facilitados. Después de este nuevo correo, no consta respuesta por parte del licitador.*

***El licitador ha hecho caso omiso de la recomendación contenida en el Pliego relativa a la presentación de las ofertas con una antelación suficiente, al objeto de poder solucionar los problemas que se pudieran presentar dentro del plazo para presentar las ofertas. Como se puede observar el licitador ha advertido de la existencia de errores minutos antes de que finalizara el plazo para ello, por lo que no ha dejado el margen temporal necesario para poder detectar y***

**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

***solventar el problema denunciado.”***

Al igual que en el caso resuelto por la resolución reseñada, se observa en el presente supuesto, que los intentos de presentación de la oferta se realizaron muy próximos a la hora de finalización del plazo establecido para ello.

Figura en el informe de Metro de Madrid de 22 de noviembre de 2023, emitido con ocasión del presente recurso, que la primera llamada realizada en nombre de SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. se produjo a las 11:44 horas, 16 minutos antes de la expiración del plazo.

Además, se emitió por parte de Metro de Madrid informe específico sobre esta cuestión denominado *“Seguimiento de la incidencia en la presentación de oferta en la licitación nº 6012300211”* de fecha 21 de noviembre de 2023, en el que se resumen las horas en las que desde SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. se pusieron en contacto con el Centro Interactivo de Atención al Cliente (CIAC) de Metro de Madrid, siendo el primer contacto a las 11:44 hrs, como ya se ha indicado, un segundo a las 11:51 hrs y un último a las 12:06 hrs, ya terminado el plazo de presentación, con la finalidad en este último caso, de manifestar que finalmente no habían podido presentar la oferta.

Hay que resaltar que la entidad tiene registradas como personas de contacto un total de cinco, por lo que ante cualquier incidencia que surgiera durante la tramitación de la presentación, cualquiera de ellas hubiera podido proceder al intento de presentar la oferta, sin que conste más intentos que el realizado por José Caballero García.

De todo lo expuesto se observa, que la interesada no actuó de manera diligente al intentar presentar la oferta, encontrándose muy cercano el vencimiento del plazo cuando procedió a intentarlo por primera vez, haciendo caso omiso a las recomendaciones de Metro de Madrid que constan en el propio Pliego de Condiciones Particulares que rige el contrato.

En estos términos se pronuncia la Resolución 995/2018 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales u otras como por ejemplo, la Resolución 924/2019 del mismo Tribunal, según la cual,

***“En el supuesto examinado, en ausencia de una prueba que acredite el mal funcionamiento de la Plataforma, sólo la recurrente es la responsable de no haber podido participar en la licitación, pues fue ella quien consumió prácticamente la totalidad del plazo, quedándose sin capacidad de respuesta ante cualquier incidente informático o de similar naturaleza que pudiera plantearse. “***



**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

O más recientemente, la Resolución nº 967/2021 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales:

*“El análisis de lo expuesto y las circunstancias concurrentes, puede llevar a la conclusión de que el posible licitador ha hecho caso omiso de la recomendación relativa a la presentación de las ofertas con una antelación suficiente, al objeto de poder solucionar en plazo los problemas que se pudieran presentar. De lo acontecido puede presumirse que el licitador ha advertido de la existencia de errores minutos antes de que finalizara el plazo para ello, por lo que, como señalaba en un caso similar este Tribunal Central, Resol. 696/2018, 995/2018, **no ha dejado el margen temporal necesario para poder detectar y solventar el problema denunciado, lo que determina falta de previsión del tiempo prudencial necesario (...)**”*

Por todo lo expuesto se observa la existencia de falta de previsión por parte de la interesada y de la diligencia debida necesaria, por lo que la premura en el intento de presentar la oferta poco antes del vencimiento del plazo establecido, es solamente imputable a la misma.

En consecuencia, atender a la petición de la recurrente y considerar su oferta como presentada, sin que esta acredite, ni aporte prueba alguna, sobre la existencia de fallo informático de la plataforma SRM que no fuere imputable a la misma, y en este sentido se pronuncia el informe de Metro de Madrid en el que se señala el correcto funcionamiento de dicha plataforma el día 9 de octubre de 2023 y ante la falta de cautela y previsión que ha quedado constada por parte de la propia recurrente, supondría una vulneración de los principios de igualdad de los licitadores y de seguridad jurídica, produciendo un perjuicio para el resto de licitadores.

En estos términos se pronuncia la Resolución 967/2021 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales,

*(...) El análisis de lo expuesto y las circunstancias concurrentes, puede llevar a la conclusión de que el posible licitador ha hecho caso omiso de la recomendación relativa a la presentación de las ofertas con una antelación suficiente, al objeto de poder solucionar en plazo los problemas que se pudieran presentar. De lo acontecido puede presumirse que el licitador ha advertido de la existencia de errores minutos antes de que finalizara el plazo para ello, por lo que, como señalaba en un caso similar este Tribunal Central, Resol. 696/2018, 995/2018, no ha dejado el margen temporal necesario para poder detectar y solventar el problema denunciado, lo que determina falta de previsión del tiempo prudencial necesario (Resol. 244/2018 Madrid), además de la dificultad de dar alternativas cuando restan apenas unos minutos, o incluso ya ha finalizado, el plazo de presentación de ofertas (Resol. 228/2017 Madrid), **resultando también innegable la improcedencia de ampliar el plazo a un único licitador, por ser contrario a los principios de***

**Expediente: SRAD-01967.7/2023**

***transparencia e igualdad de trato que deben presidir la contratación pública. (...)***”.

Por ello, de conformidad con lo establecido en los apartados 5.1 y 5.3 del Pliego de Condiciones Particulares, SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. no presentó su oferta antes del vencimiento del plazo establecido, por lo que no procede su admisión extemporánea.

De conformidad con lo anterior, procede la **desestimación del recurso** en todas sus pretensiones.

**VISTOS** los correspondientes artículos de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y demás preceptos de aplicación,

#### **DISPONGO**

**Desestimar** en todas sus pretensiones el recurso de alzada impropio interpuesto por SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. contra la comunicación de METRO DE MADRID, S.A. de 19 de octubre de 2023, referente a la licitación número 6012300211 para la contratación de “LAS OBRAS DE RENOVACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL DE ACCESOS (CCAA) DE METRO DE MADRID EN VARIAS LÍNEAS EN LA RED DE METRO.”

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, cabe interponer recurso contencioso–administrativo ante la Sala de lo Contencioso–Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses, computados a partir del día siguiente al de recepción de la presente notificación.

Madrid,  
EL CONSEJERO DE VIVIENDA, TRANSPORTES  
E INFRAESTRUCTURAS  
P.D. (Orden de 9 de septiembre de 2021)  
LA SECRETARIA GENERAL TÉCNICA

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.*

*En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*