



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

- **OBJETO DEL CONTRATO: ACUERDO MARCO PARA TRABAJOS DE RENOVACIÓN POR OBSOLESCENCIA EN EL MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES DE SISTEMAS DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS PCI EN DEPÓSITOS Y SUBESTACIONES.**
- **NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300219.**
- **SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 2800000041.**

Elaboradores:

Ignacio Pérez
Teresa Pery

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto de este informe tiene como fin valorar técnicamente las ofertas de las empresas presentadas a la licitación 6012300219, del **Acuerdo Marco para los Trabajos de Renovación por Obsolescencia en el Mantenimiento de las Instalaciones de Sistemas de Protección Contra Incendios PCI, en Depósitos y Subestaciones.**

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido las siguientes:

- SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- ARNAOSAINZ, S.L.
- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES
- SAITEC, S.A.
- INNOVACION GLOBAL DE SEGURIDAD, S.A.
- JOMAR SEGURIDAD S.L.
- SECUR SEGURIDAD Y CONTROL 2015, SL

De todas las empresas que han manifestado interés, finalmente han presentado oferta:

- SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- ARNAOSAINZ, S.L.
- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ES'PAÑA S.L.
- JOMAR SEGURIDAD S.L.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

De conformidad con lo previsto en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, las ofertas técnicas deberán presentarse con el contenido mínimo descrito en el punto 5 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Dicho contenido mínimo es el siguiente:

1. Memoria técnica que incluirá los apartados siguientes:

- a) Metodología** que propone aplicar para la prestación de los servicios objeto del Acuerdo Marco. Este apartado explicitará la programación desde la adjudicación de un trabajo, la forma de actuación prevista y los compromisos del licitador para cumplirla:

- Planificación, flujograma, cronología.
- Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria.
- Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos.

b) Organización interna de la empresa, grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza.

CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA	ARANAOSAINZ	PROSEGUR	TEDECON	SECURITAS	JOMAR SEGURIDAD
Planificación, Flujograma, Cronología	OK	OK	OK	OK	OK
Procedimiento de Asignación de Recursos	OK	OK	OK	OK	OK
Metodología de Control	OK	OK	OK	OK	OK
Grado de Especialización de Departamentos	OK	OK	OK	OK	OK
CUENTAN CON EL CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA	SI	SI	SI	SI	SI

Todas las empresas que se han presentado a la licitación, se considera que cuentan con el contenido mínimo de la oferta exigido en pliegos, y presentan toda la documentación mínima requerida.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Todas las empresas han presentado correctamente la documentación, por lo que **no hay ninguna empresa de las que han presentado oferta que incumpla los requerimientos de los pliegos** publicados.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establecen los siguientes criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor. (10 puntos)

Según lo establecido en el apartado 27 del PCP, se tendrá en cuenta la calidad de lo ofertado en el contenido mínimo de la oferta técnica del apartado 25 del PCP del siguiente modo:

- Metodología que se propone aplicar para la presentación de los servicios objeto del Acuerdo Marco. Presentando la identificación de procedimientos específicos para tareas y trabajos críticos para la ejecución de basados.
- Organización interna de la empresa, grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza.

Para los criterios mencionados anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100% puntos
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50% puntos
La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0 puntos

VALORACIÓN MEMORIA TÉCNICA MEDIANTE JUICIOS DE VALOR	ARANAOSAINZ	PROSEGUR	TEDECON	SECURITAS	JOMAR SEGURIDAD
Información cohernte, completa y nivel de detalle alto	10	10	10	10	-
Información cohernte, completa y nivel de detalle medio	-	-	-	-	5
Información cohernte, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	-	-	-	-	-
PUNTUACIÓN VALORACIÓN TECNICA MEDIANTE JUICIOS DE VALOR	10	10	10	10	5

Puntuación Arnao Sainz S.L.

Se da la máxima puntuación a Arnao Sainz, porque la información que presenta es coherente, completa y con nivel de detalle alto. La información presentada es clara, está bien estructurada y se profundiza en aspectos importantes de la metodología de trabajo, el conocimiento de los sistemas de Protección Contra Incendios. Poseen una clara organización de los trabajos, así como la especialización de los recursos que podrían ser asignados.

Puntuación Securitas.

Se otorga la máxima puntuación a Securitas, porque la información que presenta es coherente, completa y con nivel de detalle alto. La información presentada por la empresa presenta un Flujograma claro y una cronología muy detallada de cómo se podrían desarrollar los distintos contratos trabajos que van a desarrollarse a lo largo de la vigencia del contrato. Tienen recursos especializados y una amplia experiencia en trabajos similares.

Puntuación Prosegur.

Se otorga la máxima puntuación a Prosegur, porque la información que presenta es coherente, completa y con nivel de detalle alto. De la lectura completa de la memoria aportada por la empresa, se ha desarrollado todos los puntos indicados en el PCP muy detallada, fruto del conocimiento y experiencia de la empresa en el campo de la seguridad contra incendios. Tienen recursos especializados y una amplia experiencia en trabajos similares.

Puntuación Tedecon.

Se puntúa con la máxima calificación porque la información que presenta es coherente, completa y con nivel de detalle alto. La documentación presentada satisface todos los requerimientos, están suficientemente detallados todos los aspectos importantes a tener en cuenta en la licitación. Todos los requerimientos están detallados profusamente.

Puntuación Jomar Seguridad.

Se puntúa con el 50% de la puntuación máxima, porque la información que presenta es coherente, completa y con nivel de detalle medio. El grado de información presentada por la empresa es de un nivel medio, ya que no se detalla con el grado suficiente los sistemas y la metodología requerida. Así como el grado de especialización y conocimiento de los sistemas de Protección Contra Incendios instalados en Metro de Madrid.

6 CONCLUSIONES:

A la puntuación otorgada a la documentación técnica de cada una de las ofertas de los licitadores, correspondiente a los Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, objeto del apartado 5 del presente Informe, se le sumará la puntuación que resulte de la valoración correspondiente a los Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas, para obtener la puntuación total de las ofertas técnicas, y, por tanto, su calificación como aptas, o no aptas, técnicamente.

RESUMEN	
ARANAOSAINZ	10 PUNTOS
PROSEGUR	10 PUNTOS
TEDECON	10 PUNTOS
SECURITAS	10 PUNTOS
JOMAR SEGURIDAD	5 PUNTOS

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.