



INFORME TÉCNICO SOBRE LA LICITACIÓN DEL EXPEDIENTE A/SER-03483/2023 DENOMINADO “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA DE EDIFICIOS DE LA CONSEJERÍA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE, DIVIDIDO EN CUATRO LOTES”

De acuerdo al resultado de la documentación administrativa, han sido admitidas a licitación las siguientes empresas:

- 1.- GRUPO CONTROL EMPRESA SEGURIDAD, S.A.
- 2.- UTE VETTONIA-SECOND
- 3.- GRUPO SURESTE, S.L.
- 4.- UNIÓN PROTECCIÓN CIVIL, S.L.
- 5.- SASEGUR, S.L.
- 6.- SECURITY SERVICES KUO S.L.

En el Capítulo I, cláusula 1, punto 9, apartado 2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se establecen los criterios que dependen de un juicio de valor:

2.1. Plan de seguridad: **Hasta 10 puntos**

Se valorará:

- *Recomendaciones de mejora de servicio.*
- *Órdenes de puesto de trabajo específico.*

2.1.1.-VALORACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD DE GRUPO CONTROL (Para los tres lotes a los que se presenta, lotes 1, 2 y 3):

La empresa presenta, en primer lugar, como **recomendación de mejora** de servicio, una serie de mejoras no vinculantes con el objetivo de incrementar las medidas de seguridad en determinados puntos de las instalaciones, donde han observado que existe una probabilidad de aparición de riesgos de intrusión y robo entre otros:

Comunes a los tres lotes:

- Dotación de mantas ignífugas
- Dotación mantas térmicas
- Cámara corporal de VS
- Sistema de vídeo análisis.

Además, nos presenta recomendaciones de mejora específicas en cada centro de cada lote, tales como:

- Instalación de subsistemas de CCTV, en los centros donde no haya
- Detectores de inundación.
- Conexión a CRA de subsistema de intrusión.

Como novedad proponen dotación de una cámara corporal para el Vigilante de Seguridad, que supone un elemento de disuasión en el control de acceso de usuarios con perfil conflictivo. Se considera para su valoración.

Además proponen un sistema de video análisis que consiste en el estudio de las imágenes captadas por las cámaras de videovigilancia, las cuales, bajo el seguimiento de los objetos (personas, animales, vehículos, materiales, etc.) que aparecen en la imagen, definen una serie de reglas/patrones, que, en caso de cumplirse alguna de ellas, dispara la alarma de intrusión. Se considera para su valoración.

Como mejora concreta proponen la instalación de detectores de inundación inalámbricos los cuales detectan los signos iniciales de fuga de agua en milisegundos. Se valora positivamente.

Analizadas las **órdenes de puesto de trabajo**, observamos que las órdenes son las específicas de cada puesto de vigilancia de los centros, y que son comunes para los tres lotes a los que se presenta Grupo Control, concretando las tareas que se realizan en cada turno. Además indica una serie de protocolos que se han de seguir en situaciones de emergencia: en caso de incendio, amenaza de bomba, inundación, agresión o conflicto con usuarios.

Dentro de las órdenes de puesto Grupo Control aporta procedimientos de actuación en situaciones ordinarias: rondas de apertura y cierre, procedimiento de control de llaves y procedimiento de control de correspondencia y paquetería.

Se tiene en cuenta en este apartado la concreción con las que se han detallado de las órdenes de puesto.

Por todo lo anterior, el plan de seguridad que presenta la empresa GRUPO CONTROL señala recomendaciones de mejora que pueden dar un valor añadido, tanto al servicio de vigilancia, como a las instalaciones del centro, lo que se valora positivamente.

2.1.2.-VALORACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD DE LA UTE VETTONIA-SECOND (Para los dos lotes a los que se presenta, lotes 2 y 3):

En la documentación aportada por la UTE VETTONIA-SECOND, no aparecen *recomendaciones de mejora* de servicio por cada edificio, es el mismo Plan para todos los lotes.

Presentan una serie de **recomendaciones de mejora** genéricas para todos los lotes, dirigidas a la formación adicional al personal de seguridad en el Plan de Igualdad, y formación y aplicación de protocolos de acoso en el puesto de trabajo. Además señala otras recomendaciones de mejora como la renovación en implementación del Plan de Emergencia y Plan de Evacuación, y Escuela de formación propia de la empresa. Estas recomendaciones de mejora de servicio no son susceptibles de valoración en este informe, ya que no se ajusta a lo solicitado.

El Plan de Seguridad establece unas **órdenes de puesto** de trabajo genéricas para todos los lotes, indicando un listado de funciones generales, que puede realizar cualquier vigilante en cualquier edificio, explica comportamientos y actuaciones genéricas del VS en su puesto de trabajo (identificación, uniformidad, diligencia, actuaciones al inicio del servicio, actuaciones en caso de delito), así como prohibiciones obvias en la conducta de un vigilante de seguridad.

No detallan ninguna orden específica para los edificios objeto del expediente. Ni tampoco detallan en qué consisten los procedimientos de actuación, limitándose a enumerar cada uno de ellos.

2.1.3.-VALORACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD DE GRUPO SURESTE, S.L. (Para los tres lotes a los que se presenta, lotes 1, 2 y 3):

Sobre las **recomendaciones de mejora**, que indica para los lotes 1, 2 y 3, observamos que la empresa GRUPO SURESTE, S.L. aporta tres elementos, como son, la incorporación de la plataforma Trackforce, un botiquín de primeros auxilios en cada centro, y una tablet para el inspector. La plataforma Trackforce permite visualizar y monitorizar en tiempo real la funcionalidad de cada puesto de seguridad. Esta herramienta realiza el control y auditoría completa de la presencia y actividad del vigilante.

No se detalla de forma específica recomendaciones de mejora de los centros visitados de cada lote.

Sobre los **órdenes de puesto de trabajo** establecen varias clasificaciones: según la función a desempeñar (acceso de personas, control de paquetería y rondas), según la tipología de los edificios, y según cada centro. Así mismo se detallan aspectos específicos en cada una de las instalaciones/edificios, en base a la tipología de los medios materiales disponibles actualmente.

Se tiene en cuenta en este apartado la concreción con las que se han detallado de las órdenes de puesto.

2.1.4.-VALORACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD DE UNIÓN PROTECCIÓN CIVIL, S.L. (Para los cuatro lotes a los que se presenta):

La empresa presenta, en primer lugar, como **recomendación de mejora** de servicio,

Comunes a los cuatro lotes:

- Instalación de Electroválvulas de Gas de rearme automático
- Instalación de detectores de fuga de agua
- Instalación de Válvula de cierre de agua inalámbrica de control remoto con tecnología de comunicación "Jeweller"
- Realización de un Análisis de Riesgos
- Dotación de Software de Gestión Integral del Servicio Vigilant Profesional
- Digitalización y uso online de órdenes de puesto
- Dotación de una Manta ignífuga por Centro

- Dotación de una Manta térmica por Centro
- Dotación de una Manta para traslados de heridos en casos de emergencia por Centro
- Disponer de un Software de videovigilancia en la nube para evitar ataques de ciberseguridad
- Dotación de 1 botiquín de primeros auxilios con vendaje israelí
- Implementación de un Servicio de Respuesta inmediata
- Detección de una inactividad prolongada
- Implementación de un servicio de Atención y Resolución de quejas. Canales de detección y/o comunicación de quejas y reclamaciones
- Tener un Backup replicado, en caso de fallo informático grave
- Dotación de un Equipo de Respiración Autónomo (ERA) en cada uno de los centros

Además, nos presenta recomendaciones de mejora específicas y detalladas en cada centro de cada lote, con un listado extenso, que se considera para su valoración.

Además proponen un sistema de video análisis de las imágenes captadas por las cámaras de videovigilancia, que pueden llegar a determinar patrones de conducta de lo observado y actuar en consecuencia pudiendo prevenirse situaciones de riesgo. Con este sistema se da un doble uso y rentabilidad a las cámaras de vigilancia actuales, ya que se pueden configurar según las necesidades del servicio. Se considera para su valoración.

Respecto a las **órdenes de puesto de trabajo** en los centros, los partes diarios son emitidos a través del Software "Vigilant Profesional".

Se observa que dichas órdenes son lo recogido en el Pliego sin establecer medidas específicas por cada centro. Se realizarán rondas periódicas establecidas en cada una de las sedes mínimo una cada cuatro horas.

2.1.5.-VALORACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD DE SASEGUR (Para los cuatro lotes a los que se presenta):

Después de estudiar las diversas sedes correspondientes a cada uno de los cuatro lotes, SASEGUR destaca los riesgos más comunes y con mayor probabilidad de manifestarse en nuestros edificios para posteriormente presentar las recomendaciones de mejora propuestas.

En el punto referido a **las recomendaciones de mejora SASEGUR** realiza un análisis de riesgo, identifica, los medios auxiliares y de equipamiento con los que cuenta cada uno de los edificios de los diferentes lotes de manera individual, aspecto que se valora positivamente.

Hace una serie de recomendaciones diferenciadas en cada edificio de cada lote, para situaciones de riesgo, como por ejemplo Riesgo de Intrusión, Robo/Hurto, Agresión, Inundación e Incendio, Riesgo de Manifestación y Riesgo de Atentado realizando recomendaciones apropiadas para cada edificio, de las que señalamos a modo de ejemplo: Sistema CCTV digitalizando la totalidad de las cámaras, instalación de sistema de video análisis y visión nocturna, instalación cámara térmica, control de accesos automatizado y centralización de sistemas CCTV, Intrusión PCI y control de accesos en una plataforma tipo DORLET o DESICO, instalar un cierre electrónico accionado por el VS, sustitución de los volumétricos actuales por nuevos de doble tecnología, suministrar pulsadores antipánico

individuales por despacho con conexión al VS, instalar sensores de inundación y un detector de flujo en tuberías PCI y saneamiento, centralizar alarma PCI con los demás sistemas, protocolo de aviso a emergencias, Parque de Bomberos, etc.

Y recomendaciones generales para todos los centros de todos los lotes:

- Kit de Comunicación Discreta
- Equipos de Protección Individual, que incluye Equipos de respiración autónoma, Traje ignífugo completo, Manta ignífuga, Mazo, Hacha.
- SISTEMA DE CONTROL DE PRESENCIA DE LOS VIGILANTES DE SEGURIDAD
- 1 manta ignífuga por edificio
- Dotación individual a cada vigilante de chalecos anti-punción y guantes anti-corte
- Dotación de cámara corporal

Se tiene en cuenta para la valoración de este criterio, el estudio que realiza la empresa SASEGUR de los sistemas a mejorar en cada edificio y que aportan valor añadido, respecto a los posibles escenarios compatibles con procedimientos a implantar en la seguridad de cada uno de los centros que componen el lote por lo que se valora positivamente.

Sobre las **órdenes de puesto de trabajo** SASEGUR tiene en cuenta las funciones recogidas en el PPT y en la propia normativa Ley y Reglamento de Seguridad Privada, y desarrolla las funciones específicas de los VS para cada uno de los edificios que componen cada uno de los lotes:

Desarrolla por cada uno de los edificios la apertura y cierre de puertas, el control de acceso, horarios aplicables, rondas de comprobación e inspección, apertura y cierre de puertas, control y suministro de llaves, recepción de paquetería, centrales de alarma, comunicaciones con los responsables, instalaciones existentes y gestión de vehículos autorizados.

2.1.6.-VALORACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD DE SECURITY SERVICES KUO (Para los cuatro lotes a los que se presenta):

La empresa Security Services KUO (en adelante KUO) respecto al punto **recomendaciones de mejora** del Plan de Seguridad, hace las mismas recomendaciones de manera genérica para todos los lotes.

Hacen hincapié en el flujo de interlocución con el cliente por medio de reuniones periódicas basadas en:

- reuniones semanales, entre el inspector y el responsable de equipo de cada centro,
- reuniones mensuales entre el jefe de servicios y la Administración.
- reuniones trimestrales entre el director de operaciones y la Admón.
- reuniones discrecionales a petición de ambas partes

Algunas recomendaciones específicas de mejoras que proponen:

- Cámara individual de intervención por servicio.
- Reposición de vestuario

- Mejoras en materia de seguridad, salud y conciliación laboral.
- Plan de transición de un adjudicatario a otro
- Plan de contingencias para responder ante ausencias.
- Emisión mensual de un informe con los indicadores de nivel del servicio.

Se tienen en cuenta estas recomendaciones de mejora pero se valora negativamente que no exista como complemento al estudio, la evaluación de las estimaciones de riesgo por edificio con el objetivo de incrementar las medidas de seguridad en los mismos.

Respecto a las **órdenes de puesto**, la empresa KUO remite a las normas establecidas por las leyes para los VS de obligado cumplimiento, Procedimiento creados por el Centro e Instrucciones de puesto con enumeración de procedimientos y actuaciones que deberá ejercer el servicio de seguridad. Estas órdenes de puesto son genéricas para todos los lotes.

Continúan con el desarrollo esquemático de procedimientos incluidos en el Manual de Instrucciones de puesto y por último especifican la operativa de las labores de radioscopia para el uso del arco y el escáner.

El plan de seguridad que presenta Kuo no ofrece recomendaciones de mejora basadas en un estudio de Evaluación de Riesgos y no detalla órdenes de puestos específicas por edificio.

Valoraciones del punto 2.1. Plan de seguridad:

Con respecto a las **recomendaciones de mejora**, las empresas Grupo Control, Unión Protección Civil y Sasegur, ofrecen una serie de mejoras que pueden influir de manera positiva en la ejecución del servicio de una manera más eficaz, ayudando en su labor a los vigilantes de seguridad. Las tres recomiendan la dotación de cámaras corporales para los VS, así como dotación de mantas ignífugas y térmicas, sistema de video análisis, detectores de inundación o de fuga de agua. Sasegur recomienda, además de lo anteriormente indicado, la dotación de un equipo de protección individual, que incluye equipo de respiración autónoma, entre otros elementos, dotación de chalecos anti-punción y guantes anti-corte. Por su parte Unión Protección Civil incrementa levemente las recomendaciones de mejora con respecto a Sasegur y Grupo Control, pero mientras que Unión Protección Civil se compromete a elaborar un análisis de riesgo por cada centro, Sasegur y Grupo Control ya lo aportan en la documentación que nos presentan.

Hemos de mencionar que aunque la empresa Kuo también recomienda la dotación de cámara corporal de los VS, el resto de mejoras se centran en la fluidez de comunicación con el cliente que consideramos básica, por lo que no se valora.

Por su parte Grupo Sureste y UTE Vettonia-Second no ofrecen realmente ninguna mejora en cuanto al plan de seguridad puesto que Vettonia se centra en la formación constante, cosa que se valora en los criterios automáticos, y las recomendaciones de Grupo Sureste son más encuadrables en otros apartados.

En relación a las **órdenes de puesto de trabajo**, Grupo Control, Grupo Sureste y Sasegur presentan una buena concreción de las labores diarias en los diferentes momentos del servicio, por lo que se les ha valorado a todas por igual.

Las empresas Kuo, Unión Protección Civil y la UTE Vettonia-Second, abordan el epígrafe desde un punto de vista genérico. No desarrollan órdenes de puesto específicas por centro.

En conclusión, y por todo lo indicado anteriormente, las valoraciones son las siguientes: las empresas Grupo Control y Sasegur obtienen 9 puntos y medio, Unión Protección Civil obtiene 8 puntos, Grupo Sureste 6 puntos, Kuo 5 puntos y por último Ute Vettonia 3 puntos.

2.2. Procedimientos de control e inspección de los servicios: Hasta 10 puntos

Se valorará:

- *Sistema de control de rondas.*
- *Protocolo de visitas de inspección*

2.2.1.-VALORACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTROL E INSPECCIÓN DE GRUPO CONTROL EMPRESA SEGURIDAD, S.A. (Para los tres lotes a los que se presenta, lotes 1, 2 y 3)

En el informe de **control de rondas**, la empresa pone a disposición del cliente la aplicación EMF Pegasus, que permite gestionar y supervisar los procedimientos de trabajo de los vigilantes de seguridad, facilitando la comunicación con los mismos en tiempo real. Ofrece como principales ventajas reducir el tiempo destinado a la gestión de datos, control y seguimiento de los procedimientos y operativas de servicio, procesamiento y creación de informes y copias de seguridad y una mejora en el traslado de información.

En este apartado Grupo Control, incluye la puesta a disposición del contrato de un Servicio de Atención Inmediata prestado mediante Patrullas Móviles (4 patrullas con 2 VS habilitados) con el objetivo de proporcionar una rápida y efectiva respuesta ante cualquier incidencia o manifestación de riesgo que pudiera generarse durante la prestación del servicio.

Asimismo, encontramos en este apartado, el ofrecimiento de un retén permanente de veinte vigilantes de seguridad como personal operativo de refuerzo con la finalidad de garantizar la cobertura de los puestos de servicio, suponiendo además un importante factor de apoyo ante la petición de servicios extraordinarios o cobertura de incidencias que pudieran afectar a la prestación.

Grupo control no indica la periodicidad de las rondas en ninguno de los lotes.

Respecto al **protocolo de visitas de inspección**, el servicio de Inspección de Grupo Control realizará tres (3) visitas de inspección semanales, aleatorias en día y hora, durante el horario de apertura de las diferentes instalaciones en cada uno de los lotes a los que se presenta, de

las que emitirá un reporte tanto físico como a través de la aplicación Control APP, para el Responsable del Contrato/Centro.

Se asignará al servicio un Libro de Inspecciones el cual se encontrará permanentemente a disposición del Responsable del Contrato/Centro. Igualmente conformará un Libro Registro de Incidencias puesto a disposición de los Responsables del Contrato/Centro.

Se asignan dos coordinadores de servicio en exclusiva para cada lote a los que se presenta, actuando como Responsables e interlocutores del contrato.

Dispone de una plataforma de gestión del servicio para la gestión de los servicios en tiempo real ya que toda la información generada podrá consultarse online. La Plataforma de Gestión permite al Responsable del Contrato/Centro el acceso remoto y la obtención de partes de servicios y partes de incidencias, reportes de inspecciones diarias, gestor documental, gestión de usuarios y panel de administración.

2.2.2.-VALORACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTROL E INSPECCIÓN DE LA UTE VETTONIA-SECOND (Para los dos lotes a los que se presenta, lotes 2 y 3):

La UTE Vettonia-Second en el apartado de **sistema de control de rondas** se limita a describirnos la herramienta que utilizan para ello, que es el sistema VIGILANT, y para el control del personal y de los servicios el sistema informático VERAS, diseñado específicamente para ellos.

Con respecto al **protocolo de visitas de inspección**, en los servicios 24 horas realizarán 4 inspecciones mensuales. En los diurnos y los nocturnos, dos veces al mes. Al finalizar las inspecciones se remitirá un informe al cliente.

Los inspectores son responsables de las comunicaciones con el cliente, dominan la política de la empresa en materia operativa y de personal, conocen al personal a su cargo, forman y evalúan al personal, gestionan con organismos oficiales (Guardia Civil y Policía) las cuestiones relativas al buen funcionamiento del servicio, escuchan a los VS y atienden sus dudas. Informan y resuelven problemas del servicio.

2.2.3.-VALORACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTROL E INSPECCIÓN DE GRUPO SURESTE, S.L. (Para los tres lotes a los que se presenta, lotes 1, 2 y 3)

En cuanto al **sistema de control de rondas**, Sureste Seguridad en colaboración con Trackforce ha generado una plataforma y app específica y única a través de la cual pueden visualizar y monitorizar en tiempo real la funcionalidad de cada puesto de seguridad, disponiendo de varios apartados muy completos para el análisis todos los servicios desde el cual se pueden realizar multitud de opciones, entre las cuales están las requeridas en la presente licitación:

- Alertas
- Explica, señala y visualiza los puntos de control.
- Permite modificación diaria de la secuencia.

- Histórico semanal o mensual de secuencias.
- Archivo de novedades acontecidas.
- Acceso a los históricos de seguridad.

En cuanto al **protocolo de las visitas de inspección**, Grupo Sureste ofrece una Inspección mínima 1 vez cada 15 días. El protocolo de inspección contemplará las siguientes actuaciones: Inicio del servicio de inspección, verificación de los parámetros de inspección, parte de inspección, detección de no conformidades, informe de irregularidades detectadas en la prestación del servicio, acciones correctivas e implantación de las soluciones, e informe mensual de la resolución de incidencias.

Se detallan algunas consideraciones que el inspector tendrá en cuenta como elementos a inspeccionar: buen hacer de los VS, en todos los ámbitos (conducta, aspecto exterior y trato con personal, compañeros y público), evaluación de conocimiento, así como la revisión de la documentación aplicable al servicio. El inspector también coordina el día a día de la prestación de los servicios. El inspector siempre estará localizable a través de Smartphone las 24 horas, además se apoyará en vehículos que agilicen los desplazamientos.

2.2.4.-VALORACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTROL E INSPECCIÓN DE UNIÓN PROTECCIÓN CIVIL: (para los cuatro lotes a los que se presenta)

En el apartado **sistema de control de rondas** Unión Protección Civil pone a disposición del contrato el servicio "Vigilant Profesional", detallando los principales servicios que ofrece:

- Geolocalización,
- Control de relevos en servicios
- Control de novedades
- Envío de alertas
- Envío de incidencias en el servicio

En conclusión, la utilización de la aplicación Vigilant NFC supondrá una herramienta diseñada para aumentar la calidad del servicio ofrecido por la empresa, además especifica una reducción en la periodicidad de las rondas (1 cada 2 horas), mejorando lo recogido en pliegos (1 cada 4 horas).

Sobre el **protocolo de visitas de inspección**, UPC ofrece el acceso a su portal para clientes para verificar diversos puntos de las inspecciones realizadas.

Los inspectores disponen de la aplicación "Módulo de Inspección", dentro del software de gestión integral en la aplicación "VIGILANT". Las inspecciones pueden ser consultadas en el portal del cliente de la empresa.

Unión Protección Civil establece la frecuencia de las inspecciones de cada uno de los lotes, teniendo en cuenta los horarios de cada uno de los centros, mejorando lo solicitado en pliegos.

Ponen a disposición de la Consejería su Servicio de Inspección de guardia durante las 24 horas los 365 días del año ante cualquier emergencia que pudiera originarse en las instalaciones objeto del presente concurso.

2.2.5.-VALORACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTROL E INSPECCIÓN DE SASEGUR: (para los cuatro lotes a los que se presenta):

En referencia al criterio establecido de valoración **del sistema de control de rondas**, Sasegur implanta un sistema de control y seguimiento de la actividad, estableciendo los siguientes sistemas de control:

Sistema de geolocalización a través de VIGILANT. Sistema informático integral de registro en tiempo real, control, seguimiento y análisis, que permita gestionar, planificar, y verificar el correcto cumplimiento de las presencias programadas, rondas, horarios de trabajo, incidencias y su trazabilidad, también las inspecciones y sus resultados mediante puntos de control por tecnología NFC. Permite verificar el correcto servicio por parte de los Vigilantes mediante telefonía móvil:

- Identificación del usuario a través del sistema. Se desarrolla el registro a través del punto NFC asignado.
- Control del servicio de vigilancia discontinua e inspecciones.
- Trazabilidad del control de rondas e inspecciones. Geolocalización a través de posicionamiento GPS.
- Reportes e incidencias.
- Informes y estadísticas

Este sistema ofrece la posibilidad a la SGT y la Dirección General de Seguridad de obtener los avisos necesarios sobre incumplimientos acaecidos durante la prestación del servicio así como acceso personalizado a la información sobre los partes diarios de trabajo.

No obstante, no indica la periodicidad de las rondas en ninguno de los lotes.

Respecto al criterio referido **al protocolo de visitas de inspección**, Sasegur pondrá a disposición 10 inspectores en exclusiva para el contrato.

- Se detallan algunas consideraciones que el inspector tendrá en cuenta inherentes a su labor de Inspección: Vigilancia del aspecto personal, vigilancia de actitudes de su puesto, verificación de la documentación puesta a disposición de los vigilantes, evaluación de conocimientos, informe de No Conformidades observadas, análisis de soluciones a implementar y elaboración de informes.
- Sasegur propone realizar 1 visita diaria de inspección en todos los edificios del Lote 1, Lote 2, Lote 3 y Lote 4.
- Existencia de un libro de inspecciones de registro puesto a disposición del responsable del contrato.
- Informes de inspección con acceso a través de la plataforma informática con los partes de servicio diario así como los informes y reportes generados.
- Libro de incidencias para cada uno de los centros.

- Sasegur pone a disposición una plataforma online a través de la página web corporativa específica para la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte, que permite el acceso a la información generada en la prestación del servicio.
- Sasegur dispondrá de un retén permanente de diez (10) vigilantes de seguridad habilitados en calidad de personal operativo de refuerzo.
- Dispone de un plan de contingencia y Continuidad para que en caso de incidente se puedan implantar protocolos de reacción y cobertura. Se verifica la actividad del servicio, detección de una situación de inactividad, comunicaciones de no cobertura y protocolos de reacción.

SASEGUR se compromete a un tiempo máximo de 30 minutos para sustitución de vigilantes, cubrir bajas de estos y/o ampliaciones del servicio.

Una vez examinada la propuesta, se comprueba que recoge las pautas que se deben tener en cuenta para su valoración, esto es: el sistema control de rondas es adecuado para la prestación del servicio, aunque no indica de manera concreta una mejora en la frecuencia de las rondas a realizar. Por otro lado, aporta como valor añadido el control de asistencia e inspección al poder contar en tiempo real con una plataforma digital para la gestión de incidencias, y de poder probar la resolución de las mismas en el momento, este aspecto también se ha valorado positivamente en la empresa SASEGUR, se cumple de manera efectiva con el protocolo de visitas de inspección. Por otro lado, la empresa Sasegur, presenta un equipo suficiente para el proceso de inspección.

2.2.6.-VALORACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTROL E INSPECCIÓN DE SECURITY SERVICES KUO: (para los cuatro lotes a los que se presenta)

El **sistema de control de rondas** que presenta KUO establece un método de actuación para determinar los puntos de control y llegar a cubrir todas las zonas estratégicas y vulnerables de los edificios.

Kuo establece número de rondas: mínimo seis (6) y consideran que el tiempo entre una ronda y otra no debe ser superior a dos (2) horas, ni inferior a treinta (30) minutos.

Kuo presenta el sistema de rondas inalámbrico NFC mediante el Sistema de Control Vigilant y desarrolla las ventajas del sistema junto con el dispositivo EASY, lector para la gestión de la presencia si el uso del móvil. Con el mismo procedimiento se comunican Incidencias y se envían alertas y avisos.

Respecto al criterio referido **al protocolo de visitas de inspección** establece la finalidad y concepto de la labor de inspección y detallan algunas consideraciones que el inspector tendrá en cuenta inherentes a su labor de Inspección: Finalidad Operativa, órdenes de puesto, carácter humano, comercial, actitud y presencia, evaluación de conocimientos, control de la documentación aportada, evaluación organizativa y evaluación de conocimientos.

Kuo pone a disposición del servicio dos inspectores, indican que se realizarán el mayor número de inspecciones posibles y con un mínimo de dos visitas semanales aunque estarán disponibles 24/7

El número de visitas, así como el momento en que se efectúen, será variable, dependiendo, entre otras, de las siguientes causas:

- Incorporación de personal nuevo al Centro
- Dotación de material o equipo recientemente
- Pactos con el Cliente
- Modificaciones sustanciales en las Ordenes de Puesto
- Cuadrantes de los Vigilantes

Del trabajo de inspección desarrollan los informes, la detección de las no conformidades, las acciones correctivas, informes de resolución de incidencias y la gestión informatizada del servicio prestado.

Por todo lo expuesto, se considera adecuado el sistema de control de rondas y el desarrollo del Sistema aunque se considera mejorable la frecuencia de inspecciones siendo éstas genéricas.

Valoraciones del punto 2.2. Procedimientos de Control e Inspección:

Todas las empresas presentadas, ofrecen para el **control de rondas** una app de control a través de códigos QR o NFC. Y todas a excepción de UTE VETTONIA-SECOND desarrollan su funcionamiento y los servicios que ofrecen sus sistemas informáticos.

Las empresas Grupo Control y Sasegur ofrecen ventajas que se materializan, en el caso de Grupo Control en la puesta a disposición de un vehículo de patrulla que supondría un menor tiempo de respuesta ante una posible incidencia, y en un retén de 20 vigilantes para posibles sustituciones no previstas. En el caso de Sasegur en la disposición de un retén de 10 vigilantes de seguridad habilitados en calidad de personal operativo de refuerzo.

Por otro lado las empresas Unión Protección Civil y Kuo establecen un número mínimo de rondas que superan lo especificado en pliegos.

Respecto al protocolo de **visitas de inspección**, todas las empresas presentan un plan de inspección y algunas de ellas detallan más en profundidad el proceso de inspección, como son Grupo Control, Unión Protección Civil y Sasegur.

Relativo a la frecuencia en el número de inspecciones para cada uno de los lotes, todas las empresas mejoran lo solicitado en pliegos. El detalle del resultado del estudio de la documentación presentada por las empresas en cuando al número de inspecciones, se encuentra incluido en el apartado correspondiente.

Sasegur ofrece dedicar 10 inspectores en exclusiva al contrato, y tanto Grupo Control como Kuo ofrecen dedicar dos inspectores al mismo.

Por todo lo expuesto consideramos que la empresa Unión Protección Civil es merecedora de la máxima puntuación en este apartado (10 puntos), otorgando 9 puntos y medio a las empresas Grupo Control y Sasegur, la empresa Kuo obtiene 9 puntos, Grupo Sureste 8 puntos y por último la empresa Ute Vettonia 6 puntos. Hemos basado nuestra decisión en el análisis de los procedimientos de inspección, considerando que se establece un mayor y mejor control con las propuestas de las empresas que han obtenido mayor puntuación.

Resumimos en anexo adjunto el resultado de la valoración con sus respectivas puntuaciones.

LA JEFA DEL SERVICIO DE CONTRATACIÓN
(P.A. LA SUBDIRECTORA GENERAL
DE ANÁLISIS Y ORGANIZACIÓN)

María Sevilla Cano

Firmado digitalmente por: SEVILLA CANO MARIA ISABEL
Fecha: 2023.09.06 16:54



Comunidad
de Madrid

Secretaría General Técnica
CONSEJERÍA DE CULTURA,
TURISMO Y DEPORTE

EXPEDIENTE SEGURIDAD A/SER-003483/2023																				
	GRUPO CONTROL			UTE VETTONIA- SECOND (VETTONIA SEGURIDAD, S.A. + SEGURIDAD CONTROL Y DETECCIÓN, S.L.)		GRUPO SURESTE			UNIÓN PROTECCIÓN CIVIL				SASEGUR				SECURITY SERVICES KUO			
	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	LOTE 2	LOTE 3	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	LOTE 4	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	LOTE 4	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	LOTE 4
2.1. PLAN DE SEGURIDAD (hasta 10 puntos) - Recomendaciones de mejora - Órdenes de puesto de trabajo	9,5			3		6			8				9,5				5			
2.2. PROCEDIMIENTOS DE CONTROL E INSPECCIÓN DE LOS SERVICIOS (hasta 10 puntos) - Sistema control de rondas - Protocolo de visitas de inspección	9,5			6		8			10				9,5				9			
TOTAL	19			9		14			18				19				14			