



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa SAIMA SEGURIDAD, S.A.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: SUMINISTRO DE EQUIPOS DE SEGURIDAD E INSTALACIÓN DE ACCESO PEATONAL AL RECINTO DE HORTALEZA DE METRO DE MADRID**
- **Nº DE LICITACIÓN: 6012300229**
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 2000003994**

Elaboradores y aprobadores:

Jorge González
Julio García

Fecha: 20 de octubre de 2023



1 OBJETO

La proposición económica presentada por la Empresa SAIMA SEGURIDAD, S.A. a la licitación 6012300229, ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por SAIMA SEGURIDAD, S.A. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica 4 ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas, y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa SAIMA SEGURIDAD, S.A. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

La empresa SAIMA SEGURIDAD, S.A. en su documento **Justificación bajada** hace alusión a su conocimiento en el campo de la seguridad, la experiencia adquirida realizando una descripción de trabajos realizados indicando que, el desarrollo de dichos trabajos ha proyectado una mejora en los niveles de eficiencia en procesos y eficacia en los resultados. Dando como consecuencia mejores tiempos de gestión y en resolución de incidencias y por tanto ahorrando en costes. También comenta la optimización de recursos para poder ofertar de un modo mas ajustado. Realiza una explicación del coste hora por trabajador a través de las tablas 1, 2 y 3 y el anexo I (Tablas salariales). Y en la tabla 4 recoge la imputación de mano de obra por trabajador de cada uno de los trabajos que los llama apartados. Realiza un desglose de la obra civil indicando los precios de cada partida. Incluye el anexo II (Tabla de costes) que detalla los costes unitarios de los materiales empleados. Presenta resumen de los costes, gastos generales y margen de

beneficios en la tabla 6. Además, puntualiza el respeto a las disposiciones relativas al empleo y las condiciones de trabajo vigentes.

Análisis del informe por el Área de Seguridad:

Una vez han sido recibidas las alegaciones remitidas por la empresa SAIMA SEGURIDAD, S.A. y tras el análisis de la justificación, se considera que la oferta económica presentada podría suponer un menoscabo en la ejecución de los trabajos e imposibilitar la realización de los mismos según los estándares mínimos de calidad exigidos por el Área de Seguridad de Metro de Madrid.

La afirmación se sustenta, en base a la experiencia y teniendo en cuenta todas las reseñas incluidas en la justificación, con las siguientes consideraciones:

- Costes de algunos materiales anormalmente bajos.
- Mano de obra ajustada al mínimo legal sin considerar costes de antigüedad del personal ni otros pluses como transporte, dietas, etc.
- No se valora económicamente el coste asociado a la garantía de cuatro años y un mes (tres años legales más trece meses añadidos como mejora) por la que están cubiertos las instalaciones y equipos empleados en dicha obra.

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Área de Seguridad proponente de la presente licitación, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa SAIMA SEGURIDAD, S.A. la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos:

1. Costes de materiales anormalmente bajos.

Descenso aproximado de más del 50% respecto al precio establecido en pliego para los siguientes equipos: báculo de cámaras. En comparación con el precio ofertado por la siguiente oferta más favorable supone un descenso aproximado de un 37% respecto a esta última.

Descenso aproximado de un 50% en cableados y canalizaciones de telecomunicaciones. Si bien se pueden conseguir precios mejores por cantidades, vemos que la bajada es anormalmente baja ya que supone un



descenso de un 30% respecto al precio ofertado de la siguiente oferta más favorable.

2. Coste de mano de obra.

Representa el mínimo legal exigido, sin valorar el coste asociado a la antigüedad del personal, así como gastos recogidos en el convenio como el plus transporte.

El tiempo previsto de ejecución de cada uno de los trabajos está extremadamente ajustado y no tiene en cuenta tiempos adicionales a la propia ejecución como tiempo de replanteo, desplazamientos, preparación de instalaciones, etc.

3. Coste asociado a la garantía.

No se detallan los costes asociados a los 49 meses (4 años y un mes) de garantía durante los cuales el contratista debe asumir los vicios o defectos de instalación y/o equipamientos incluyendo los costes de materiales, mano de obra, recogida y entrega, embalaje y envío, programación y configuración. Y todo ello manteniendo los niveles de servicio establecidos en el pliego técnico.

Por todo lo anterior, se propone la exclusión de la empresa SAIMA SEGURIDAD, S.A.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.