

Madrid, 13 de diciembre de 2023.

Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SUMINISTRO DE EQUIPOS DE SEGURIDAD E INSTALACIÓN DE ACCESO PEATONAL AL RECINTO DE HORTALEZA DE METRO DE MADRID (Licitación 6012300229).

Metro de Madrid S.A., una vez revisadas las proposiciones económicas presentadas a esta licitación y revisadas las justificaciones de oferta anormalmente baja presentadas por la empresa SAIMA SEGURIDAD, S.A., ha acordado la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 10. "Precio del contrato" del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

"Base imponible: 61.554,53 euros.

Importe del IVA: 12.926,45 euros.

Presupuesto base de licitación: 74.480,98 euros, IVA incluido.

Desglose del presupuesto base de licitación:

Costes Directos (98% del PEM)	52.455,17 €
Costes Indirectos (2% del PEM)	1.070,51 €
Presupuesto de Ejecución material (PEM): Costes Directos + Costes Indirectos	53.525,68 €
Gastos Generales (9% PE)	4.817,31 €
Beneficio Industrial (6% PE)	3.211,54 €
Base imponible	61.554,53 €
Presupuesto Base de Licitación (Base imponible + IVA)	74.480,98 €

Valor estimado: 67.709,98 euros, IVA no incluido".

En la condición 9.2.1. “Criterios para la consideración de las ofertas como anormalmente bajas” del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

“La consideración de ofertas como anormalmente bajas se aplicará exclusivamente sobre las ofertas económicas y **los criterios serán, en todo caso, los siguientes:**

- a. **Cuando concurren dos licitadores**, la oferta que sea inferior en más de veinte unidades porcentuales a la otra oferta.
- b. **Cuando concurren tres licitadores**, las ofertas que sean inferiores en más de diez unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de diez unidades porcentuales a la media.
- c. **Cuando concurren cuatro o más licitadores**, las ofertas que sean inferiores en más de dos con cinco unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de dos con cinco unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media solo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

Cuando hubieren presentado ofertas licitadores que pertenezcan a un mismo grupo de empresas, en el sentido del artículo 42.1 del Código de Comercio, se tomará únicamente, para aplicar el régimen de identificación de las ofertas anormalmente bajas, aquélla que fuere más baja de todas, con independencia de que presenten su oferta en solitario o conjuntamente con otra empresa o empresas ajenas al grupo y con las cuales concurren en agrupación”.

En la condición 9.2.2. “Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas” del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

“El procedimiento para la evaluación y declaración de las ofertas anormalmente bajas, así como para la justificación de las mismas y para la decisión sobre su admisión o rechazo, será el establecido en el **artículo 149 de la LCSP**.

En particular, cuando una o varias de las ofertas sean consideradas desproporcionadas o anormalmente bajas, se comunicará a los interesados la valoración de su oferta, así como el detalle de las condiciones de la misma, requiriéndoles para que en el **plazo de tres días hábiles** para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de la información y documentos que resulten pertinentes.

El requerimiento que se dirija al licitador deberá formularse con claridad, de manera que esté en condiciones de justificar plena y oportunamente la viabilidad de la oferta. En concreto, se podrá pedir justificación a estos licitadores sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:

- a. El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.
- b. Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- c. La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- d. El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan dichas obligaciones de acuerdo con el artículo 201 de la LCSP.
- e. La posible obtención de una ayuda de Estado.

En el caso de que no se aportará la justificación de alguna de las ofertas consideradas desproporcionadas o anormalmente bajas en el plazo de 3 días hábiles establecido, **dicho incumplimiento dará lugar a la automática exclusión de dicha oferta del procedimiento.**

Metro de Madrid analizará la justificación recibida para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma, lo que deberá decidirse en todo caso motivadamente.

Metro de Madrid rechazará las ofertas si comprueba que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 201 de la LCSP. Adicionalmente, se rechazarán aquellas ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica.

No podrá ser rechazada una oferta cuyo valor se aprecie como desproporcionado, o anormalmente bajo, sin haber requerido al licitador que la haya presentado, para que justifique las razones que le permiten cumplir con lo ofrecido”.

La empresa SAIMA SEGURIDAD, S.A. presentó una oferta económica que fue considerada anormalmente baja, conforme a los criterios antes indicados. Por lo tanto, Metro de Madrid inicia el trámite de solicitud de justificación de oferta anormalmente baja, mediante un escrito remitido el día **11 de octubre de 2023** a través de la aplicación de notificaciones electrónicas COMUNÍCATE, en el que requiere a la empresa SAIMA SEGURIDAD, S.A. la correspondiente documentación que justifique la viabilidad de su oferta, a pesar de ser anormalmente baja.

La empresa SAIMA SEGURIDAD, S.A. envió la información requerida en plazo y se procedió a dar traslado de dicho informe al departamento técnico de Metro para su estudio y valoración. Con base en el informe elaborado por el departamento técnico, **Metro de Madrid acordó no aceptar las justificaciones presentadas por los siguientes motivos:**

- **Costes de materiales anormalmente bajos:**
 - Descenso aproximado de más del 50% respecto al precio establecido en pliego para los siguientes equipos: báculo de cámaras. En comparación con el precio ofertado por la siguiente oferta más favorable supone un descenso aproximado de un 37% respecto a esta última.
 - Descenso aproximado de un 50% en cableados y canalizaciones de telecomunicaciones. Si bien se pueden conseguir precios mejores por cantidades, vemos que la bajada es anormalmente baja ya que supone un descenso de un 30% respecto al precio ofertado de la siguiente oferta más favorable.
- **Coste de mano de obra:**
 - Representa el mínimo legal exigido, sin valorar el coste asociado a la antigüedad del personal, así como gastos recogidos en el convenio como el plus transporte.
 - El tiempo previsto de ejecución de cada uno de los trabajos está extremadamente ajustado y no tiene en cuenta tiempos adicionales a la propia ejecución como tiempo de replanteo, desplazamientos, preparación de instalaciones, etc.
- **Coste asociado a la garantía:**
 - No se detallan los costes asociados a los 49 meses (4 años y un mes) de garantía durante los cuales el contratista debe asumir los vicios o defectos de instalación y/o equipamientos incluyendo los costes de materiales, mano de obra, recogida y entrega, embalaje y envío, programación y configuración. Y todo ello manteniendo los niveles de servicio establecidos en el pliego técnico.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 10. "Precio del contrato" del cuadro resumen del PCP y en las condiciones 9.2.1. "Criterios para la consideración de las ofertas como anormalmente bajas" y 9.2.2. "Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas" del PCP, la oferta de la empresa **SAIMA SEGURIDAD, S.A.** queda **excluida** de la licitación.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.