

JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA OFICINA TÉCNICA PARA EL APOYO A LA GESTIÓN DE PROYECTOS, AL DESARROLLO DE PROYECTOS DE RRHH, EL DESARROLLO DE SOLUCIONES E INTEGRACIONES AD-HOC Y LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN Y SOPORTE DE SISTEMAS EN EL ENTE PÚBLICO HOSPITAL DE FUENLABRADA (HUF) MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO (EXPED. PA S 23-007)

Los criterios de justificación elegidos están relacionados directamente con el objeto del contrato, de acuerdo a lo establecido en el apartado 5 del art. 145 de la LCSP. En el presente expediente, siguiendo el contenido del art. 145, apartado 1 de la LCSP, se realizará la adjudicación utilizando una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio. Esta mejor relación calidad-precio se evaluará con arreglo a criterios económicos y cualitativos.

La aplicación de más de un criterio de adjudicación, procede en la adjudicación de los contratos de Servicios (art. 145.3 g de la LCSP), en los que los servicios no están perfectamente definidos, es posible variar el plazo de entrega o introducir modificaciones en cualquier caso en el contrato, no siendo el precio el único factor determinante de la adjudicación.

Para la evaluación con arreglo a criterios económicos se utiliza el precio, con la fórmula habitualmente empleada en el Hospital con un peso del 60%. Para la evaluación con arreglo a criterios cualitativos se utilizan criterios objetivos valorables mediante fórmulas y juicios de valor con un peso del 40%.

Se trata de criterios con una ponderación alta, ya que se pretende que los servicios a desarrollar sean acordes con el estándar de calidad del Hospital.

Los criterios cualitativos van encaminados a valorar prestaciones técnicas del servicio que den un plus de calidad a los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Criterios de Valoración, ponderación y justificación

9.1.1. Criterio Precio.....60 PUNTOS.

Datos sobre los costes que deberán proporcionar los licitadores:

Método para la evaluación de los costes facilitados:

El criterio precio se valorará de la forma siguiente:

$$P = 60 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$



Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

En el estudio técnico de viabilidad económica realizado por el órgano de contratación, se entiende como asumible, una baja máxima respecto del precio de licitación de un 10%, sin que esta situación suponga una merma en la calidad técnica requerida.

Se apreciará como oferta anormal o desproporcionada aquella que suponga una minoración superior al 10% del precio de licitación

PREFERENCIA DE ADJUDICACIÓN EN CASO DE EMPATE EN LA PUNTUACIÓN TOTAL:

En caso de empate entre varias ofertas tras la aplicación de los criterios de adjudicación del contrato se resolverá mediante la aplicación por orden de los criterios sociales establecidos en el apartado 2 del artículo 147 LCSP, referidos al momento de finalizar el plazo de presentación de ofertas.

Justificación:

- La fórmula propuesta cumple los requisitos establecidos legalmente al ser lógica y coherente por asignar una puntuación superior a la oferta económicamente más baja y menor a la más elevada.
- Esta fórmula puntúa las ofertas de forma linealmente proporcional. Se ha optado por utilizar una fórmula que atenúa significativamente las diferencias entre las ofertas presentadas por los licitadores de forma que el factor económico no sea un criterio de adjudicación determinante, trasladando a las empresas licitadoras el esfuerzo de ofrecer un proyecto en el que se otorgue una relevancia preponderante a los criterios cualitativos asignados a este expediente para conseguir una mayor calidad en la prestación de este servicio.

9.2. CRITERIOS CUALITATIVOS 40 PUNTOS.

9.2.1 CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDAN DE UN JUICIO DE VALORHasta 25 puntos

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, otorgando el 100% del valor del criterio a la mejor oferta y valorando el resto de las mismas, de acuerdo con los siguientes umbrales:

- **Excelente:** 100 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y sobresale del resto de las ofertas).
- **Notable:** 75 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y supera la calidad media del resto de las ofertas).
- **Bueno:** 50 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y se encuentra en la media de las ofertas presentadas).



- **Insuficiente:** 25% puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, pero presenta deficiencias en aspectos objeto de valoración).
- **No presenta:** 0% puntuación criterio (La oferta presenta carencias de las características técnicas de prestación del servicio que suponen un incumplimiento del pliego técnico o bien no presenta información suficiente para su valoración).

9.2.1.1. Enfoque metodológicoHasta 15 puntos.

Se valorará la idoneidad y adaptación de la propuesta presentada a los requerimientos del pliego de prescripciones técnicas, la coherencia y calidad técnica de la metodología y propuesta presentada en cuanto al modelo de organización y ejecución de los servicios.

Justificación:

- Se establece este criterio para valorar la adecuación del proyecto presentado por los licitantes a las necesidades del hospital expresadas en el PPT, en concreto en la aportación de valor a la operativa del Área de Sistemas de Información, principalmente en la dirección de proyectos y la organización de los trabajos del área. También se valorará el plan de desarrollo profesional previsto para los miembros del equipo, en términos de formación y reciclaje profesional, para adecuarse a las nuevas tecnologías y a las necesidades que puedan surgir durante la ejecución del servicio.

9.2.1.2 Equipo de trabajo.....Hasta 10 puntos.

Valoración del equipo de trabajo puesto a disposición de la ejecución del contrato, con los requisitos mínimos contemplados en el PPT: trayectoria profesional de sus miembros, en alguno de los ámbitos de actuación/intervención objeto del contrato, fundamentalmente del sector público

Justificación

- Adicionalmente al checklist de cumplimiento que se incluye en la documentación de este concurso, se valorará la trayectoria de los profesionales que forman parte del equipo propuesto, en aras a valorar la experiencia en segmentos profesionales iguales o muy similares al que se prestará el servicio, siendo relevante, no sólo la formación académica requerida, sino la experiencia previa en servicios de similar naturaleza.

9.2.2 Criterios EVALUABLES POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS.....Hasta 15 puntos

9.2.2.1 Certificado ISO 9001 –5 puntos

- si está certificado.....5 puntos
- si no está certificado.....0 puntos

9.2.2.2 Certificado ISO 27001 –5 puntos

- si está certificado.....5 puntos
- si no está certificado.....0 puntos

9.2.2.3 Certificado de implantación de sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, ISO 45001 –5 puntos.

- si está certificado.....5 puntos
- si no está certificado.....0 puntos



Justificación:

- Se establece este criterio evaluable por aplicación de formulas criterio de forma automática con una valoración mayor si se dispone de certificación de los Sistemas de Gestión de la Calidad (ISO 9001), la Seguridad de la Información (ISO 27001) y de la Seguridad y Salud en el trabajo (ISO 45001), a fin de priorizar a los licitadores que demuestren, mediante certificados emitidos por entidades homologadas, que llevarán a cabo la prestación del servicio con los estándares de calidad precisados por el Hospital Universitario de Fuenlabrada, que pueden gestionar adecuadamente toda la información que se genere durante la prestación del servicio que se licita, ayudando a cumplir con la normativa de protección de datos y otros requisitos normativos de seguridad en la información del Hospital, y que se realizarán cumpliendo todos los requisitos de Prevención de Riesgos Laborales necesarios.
- Establecer este criterio y la forma de valorarlo se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.

En Fuenlabrada, a 22 de mayo de 2023

VICENTE ARANZANA
GONZALEZ - DNI
20250181S

Firmado digitalmente
por VICENTE
ARANZANA GONZALEZ

Vicente Aranzana González
Coordinador del Área de Sistemas de Información

Fuenlabrada, a 31 de mayo de 2023

Firmado digitalmente por: ALVAREZ PASTOR JAVIER

JAVIER ÁLVAREZ PASTOR
DIRECTOR ECONÓMICO FINANCIERO
HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA

