

PA. SER 29/2022 (A/SER-000635/2023)

OBJETO: “SERVICIOS DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS, COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN LAS OBRAS Y CONTROL DE CALIDAD DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PASO INFERIOR BAJO LAS VÍAS FERROVIARIAS QUE SEPARAN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTA LEONOR DEL BARRIO DE SANTA EUGENIA.- 3 LOTES”

INFORME DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS Y PROPOSICIONES ECONÓMICAS

1. ANTECEDENTES

Dentro del proceso de licitación, conforme a las normas del procedimiento abierto con pluralidad de criterios de adjudicación, para la contratación de los servicios arriba referenciados, con expediente A/SER-000635/2023, esta Dirección General ha recibido de la Mesa de Contratación la documentación relativa a los criterios cualitativos de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas y las proposiciones económicas, con el fin de que sea revisada dicha documentación y evaluados los criterios cualitativos por aplicación de fórmulas y el criterio relacionado con los costes, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

2. DOCUMENTACIÓN RECIBIDA

Las empresas que se relacionan más abajo han presentado, a través del sistema de licitación electrónica, la documentación y las proposiciones económicas que se evalúan en el presente informe.

LOTE 1 DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS.

Ninguna oferta

LOTE 2 COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN LAS OBRAS

2.1.- INGENIERIA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.

LOTE 3 CONTROL DE CALIDAD DE LAS OBRAS

3.1.- UTE ENMACOSA-ACE

3.2.- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA)

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN

3.1. Criterios de valoración del LOTE 1

Descripción de criterios	Puntuación máx.
1: Criterios cualitativos	51 puntos
1.1 Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de juicio de valor	31 puntos
1.2. Criterios cualitativos evaluables de forma automática	20 puntos
Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo	10 puntos
Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años	8 puntos
Formación BIM	2 puntos
2: Criterio económico	49 puntos
TOTAL	100 puntos

3.2. Criterios de valoración del LOTE 2

Descripción de criterios	Puntuación máx.
1: Criterios cualitativos	51 puntos
1.1 Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de juicio de valor	36 puntos
1.2. Criterios cualitativos evaluables de forma automática	15 puntos
Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo	9 puntos
Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años	6 puntos
2: Criterio económico	49 puntos
TOTAL	100 puntos

1.2: Criterios cualitativos evaluables de forma automática (hasta 15 puntos)

- Descripción del criterio: Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo
Ponderación: 9 puntos sobre 100

Se valorará que el licitador incluya en el equipo técnico personal especializado en materias de interés para la Coordinación de la Seguridad y Salud en la obra.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO. Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo	PUNTUACIÓN MÁX.
Técnico Superior de Prevención de Riesgos Profesionales para desempeñar las funciones de nivel superior según art. 37 del Reglamento de los Servicios de Prevención	9
Técnico Superior de Prevención de Riesgos Profesionales para desempeñar las funciones de nivel intermedio según art. 36 del Reglamento de los Servicios de Prevención	5
Técnico Superior de Prevención de Riesgos Profesionales para desempeñar las funciones de nivel básico según art. 35 del Reglamento de los Servicios de Prevención	1
No se aporta personal especializado al equipo técnico mínimo	0

Los puntos en este caso no son acumulativos.

Los técnicos con esta titulación y experiencia pueden ser personal añadido al equipo técnico mínimo o bien, que alguno de profesionales adscritos al equipo técnico mínimo disponga de ellas.

- Descripción del criterio: Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años.
Ponderación: 6 puntos sobre 100

Se valorará cada año de experiencia en la Coordinación de Seguridad y Salud de obras similares, que supere el mínimo de 5 años exigido en el apartado de 7.2. (Compromiso de adscripción de medios a la ejecución del contrato), de cada uno de los miembros del equipo técnico mínimo. Como obras similares se entenderán las de urbanización de viales que incluyan algún paso inferior.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO. Experiencia del equipo técnico que supere el mínimo exigido	PUNTUACIÓN MÁX.
2 puntos por cada año de experiencia del Responsable de Seguridad y Salud, que supere el mínimo de 5 años, en obras similares.	6
El Responsable de Seguridad y Salud no supera, en un año o más, la experiencia mínima de 5 años en obras similares.	0

2. Criterio relacionado con el precio (hasta 49 puntos)

• Descripción del criterio: Precio

Ponderación: 49 puntos sobre 100

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la siguiente fórmula, con una puntuación máxima de 49 puntos:

$$P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

3.3. Criterios de adjudicación del LOTE 3

Descripción de criterios	Puntuación máx.
1: Criterios cualitativos	51 puntos
1.1 Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de juicio de valor	21 puntos
1.2. Criterios cualitativos evaluables de forma automática	30 puntos
Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo	14 puntos
Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años	14 puntos
Formación BIM	2 puntos
2: Criterio económico	49 puntos
TOTAL	100 puntos

1.2: Criterios cualitativos evaluables de forma automática (hasta 30 puntos)

• Descripción del criterio: Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo

Ponderación: 14 puntos sobre 100

Se valorará que el licitador incluya en el equipo técnico personal especializado en materias de interés para el Control de Calidad en la obra.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO. Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo	PUNTUACIÓN MÁX.
Técnico especialista: arquitecto/a, arquitecto/a técnico/a, ingeniero/a o ingeniero/a técnico/a, con al menos 5 años de experiencia en el diseño y cálculo de instalaciones urbanas para la ingeniería civil, espacios públicos y urbanización.	14
No se aporta personal especializado al equipo técnico mínimo	0

El técnico con esta titulación y experiencia pueden ser personal añadido al equipo técnico mínimo o bien, que alguno de profesionales adscritos al equipo técnico mínimo disponga de ellas.

• Descripción del criterio: Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años. Ponderación: 14 puntos sobre 100

Se valorará cada año de experiencia en el control de calidad de obras similares, que supere el mínimo de 5 años exigido en el apartado de 7.2. (Compromiso de adscripción de medios a la ejecución del contrato), de cada uno de los miembros del equipo técnico mínimo. Como obras similares se entenderán las de urbanización de viales que incluyan algún paso inferior.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CUMPLIMIENTO	PUNTUACIÓN MÁX.
2 puntos por cada año de experiencia del Responsable de Control de Calidad, que supere el mínimo de 5 años, en obras similares. 0 puntos si no supera, en un año o más, la experiencia mínima de 5 años en obras similares.	8
2 puntos por cada año de experiencia del Técnico especialista, que supere el mínimo de 5 años, en obras similares. 0 puntos si no supera, en un año o más, la experiencia mínima de 5 años en obras similares.	6

- Descripción del criterio: Formación de personal en programas de sistema de representación BIM
Ponderación: 2 puntos sobre 100

Se valorará que el licitador incluya en el equipo técnico asignado a la ejecución de los trabajos personal que haya superado cursos de formación oficial (≥ 50 horas) en programas de diseño mediante sistemas de representación BIM.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO. Formación de personal en programas de representación BIM	PUNTUACIÓN MÁX.
2 o más técnicos con certificado oficial de haber superado un curso de ≥ 50 horas	2
1 técnico con certificado oficial de haber superado un curso de ≥ 50 horas	1
Ningún técnico con certificado oficial de haber superado un curso de ≥ 50 horas	0

Los técnicos con esta formación pueden ser personal añadido al equipo técnico mínimo o bien, que alguno de profesionales adscritos al equipo técnico mínimo disponga de dicha formación.

2. Criterio relacionado con el precio (hasta 49 puntos)

- Descripción del criterio: Precio
Ponderación: 49 puntos sobre 100

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la siguiente fórmula, con una puntuación máxima de 49 puntos:

$$P = 49 \times ((A-B) / (A-C))^{(1/6)}$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador
A = precio de licitación
B = Oferta a valorar
C = Oferta más baja

4. EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTIFICABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

La valoración de las propuestas técnicas según los criterios cualitativos cuantificables mediante juicio de valor ya fue informada por esta Dirección General mediante informe de evaluación de propuestas de fecha 2 de octubre de 2023, dando como resultado la siguiente puntuación, que se incorpora en el cuadro que se incluye en este informe como Anejo I:

LOTE 1		DESIERTO	
DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS			
Total criterios cualitativos dependientes de juicio valor. Puntuación máx.	31,00	PUNTUACIÓN	

LOTE 2		LICITADOR 2.1	
COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN LAS OBRAS		INGENIERIA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	
Total criterios cualitativos dependientes de juicio valor. Puntuación máx.	36,00	PUNTUACIÓN	36,00

LOTE 3		LICITADOR 3.1	LICITADOR 3.2
CONTROL DE CALIDAD DE LAS OBRAS		UTE ENMACOSA-ACE	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.
Total criterios cualitativos dependientes de juicio valor. Puntuación máx.	21,00	PUNTUACIÓN 16,20	PUNTUACIÓN 13,20

5. EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Las puntuaciones relativas a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas se incorporan en el cuadro que se incluye en este informe como Anejo I.

LOTE 1 DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS. Desierto

LOTE 2 COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN LAS OBRAS.

LICITADOR 2.1.- INGENIERIA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.

- > Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo
 - Presenta compromiso de adscripción de Técnico Superior de Prevención de Riesgos Profesionales para desempeñar las funciones de nivel superior según art. 37 del Reglamento de los Servicios de Prevención. **9 puntos**
- > Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años
 - No presenta una declaración responsable donde se compromete a adscribir un responsable de Seguridad y Salud concreto con experiencia en obras similares. Presenta certificado de buena ejecución de una obra en donde han participado una serie de técnicos sin que se pueda acreditar que alguno de ellos vaya a ser adscrito como responsable de Seguridad y Salud. **0 puntos.**

LOTE 3 CONTROL DE CALIDAD DE LAS OBRAS.

LICITADOR 3.1.- UTE ENMACOSA-ACE

- > Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo
 - Presenta compromiso de adscripción de Técnico especialista: Ingeniero de Caminos Canales y Puertos, con más de 5 años de experiencia en obras de espacios públicos y urbanización. Se presentan certificados de las obras en las que ha participado. El objeto de dichas obras incluye necesariamente el diseño y cálculo de instalaciones urbanas para la ingeniería civil, espacios públicos y urbanización. **14 puntos**
- > Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años
 - Presenta una declaración responsable donde se compromete a adscribir un responsable de Control de Calidad con experiencia de 12 años en obras similares, por lo que supera en 7 años adicionales la experiencia mínima exigida de 5 años. Presenta certificados de buena ejecución de dichas obras.

Obtiene 2 puntos por cada año de experiencia adicional del Responsable de Control de Calidad, hasta obtener la puntuación máxima. **8 puntos**

- Presenta una declaración responsable donde se compromete a adscribir un Técnico especialista con experiencia de 7 años en obras similares, por lo que supera en 2 años adicionales la experiencia mínima exigida de 5 años. Presenta certificados de buena ejecución de dichas obras. Obtiene 2 puntos por cada año de experiencia adicional del Responsable de Control de Calidad, hasta obtener la puntuación máxima. **4 puntos**

> **Formación de personal en programas de sistema de representación BIM**

- Presenta compromiso de adscripción de dos técnicos con certificado oficial de haber superado un curso de ≥50 horas en programas de diseño mediante sistemas de representación BIM. **2 puntos**

LICITADOR 3.2.- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA)

> **Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo**

- Presenta compromiso de adscripción de Técnico especialista: Ingeniero de Caminos Canales y Puertos, con más de 5 años de experiencia en obras de espacios públicos y urbanización. Se presentan certificados de las obras en las que ha participado. El objeto de dichas obras incluye necesariamente el diseño y cálculo de instalaciones urbanas para la ingeniería civil, espacios públicos y urbanización. **14 puntos**

> **Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años**

- Presenta una declaración responsable donde se compromete a adscribir un responsable de Control de Calidad con experiencia de 14 años en obras similares, por lo que supera en 9 años adicionales la experiencia mínima exigida de 5 años. Presenta certificados de buena ejecución de dichas obras. Obtiene 2 puntos por cada año de experiencia adicional del Responsable de Control de Calidad, hasta obtener la puntuación máxima. **8 puntos**
- Presenta una declaración responsable donde se compromete a adscribir un Técnico especialista con experiencia de 14 años en obras similares, por lo que supera en 9 años adicionales la experiencia mínima exigida de 5 años. Presenta certificados de buena ejecución de dichas obras. Obtiene 2 puntos por cada año de experiencia adicional del Responsable de Control de Calidad, hasta obtener la puntuación máxima. **6 puntos**

> **Formación de personal en programas de sistema de representación BIM**

- Presenta compromiso de adscripción de dos técnicos con certificado oficial de haber superado un curso de ≥50 horas en programas de diseño mediante sistemas de representación BIM. **2 puntos**

6. EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS RELACIONADOS CON LOS COSTES (PRECIO). PROPOSICIONES ECONÓMICAS.

LOTE 1 DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS. Desierto

LOTE 2 COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN LAS OBRAS.

La valoración de la oferta se realizará conforme a la siguiente fórmula:

$$P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación (Presupuesto Base de Licitación, incluido IVA)

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

Presupuesto Base de Licitación del contrato:

Base imponible: 24.000,00 euros

Importe del I.V.A.: 5.040,00 euros

Importe total: 29.040,00 euros

LOTE 3 CONTROL DE CALIDAD DE LAS OBRAS.

La valoración de la oferta se realizará conforme a la siguiente fórmula:

$$P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación (Presupuesto Base de Licitación, incluido IVA)

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

Presupuesto Base de Licitación del contrato:

Base imponible: 50.000,00 euros

Importe del I.V.A.: 10.500,00 euros

Importe total: 60.500,00 euros

En el acto de apertura y descriptado electrónico del sobre número 3 "Ofertas económicas y Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas", presentado por las empresas licitadoras admitidas, se han obtenido las siguientes ofertas económicas, según se refleja en el acta nº4 de la Mesa de Contratación, de 13 de octubre de 2023:

	INGENIERIA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA)	UTE ENMACOSA-ACE (AUSCULTACION CONTROL ENSAYOS S.L Y ENMACOSA CONSULTORIA TÉCNICA S.A.)
CIF.:	B81470841	A29021334	B81470841 // A36039956
	LOTE 2	LOTE 3	LOTE 3
BASE IMPONIBLE	15.897,60 €	32.560,00 €	40.013,00 €
21% IVA	3.338,50 €	6.837,60 €	8.402,73 €
IMPORTE TOTAL	19.236,10 €	39.397,60 €	48.415,73 €

En la misma acta nº4 se indica que todas las ofertas presentadas y valoradas no contienen valores anormales o desproporcionados.

Se procede a evaluar las puntuaciones relativas a los criterios relacionados con los costes (precio) de todos los licitadores. Estas puntuaciones se incorporan en el cuadro que se incluye en este informe como Anejo I.

LOTE 1 DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS. Desierto

LOTE 2 COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN LAS OBRAS.

LICITADOR 2.1.- INGENIERIA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.

$$P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{\underline{49,00 \text{ puntos}}}$$

A = 29.040,00 € (i/IVA)

B = Oferta a valorar = **19.236,10 € (i/IVA)**

C = 19.236,10 € (i/IVA)

LOTE 3 CONTROL DE CALIDAD DE LAS OBRAS.

LICITADOR 3.1.- UTE ENMACOSA-ACE

$$P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{\underline{44,65 \text{ puntos}}}$$

$$A = 60.500,00 \text{ € (i/IVA)}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{\underline{48.415,73 \text{ € (i/IVA)}}}$$

$$C = 39.397,60 \text{ € (i/IVA)}$$

LICITADOR 3.2.- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA)

$$P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6) = \underline{\underline{49,00 \text{ puntos}}}$$

$$A = 60.500,00 \text{ € (i/IVA)}$$

$$B = \text{Oferta a valorar} = \underline{\underline{39.397,60 \text{ € (i/IVA)}}}$$

$$C = 39.397,60 \text{ € (i/IVA)}$$

7. PUNTUACIONES TOTALES TENIENDO EN CUENTA TODOS LOS CRITERIOS.

Se presenta a continuación una relación de todos los licitadores de cada lote ordenados de mayor a menor puntuación, según la suma total obtenida de las puntuaciones de todos los criterios.

Todas las puntuaciones y los totales obtenidos por cada licitador se incorporan en el cuadro que se incluye en este informe como Anejo I.

LOTE 2 COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN LAS OBRAS.

1. LICITADOR 2.1.- INGENIERIA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L. **94,00 PUNTOS**


LOTE 3 CONTROL DE CALIDAD DE LAS OBRAS.

1. LICITADOR 3.2.- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA). **92,20 PUNTOS**
2. LICITADOR 3.1.- UTE ENMACOSA-ACE. **88,85 PUNTOS**

ANEJO I. PA. SER 29/2022 . SERVICIOS DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS, COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN LAS OBRAS Y CONTROL DE CALIDAD DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PASO INFERIOR BAJO LAS VÍAS FERROVIARIAS QUE SEPARAN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTA LEONOR DEL BARRIO DE SANTA EUGENIA.									
CUADRO DE PUNTUACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS Y PROPOSICIONES ECONÓMICAS									
CUADRO DE PUNTUACIONES									
LOTE 1					DESIERTO				
DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS									
1: Criterios cualitativos. Puntuación máx.					51,00				
1.1 Criterios cualitativos cuya cuantificación depende de juicio de valor. Puntuación máx.					31,00				
1.2. Criterios cualitativos evaluables de forma automática. Puntuación máx.					20,00				
Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo					10,00				
Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años					8,00				
Formación BIM					2,00				
2: Criterio económico (criterio relacionado con los costes). Puntuación máx.					49,00				
P	Puntuación otorgada $P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$								
A	163.350,00 €	Presupuesto Base de Licitación (i/IVA)							
B	Oferta a valorar. Importe total (i/IVA)								
C		Oferta más baja. Importe total (i/IVA)							
SUMA TOTAL DE PUNTUACIÓN. PUNTUACIÓN MÁX.					100,00	PUNTUACIÓN TOTAL			
LOTE 2					LICITADOR 2.1				
COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN LAS OBRAS					INGENIERIA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L				
1: Criterios cualitativos. Puntuación máx.					51,00	PUNTUACIÓN	45,00		
1.1 Criterios cualitativos cuya cuantificación depende de juicio de valor. Puntuación máx.					36,00	PUNTUACIÓN	36,00		
1.2. Criterios cualitativos evaluables de forma automática. Puntuación máx.					15,00	PUNTUACIÓN	9,00		
Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo					9,00	Puntuación	9,00		
		Técnico Superior de Prevención de Riesgos Profesionales de nivel superior			9,00	Aporta técnico	9,00		
		Técnico Superior de Prevención de Riesgos Profesionales de nivel intermedio			5,00				
		Técnico Superior de Prevención de Riesgos Profesionales de nivel básico			1,00				
Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años					6,00	No declara	0,00		
2: Criterio económico (criterio relacionado con los costes). Puntuación máx.					49,00	PUNTUACIÓN	49,00		
P	Puntuación otorgada $P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$					P=	49,00		
A	29.040,00 €	Presupuesto Base de Licitación (i/IVA)							
B	Oferta a valorar. Importe total (i/IVA)						19.236,10 €		
C	19.236,10 €	Oferta más baja. Importe total (i/IVA)							
SUMA TOTAL DE PUNTUACIÓN. PUNTUACIÓN MÁX.					100,00	PUNTUACIÓN TOTAL	94,00		
LOTE 3					LICITADOR 3.1		LICITADOR 3.2		
CONTROL DE CALIDAD DE LAS OBRAS					UTE ENMACOSA-ACE		CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.		
1: Criterios cualitativos. Puntuación máx.					51,00	PUNTUACIÓN	44,20	PUNTUACIÓN	43,20
1.1 Criterios cualitativos cuya cuantificación depende de juicio de valor. Puntuación máx.					21,00	PUNTUACIÓN	16,20	PUNTUACIÓN	13,20
1.2. Criterios cualitativos evaluables de forma automática. Puntuación máx.					30,00	PUNTUACIÓN	28,00	PUNTUACIÓN	30,00
Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo					14,00	Aporta especialista	14,00	Aporta especialista	14,00
Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años					14,00	Puntuación	12,00	Puntuación	14,00
		Años de experiencia adicional del Responsable de Control de Calidad			8,00	7 años adicionales	8,00	9 años adicionales	8,00
		Años de experiencia adicional del Técnico especialista			6,00	2 años adicionales	4,00	9 años adicionales	6,00
Formación de personal en programas de sistema de representación BIM					2,00	2 técnicos	2,00	2 técnicos	2,00
2: Criterio económico (criterio relacionado con los costes). Puntuación máx.					49,00	PUNTUACIÓN	44,65	PUNTUACIÓN	49,00
P	Puntuación otorgada $P = 49 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$					P=	44,65	P=	49,00
A	60.500,00 €	Presupuesto Base de Licitación (i/IVA)							
B	Oferta a valorar. Importe total (i/IVA)						48.415,73 €		39.397,60 €
C	39.397,60 €	Oferta más baja. Importe total (i/IVA)							
SUMA TOTAL DE PUNTUACIÓN. PUNTUACIÓN MÁX.					100,00	PUNTUACIÓN TOTAL	88,85	PUNTUACIÓN TOTAL	92,20

En Madrid, a la fecha de la firma

ARQUITECTO DE LA
SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE INFRAESTRUCTURAS

Documento firmado digitalmente por: PRIETO MORIS ÍÑIGO
Fecha: 2023.10.27 10:28
Verificación y validez por: 
La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv

Fdo.: Íñigo Prieto Morís.

TÉCNICO DE APOYO DE LA
SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE INFRAESTRUCTURAS

Firmado digitalmente por: FUENTE ANDRES ANA BELEN
Fecha: 2023.10.27 12:10

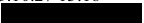

Fdo.: Ana Belén Fuente Andrés

JEFA DE UNIDAD TÉCNICA DE
PROYECTOS Y OBRAS

Firmado digitalmente por: MARUGAN BURGOS RAQUEL
Fecha: 2023.10.27 12:30

Fdo.: Raquel Marugán Burgos

VºBº EL SUBDIRECTOR GENERAL
DE INFRAESTRUCTURAS

Documento firmado digitalmente por: MARTÍN MARTÍN JOSÉ ANTONIO
Fecha: 2023.10.27 13:18
Referencia: 
Verificación y validez por CSV: 
La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv

Fdo.: José Antonio Martín Martín