



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SISTEMA DE EXTRACCIÓN DE EMISIONES DE MOTORES DE COMBUSTIÓN DIÉSEL EN TALLER DE MANTENIMIENTO DE VEHÍCULOS AUXILIARES DE METRO EN CANILLEJAS Y EN NAVES DE ESTACIONAMIENTO DE VEHÍCULOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO DE LÍNEA AÉREA EN LAGUNA**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300235**

**NÚMERO DE LA S.C: 2000003744**

**Elaboradores:** Dña. Ana Canto  
D. Francisco Javier Sanz

## 1.- OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene como objeto realizar la valoración técnica de las ofertas recibidas para la adjudicación del concurso destinado a la instalación de sistema de extracción de emisiones de motores diésel en taller de mantenimiento de vehículos auxiliares de Metro en Canillejas y en naves de estacionamiento de vehículos auxiliares de Mantenimiento de Línea Aérea en Laguna.

## 2.- INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Tras la publicación del concurso han manifestado interés cinco (5) empresas. Estas empresas son:

- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L.
- ACYGS SALES MANAGEMENT, S.L.
- BARIN, S.A.
- INSTALACIONES MORANT, S.L.

Se han recibido dos (2) ofertas, correspondientes a las siguientes empresas:

- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L.

Ninguna de las ofertas recibidas ha sido excluida en la fase de valoración de la documentación administrativa.

## 3.- CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según lo definido en el punto 25 del Cuadro Resumen de PCP, no se exige contenido mínimo de la oferta técnica y, por lo tanto, **no procede dicha valoración**.

## 4.- REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

A continuación, se evalúa el cumplimiento de los requerimientos de los pliegos de las dos ofertas presentadas a la licitación.

Las dos ofertas que se presentan a la licitación no presentan incumplimientos de los requerimientos de los pliegos. Por este motivo, las dos ofertas que se han presentado y que se relacionan nuevamente a continuación pasan a la fase de valoración mediante juicios de valor:

- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L.

## 5.- DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Los criterios de evaluación técnica mediante juicios de valor se establecen en el apartado 27 del PCP denominado evaluación de las ofertas. A continuación, se detallan los criterios de evaluación:

*Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (puntuación máxima 7,5 puntos):*

*Memoria y estudio de la obra (puntuación máxima 7,5 puntos):*

- *Memoria descriptiva global de la obra y justificación de metodología para su ejecución (puntuación máxima 2 puntos).*

- *Tabla de cálculos de caudal de extracción localizada con sección de conductos y planos o esquemas que aporten detalles a soluciones del proyecto para cada emplazamiento (puntuación máxima 1,5 puntos).*
- *Listado de equipos y materiales para extracción localizada indicando marca y modelo (carril aspirante, carro porta-manguera, manguera, boquerel y aspirador) para cada emplazamiento (puntuación máxima 1,5 puntos).*
- *Listado de equipos para ventilación general (extractor y centralita de detección de CO y NO<sub>2</sub>) indicando marca y modelo para cada emplazamiento (puntuación máxima 1 punto)*
- *Justificación del stock disponible o cartas de compromiso de los fabricantes de los equipos y materiales para la ejecución de la obra (puntuación máxima 1,5 puntos).*
- *Planificación de los trabajos a realizar en cada emplazamiento (puntuación máxima 1 punto).*

<b>Asignación máxima de puntos</b>	<b>Información coherente, completa y nivel de detalle alto</b>	<b>Información coherente, completa y con nivel de detalle medio</b>	<b>Información incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo</b>
<b>1. Memoria y estudio de la obra</b>			
<b>Memoria descriptiva</b> global de la obra y justificación de metodología para su ejecución.	2	1	0
<b>Tabla de cálculos</b> de caudal de extracción localizada con sección de conductos y planos o esquemas que aporten detalles a soluciones del proyecto para cada emplazamiento.	1,5	0,75	0
<b>Listado de equipos</b> y materiales para extracción localizada indicando marca y modelo (carril aspirante, carro porta-manguera, manguera, boquerel y aspirador) para cada emplazamiento.	1,5	0,75	0
<b>Listado de equipos</b> para ventilación general (extractor y centralita de detección de CO y NO <sub>2</sub> ) indicando marca y modelo para cada emplazamiento.	1	0,50	0
<b>Justificación del stock</b> disponible o cartas de compromiso de los fabricantes de los equipos y materiales para la ejecución de la obra.	0,5	0,25	0
<b>Planificación</b> de los trabajos a realizar en cada emplazamiento.	1	0,50	0

La valoración de cada uno de los criterios se realizará teniendo en cuenta la siguiente tabla:

<b>Valoración de cada criterio - Información coherente, completa y nivel de detalle alto:</b>
Se aporta <b>Memoria descriptiva</b> global de la obra y justificación detallada de la metodología para su ejecución.
Se aportan <b>tablas de cálculo</b> de caudal de extracción localizada con sección de conductos por tramos y planos o esquemas con distribución de la instalación aportando detalles a soluciones del proyecto para cada emplazamiento.
Se aporta <b>listado de equipos</b> exhaustivo de todos los equipos y materiales de extracción localizada y de ventilación general indicando marca y modelo (carril aspirante, carro porta-manguera, manguera, boquerel, aspirador, extractor general, centralita de detección, etc.) para cada emplazamiento.
Se aporta <b>justificación del stock</b> disponible o cartas de compromiso de los fabricantes de todos los equipos y materiales para la ejecución de la obra.
Se aporta <b>planificación</b> detallada de los trabajos a realizar en cada uno de los emplazamientos y con los hitos más importante.
<b>Valoración de cada criterio - Información coherente, completa y con nivel de detalle medio:</b>
Se aporta <b>Memoria descriptiva</b> de la obra y justificación de la metodología para su ejecución de forma más sucinta o incompleta aunque suficiente para entender que es correcta y coherente.
Se aportan <b>tablas de cálculo</b> de caudal de extracción localizada más generales sin detallar sección de conductos por tramos, o no se aportan los planos o esquemas de distribución de la instalación, o si se aporta sólo para uno de los emplazamientos, resultando la información sucinta o incompleta.
Se aporta <b>listado de equipos</b> y materiales indicando marca y modelo pero falta alguno de los equipos (carril aspirante, carro porta-manguera, manguera, boquerel, aspirador, extractor general, centralita de detección, etc.) en alguno de los emplazamientos.
Se aporta <b>justificación del stock</b> disponible o cartas de compromiso de los fabricantes de alguno de los equipos para la ejecución de la obra.
Se aporta <b>planificación</b> de los trabajos a realizar más genérica y sin detallar los hitos más importantes o sólo para alguno de los emplazamientos.
<b>Valoración de cada criterio - Información incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo:</b>
No se aporta <b>Memoria descriptiva</b> global de la obra y justificación detallada de la metodología para su ejecución o la aportada resulta incoherente o incorrecta o tan incompleta que no permite determinar su coherencia.
No se aportan <b>tablas de cálculo</b> de caudal de extracción localizada ni planos o esquemas con distribución de la instalación o lo aportado es incoherente o incorrecto o tan incompleto que no permite determinar su coherencia.
No se aporta <b>listado de equipos</b> y materiales indicando marca y modelo para cada emplazamiento o lo aportado es incoherente o incorrecto o tan incompleto que no permite determinar su coherencia.
No se aporta <b>justificación del stock</b> disponible ni cartas de compromiso de los fabricantes.
No se aporta ninguna <b>planificación</b> de los trabajos a realizar o la aportada es tan incompleta que no permite determinar si es correcta o coherente.

Teniendo en cuenta los criterios establecidos para su evaluación por medio de juicios de valor cada una de las ofertas queda evaluada de la siguiente manera:

- **TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.:** Presenta una oferta técnica con:
  - **Memoria descriptiva** global de la obra y justificación de la metodología para su ejecución con información coherente, completa y nivel de **detalle alto** ya que se aportan datos que demuestran conocimiento completo del proyecto y de la concepción global de la obra, con información coherente y completa recogiendo todos los aspectos indicados en el PPT: **2 puntos**.

- No se aportan **tablas de cálculos**. Aunque se aportan esquemas con distribución de la instalación para cada emplazamiento no se aportan datos de caudal de extracción localizada, información que se considera imprescindible a aportar en un proceso de cálculo del sistema de extracción. Por lo tanto, se considera que la información aportada en este punto es incompleta y con nivel de **detalle bajo: 0 puntos**.
- **Listado de equipos** exhaustivo de todos los equipos y materiales de **extracción localizada** indicando marca y modelo (carril aspirante, carro porta-manguera, manguera, boquerel y aspirador) para cada emplazamiento, con información coherente, completa y nivel de **detalle alto: 1,5 puntos**.
- **Listado de equipos** exhaustivo de todos los equipos de **ventilación general** indicando marca y modelo (extractor general, centralita de detección, etc.) para cada emplazamiento con información coherente, completa y nivel de **detalle alto: 1 punto**.
- **Justificación del stock** disponible o cartas de compromiso de los fabricantes de alguno de los equipos para la ejecución de la obra con información coherente, completa y nivel de **detalle medio**, ya que sólo adjuntan carta de compromiso del fabricante de extracción localizada: **0,25 puntos**.
- **Planificación** detallada de los trabajos a realizar en cada uno de los emplazamientos y con los hitos más importantes con información coherente, completa y nivel de **detalle alto** ya que refleja cada una de las tareas para cumplir con lo recogido en el PPT: **1 punto**.

En general, TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L. presenta una oferta técnica con una Memoria en la que se describen los trabajos a realizar de manera detallada con un listado de equipos completo y en la que se incluye un plan de obra detallado que cumple con los plazos de ejecución establecidos en el PPT y que refleja los principales hitos. Sin embargo, aunque se han incluido esquemas de la instalación de extracción localizada, no se han incluido cálculos y sólo ha presentado carta de compromiso del fabricante de equipos de extracción localizada lo que hace que su puntuación no sea la máxima.

Por estos motivos y teniendo en cuenta los criterios de valoración por juicios de valor procede otorgar a la oferta técnica de **TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L. 5,75 puntos**.

- **DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L.:** Presenta una oferta técnica con:
  - **Memoria descriptiva** global de la obra y justificación detallada de la metodología para su ejecución con información coherente, completa y nivel de **detalle alto** en la que se demuestra conocimiento completo del proyecto y de la concepción global de la obra, con información coherente y completa recogiendo todos los aspectos indicados en el PPT: **2 puntos**.
  - **Tabla de cálculos** de caudal de extracción localizada generales con sección de conductos y esquemas de distribución de la instalación para cada emplazamiento con información coherente, pero con nivel de **detalle medio** ya que no se tienen en cuenta longitudes ni pérdidas de carga por tramos: **0,75 puntos**.
  - **Listado de equipos** exhaustivo de todos los equipos y materiales de **extracción localizada** indicando marca y modelo (carril aspirante, carro porta-manguera, manguera, boquerel y aspirador) para cada emplazamiento, con información coherente, completa y nivel de **detalle alto: 1,5 puntos**.
  - **Listado de equipos** exhaustivo de todos los equipos de **ventilación general** indicando marca y modelo (extractor general, centralita de detección, etc.) para cada emplazamiento con información coherente, completa y nivel de **detalle alto: 1 punto**.
  - **Justificación del stock** o cartas de compromiso de los fabricantes de los equipos y materiales para la ejecución de la obra con información coherente, completa y nivel de **detalle alto: 0,5 puntos**.
  - **Planificación** detallada de los trabajos a realizar en cada uno de los emplazamientos y con los hitos más importantes con información coherente, completa y nivel de **detalle alto** ya que refleja cada una de las tareas para cumplir con lo recogido en el PPT: **1 punto**.

En general, DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L. presenta una oferta técnica con una Memoria en la que se describen los trabajos a realizar de manera detallada con un listado de equipos completo con sus correspondientes cartas de compromiso por parte de los fabricantes y en la que se incluye un plan de obra detallado que cumple con los plazos de ejecución establecidos en el PPT y que refleja los principales hitos. Sin embargo, no ha incluido una tabla de cálculos completa por tramos, ya que, aunque se reflejan caudales y velocidad de aire, no se realiza por tramos y no se tienen en cuenta las longitudes y tampoco se adjuntan las pérdidas de carga ni la presión estática disponible necesaria en el aspirador, lo que hace que su puntuación no sea la máxima.

Por estos motivos y teniendo en cuenta los criterios de valoración por juicios de valor procede otorgar a la oferta técnica de **DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L. 6,75 puntos.**

La siguiente tabla muestra las puntuaciones de cada criterio de valoración evaluable mediante juicio de valor otorgadas a cada oferta:

Asignación de Puntos Memoria y Estudio de la Obra	TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L.
<b>Memoria descriptiva</b> global de la obra y justificación de metodología para su ejecución.	2	2
<b>Tabla de cálculos</b> de caudal de extracción localizada con sección de conductos y planos o esquemas que aporten detalles a soluciones del proyecto para cada emplazamiento.	0	0,75
<b>Listado de equipos</b> y materiales para extracción localizada indicando marca y modelo (carril aspirante, carro porta-manguera, manguera, boquerel y aspirador) para cada emplazamiento.	1,5	1,5
<b>Listado de equipos</b> para ventilación general (extractor y centralita de detección de CO y NO <sub>2</sub> ) indicando marca y modelo para cada emplazamiento.	1	1
<b>Justificación del stock</b> disponible o cartas de compromiso de los fabricantes de los equipos y materiales para la ejecución de la obra.	0,25	0,5
<b>Planificación</b> de los trabajos a realizar en cada emplazamiento.	1	1
<b>TOTAL PUNTUACIÓN</b>	<b>5,75</b>	<b>6,75</b>

En la siguiente tabla se resumen las puntuaciones de los criterios de valoración evaluables mediante juicios de valor otorgadas a cada oferta:

OFERTA	Puntuación
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	5,75
DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L.	6,75

## 6.- CONCLUSIONES:

A continuación, se resume en una tabla las puntuaciones de los criterios de valoración evaluables mediante juicios de valor otorgadas a cada oferta.

La calificación APTA u OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE se refiere al contenido mínimo y los requerimientos del PPT, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

OFERTA	PUNTUACIÓN	CALIFICACIÓN
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	5,75	APTA
DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L.	6,75	APTA

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.*

*En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*