

Madrid, 10 de octubre de 2023.

**Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de las OBRAS DE SISTEMA DE EXTRACCIÓN DE EMISIONES DE MOTORES DE COMBUSTIÓN DIÉSEL EN TALLER DE MANTENIMIENTO DE VEHÍCULOS AUXILIARES DE METRO EN CANILLEJAS Y EN NAVES DE ESTACIONAMIENTO DE VEHÍCULOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO DE LÍNEA AÉREA EN LAGUNA (Licitación 6012300235).**

**Metro de Madrid S.A., una vez revisadas las proposiciones económicas de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:**

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas Oferta Económica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

**“El precio ofertado en cada una de las partidas y/o unidades no puede superar el precio unitario de licitación, a excepción del importe correspondiente al capítulo de Seguridad y Salud que sólo podrá modificarse en los términos establecidos en el R.D. 1627/97. El incumplimiento de lo señalado anteriormente supondrá la exclusión de la oferta”.**

En la condición 6.3. “Documentación a incluir en las carpetas” del PCP, se indica lo siguiente:

**“En el caso de que deba aportarse un fichero Excel junto con el anexo I del PCP, los licitadores deberán seguir todas y cada una de las exigencias recogidas en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP y, en cualquier caso, las dos exigencias siguientes:**

- El precio total ofertado en ningún caso podrá superar el presupuesto base de licitación.
- El precio unitario de cada una de las partidas y/o unidades que componen la oferta no podrá superar el precio unitario de la partida correspondiente del presupuesto, salvo que en el contenido del apartado 27 del cuadro resumen del PCP se indique expresamente lo contrario”.

En el segundo párrafo del apartado 4 del artículo 5. “Estudio de seguridad y salud” del R.D. 1627/97, se indica lo siguiente:

**“Las mediciones, calidades y valoración recogidas en el presupuesto del estudio de seguridad y salud podrán ser modificadas o sustituidas por alternativas propuestas por el contratista en el plan de seguridad y salud a que se refiere el artículo 7, previa justificación técnica debidamente motivada, siempre que ello no suponga disminución del importe total, ni de los niveles de protección contenidos en el estudio. A estos efectos, el presupuesto del estudio de seguridad y salud deberá ir incorporado al presupuesto general de la obra como un capítulo más del mismo”.**

En el segundo párrafo del apartado 1 del artículo 7. “Plan de seguridad y salud en el trabajo” del R.D. 1627/97, se indica lo siguiente:

**“En el caso de planes de seguridad y salud elaborados en aplicación del estudio de seguridad y salud las propuestas de medidas alternativas de prevención incluirán la valoración económica de las mismas, que no podrá implicar disminución del importe total, de acuerdo con el segundo párrafo del apartado 4 del artículo 5”.**

**La empresa DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L., dentro de su oferta económica, presentó el archivo Excel denominado “Mediciones” mal cumplimentado. La partida 03.01 (celda I151) “Seguridad y Salud” fue rellenada con importe (3.716,44 €), cuyo valor es inferior al valor del precio unitario de licitación (5.555,18 €).**

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Económica” del cuadro resumen del PCP, la condición 6.3. “Documentación a incluir en las carpetas” del PCP y los artículos 5. “Estudio de seguridad y salud” y 7. “Plan de seguridad y salud en el trabajo” del R.D. 1627/97, la oferta presentada por la empresa **DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L.** queda **excluida** de esta licitación.

**Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.**