



INFORME JUSTIFICATIVO CRITERIOS ADJUDICACIÓN, CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS

“CONTRATO DE MANTENIMIENTO DE LA PLATAFORMA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES e-valuM”

Nº EXPEDIENTE: A/SER-011536/2023

PUNTUACIÓN MÁXIMA 21 PUNTOS

De acuerdo con lo establecido en el artículo 145 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante, LCSP), así como lo reflejado en la cláusula 1.9 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), la adjudicación de la licitación con número de expediente A/SER-011536/2023 se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor calidad-precio, entre los cuales figuran el siguiente criterio, cuya cuantificación depende de un juicio de valor y con una puntuación máxima de 21 puntos:

I. CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR. PUNTUACIÓN MÁXIMA 21 PUNTOS

☐ **Propuestas de mejora por el impacto directo en la gestión del docente en el proceso de aprendizaje continuo de los alumnos, hasta un máximo de 15 puntos.**

Las propuestas de mejora versarán sobre la optimización de los procedimientos, la organización o el rendimiento de los sistemas. Y a tal fin se proporcionará a los licitadores de la documentación operativa de la plataforma e-valuM y un entorno de test previa petición por su parte.

Así podrán considerarse como “mejoras” el hecho de poder realizar nuevos retos, nuevos itinerarios formativos u ofrecer nuevas metodologías de evaluación están directamente relacionados con este criterio de propuesta de mejora.

Este criterio si bien se considera cualitativo se vincula directamente con el coste del servicio, ya que suponen mejoras en el servicio a prestar que se soportan por parte del adjudicatario y por este motivo no puede ser definido previamente, ni comprometer por tanto a los adjudicatarios, ya que el alcance de las mismas dependerá directamente de lo que puedan asumir, e igualmente, no toda mejora redunda en la efectividad de la plataforma, por lo que es indispensable valorar la misma.

Para poder valorarlas se indicarán las URL de acceso a las maquetas operativas en las que se muestren las funcionalidades de mejora indicadas.

Se podrán proponer hasta un máximo de 5 propuestas de mejora, con un valor máximo de cada una de ellas de 3 puntos, con el siguiente detalle:

- 3 puntos: muy adecuada, se considera si redunda en mejoras de rendimiento de la plataforma, posibilitando el tratamiento de altos volúmenes de datos y a su vez optimizan el consumo de recursos del sistema.
- 2 puntos: adecuada, son mejoras que redundan en el rendimiento de la plataforma bien posibilitando tratamiento de altos volúmenes de datos o bien optimizando el consumo de recursos del sistema.
- 1 punto: regular. Son mejoras propuestas en la funcionabilidad de la plataforma, pero sin conexión directa con los dos criterios referenciados: tratamiento de altos volúmenes de datos y/o optimización del consumo de recursos del sistema.

☐ **Sistema de gestión y seguimiento, hasta un máximo de 6 puntos.**

En el Pliego de prescripciones Técnicas (PPT) se ha establecido este aspecto como tarea, integrada en el Hito 1, la implementación de la herramienta de “Sistema de gestión y seguimiento”.

En el PPT se ha definido el alcance de esta herramienta y las necesidades que se deben cubrir con la misma, pero no es posible su concreción, ya que en términos de programación existen diversos lenguajes y aproximaciones, que se concretan en diferentes productos, que se dirigen a un público genérico y no enfocado en las necesidades de los usuarios de la Plataforma e-valuM, docentes y alumnos, que podrán ser, incluso, alumnos de Educación Primaria.

Por ello se considera fundamental que los licitadores presenten con la solicitud, en el sobre 2, un protocolo operativo y documentación técnica de la herramienta de gestión y seguimiento, que responderá a los posibles errores e incidencias que se produzcan en el uso de la Plataforma e-valuM por cualquiera de sus usuarios y se valorará en función de la siguiente escala:

- ☐ 6 puntos: muy adecuada, si se ajusta completamente a las especificaciones y necesidades definidas en el PPT, aportando enfoques novedosos y de fácil aplicación en la organización de la unidad y por parte de los usuarios en términos de usabilidad, adecuado a los perfiles de los usuarios.
- ☐ 3 puntos: adecuada, si se ajusta completamente a las especificaciones y necesidades definidas en el PPT, aportando fácil aplicación en la organización de la unidad y por parte de los usuarios en términos de usabilidad.
- ☐ 0 puntos: En el caso de cumplir las especificaciones y necesidades definidas en el PPT pero no aporta ni enfoques novedosos ni facilidad en la usabilidad.

Finalizada la fecha de presentación de solicitudes el día 15 de septiembre de 2023, presentaron oferta la siguiente empresa:

- ☐ ODEC, Centro de Cálculo y Aplicaciones Informáticas S.A., en adelante ODEC, con CIF: A46063418

Y una vez admitido licitador, tal y como se refleja en Acta de la Mesa de Contratación constituida el día 25 de septiembre de 2023, corresponde a esta Dirección General, en tanto que unidad proponente de la contratación, emitir Informe Técnico del criterio cuya valoración depende de un juicio de valor:

☐ **Propuestas de mejora por el impacto directo en la gestión del docente en el proceso de aprendizaje continuo de los alumnos, hasta un máximo de 15 puntos.**

Propuesta 1: Página de Login estática

Se ha asignado un total de 2 puntos (adecuada)

Valoración: mejora el rendimiento de la plataforma y optimiza los consumos de proceso del sistema.

Propuesta 2: Herramienta de monitorización “Prometheus”

Se ha asignado un total de 3 puntos (muy adecuada)

Valoración: el control del uso y rendimiento de la plataforma evalu-M por medio de herramientas de monitorización, como la que se referencia, permitirá el análisis de los consumos de procesos y de la gestión, para conseguir elevados volúmenes de los datos de la plataforma, tratados de acuerdo con los parámetros de servicio que se consideran adecuados, y unos consumos de recursos optimizados.

Propuesta 3: Cuadros de mando de monitorización

Se ha asignado un total de 3 puntos (muy adecuada)

Valoración: la posibilidad de utilizar herramientas que presenten cuadros de mando para la observación y toma de decisiones en función de los datos de monitorización recabados facilitará el control de los recursos asignados que redundarán en el rendimiento de la plataforma en lo que respecta a elevados volúmenes de datos y optimización de los consumos en los recursos del sistema.

Propuesta 4: Nueva arquitectura de Kubernetes con escalado automático

Se ha asignado un total de 3 puntos (muy adecuada)

Valoración: el cambio en la arquitectura de despliegue de la plataforma permitirá una mejora en la escalabilidad de los componentes, es decir un crecimiento en la capacidad de proceso para soportar elevados volúmenes de datos en la que la configuración de los posibles entornos ampliados se podrá realizar de una forma sencilla y rápida. Paralelamente, la optimización del uso de los recursos será más sencilla, rápida y directa.

Propuesta 5: Procedimiento automático de limpieza de sesiones

Se ha asignado un total de 2 puntos (adecuada)

Valoración: produce una mejora en el rendimiento, aliviando la degradación de los soportes de información en el uso continuado de la plataforma, optimizando el consumo de recursos y mejorando los parámetros de servicio para los usuarios.

Resumen propuestas de mejora:

Propuestas	Descripción	Puntuación
Propuesta 1	Página Login estática	2 puntos
Propuesta 2	Herramienta de monitorización "Prometheus"	3 puntos
Propuesta 3	Cuadros de mando de monitorización	3 puntos
Propuesta 4	Nueva arquitectura de Kubernetes	3 puntos
Propuesta 5	Procedimiento automático de limpieza de sesiones	2 puntos
	TOTAL PUNTUACIÓN	13 puntos

☐ **Sistema de gestión y seguimiento, hasta un máximo de 6 puntos.**

Valoración: 6 puntos (muy adecuada)

El uso de una herramienta de gestión de incidencias (Herramienta Jira) y el enfoque aportado en la propuesta cubren las necesidades especificadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas PPT en cuanto a usabilidad, acceso por parte de los potenciales usuarios y la administración de la información.

Los Servicios de comunicación estipulados y los tiempos de respuesta se indica respecto a las especificaciones del PPT.

Por este motivo se valora el "sistema de gestión y seguimiento" como la puntuación de 6 puntos (muy adecuado)

La puntuación total alcanzada en la valoración de los Juicios de Valor por la empresa ODEC, CIF. A46063418, es la siguiente:

Propuesta de mejora: 13 puntos

Sistemas de gestión y seguimiento: 6 puntos

TOTAL Juicios de Valor: 19 Puntos

EL DIRECTOR GENERAL DE BILINGÜISMO
Y CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

Firmado digitalmente por CERVERA OLIVARES DAVID
Fecha 2023.09.26 17:40

David Cervera Olivares