

INFORME TÉCNICO DE LAS OFERTAS DE LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SUMINISTRO DE: “ADQUISICIÓN DE ELECROCARDÍOGRAFOS PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTA LEONOR”

NÚMERO DE EXPEDIENTE: 2023-0-023 (A/SUM-027684/2023)

Una vez revisada la documentación enviada por las empresas licitadoras, presentamos un listado con las conclusiones de cada una de las ofertas presentadas desglosado por tipo de criterio:

Cumplimiento de especificaciones técnicas:

QUERMED S.A. – Se revisa la oferta presentada y se observan las siguientes irregularidades en la documentación presentada:

- La empresa presenta una oferta técnica de 52 páginas, de las cuales solo 7 páginas vienen en castellano, el resto de la documentación viene en inglés (todos los manuales y fichas técnicas del equipo). Como se especifica en el PCAP, página 14 cláusula 1 punto 9, “toda la documentación deberá presentarse en castellano o traducida a dicha lengua” por lo que no se puede valorar que dicho equipo cumpla con las especificaciones exigidas en el PPT, ya que los documentos presentados no son válidos.

Por todo ello, la oferta presentada debería ser excluida, ya que no cumple con lo exigido en el PPT.

GENERAL ELECTRIC HEALTHCARE ESPAÑA S.A. - El equipo presentado cumple con los requisitos mínimos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, así como con los criterios evaluables, tal y como expresan en su oferta.

LABELS CAREMAR S.L.- Se revisa la oferta presentada y se observan las siguientes irregularidades en la documentación presentada:

- En la oferta presentada no se menciona el modelo en concreto de electrocardiógrafo sujeto a la licitación por lo que no se pudo discernir entre los dos modelos presentados en la documentación (S120 y T180).
- En el PPT, punto 2.1., se pide que el electrocardiógrafo presentado cumpla las características de tener la impresora integrada, ninguno de los equipos presentados cuenta con dicha característica, ya que en el modelo T180 es un accesorio externo.
- En el PPT, punto 2.1. (página 3) se pide que el electrocardiógrafo pueda realizar la conexión a la red mediante autenticación LDAP/Directorio Activo, de lo que no se haya justificación en la documentación presentada, por lo que ninguno de los equipos que presentan cuenta con esta característica.
- En el PPT se exige que el equipo cuente con el modo farmacología (estudios clínicos) que cumpla con los requisitos de registros electrónicos de la norma 21 CFR Parte 11 de la FDA, de lo que no se haya justificación en la documentación presentada, por lo que ninguno de los equipos que presentan cuenta con esta característica.

- El marcado CE que se adjunta a la documentación no corresponde a ninguno de los modelos descritos en el resto de la documentación, siendo este correspondiente al modelo SE1200 Lite. Por lo que no presentan un marcado CE válido.

Por todo ello, la oferta presentada debería ser excluida, ya que no cumple con lo exigido en el PPT.

EXCLUSIVAS DE PASCUAL Y FURIÓ S.A.- Se revisa la oferta presentada y se observan las siguientes irregularidades en la documentación presentada:

- En el PPT se exige que el equipo cuente con el modo farmacología (estudios clínicos) que cumpla con los requisitos de registros electrónicos de la norma 21 CFR Parte 11 de la FDA, según documentación presentada por la empresa dicha justificación viene en el manual de usuario pag. 89/141 punto 7, en dicha página no está el punto 7 si no que se corresponde al punto 6.2, aun así, se revisa toda la documentación presentada y no justifican en ninguna parte que el equipo cuente con la característica técnica de modo farmacología, por lo que se deduce que el equipo no cumple con esta característica.
- En el PPT, punto 2.1. (pagina 3) se pide que el electrocardiógrafo pueda realizar la conexión a la red mediante autenticación LDAP/Directorio Activo, según documentación presentada por la empresa dicha justificación viene en las páginas 49/141 y 59/141 del manual de usuario, dichas paginas no se corresponden con los puntos que indican, aun así, se revisa toda la documentación presentada y no justifican en ninguna parte que el equipo pueda realizar la conexión a la red mediante autenticación LDAP/Directorio Activo, por lo que se deduce que el equipo no cuenta con dicha característica técnica.

Por todo ello, la oferta presentada debería ser excluida, ya que no cumple con lo exigido en el PPT.

Criterios evaluables de forma automática por la aplicación de fórmulas:

En la documentación presentada por todas las empresas, concretamente en el Anexo IV, se presentaba esta asignación de puntos automática con su correspondiente justificación.

En la revisión de éstas, se ha constatado que las empresas QUERMED S.A., LABELS CAREMAR S.L. y EXCLUSIVAS DE PASCUAL Y FURIÓ S.A. no justifican de ninguna forma los siguientes criterios:

- Integración con plataforma existente en el Hospital (MUSE®) sin motores o plataformas intermedias.
- Envío de registros a la plataforma existente en el Hospital (MUSE®) en formato *raw* y permita la comparación de 3 pruebas en serie.

Por lo que, al no presentar ninguna justificación al respecto no se puede considerar que cumplan con estos requisitos.

La empresa GENERAL ELECTRIC HEALTHCARE ESPAÑA S.A. sí que presenta una documentación válida y justificativa, lo que avala la consecución de los puntos correspondiente a tales criterios.

Las empresas QUERMED S.A. y LABELS CAREMAR S.L no justifican de ninguna forma el siguiente criterio:

- Adquisición automática de ECG sin pulsar ninguna tecla en el momento que la señal es adecuada (auto-ECG)

Por lo que, al no presentar ninguna justificación al respecto no se puede considerar que cumplan con este requisito.

La empresa GENERAL ELECTRIC HEALTHCARE ESPAÑA S.A. y EXCLUSIVAS DE PASCUAL Y FURIÓ S.A. sí que presentan una documentación válida y justificada, lo que avala la consecución de los puntos correspondientes a este criterio.

Todas las empresas licitadoras presentan documentación que sustenta la consecución de los máximos puntos correspondientes al siguiente criterio:

- Peso inferior a 5,5kg (con batería).

El recuento de puntos para cada empresa queda recogido en la siguiente tabla:

Empresa	INTEGRACIÓN CON MUSE® (max 10 ptos)		ENVIO REGISTROS MUSE (max 10 ptos)		PESO INFERIOR A 5,5 KG (máx 5 ptos)		ADQUISICIÓN AUTOMÁTICA (máx 5 ptos)	
	NO	0	NO	0	<5,1 KG	5	NO	0
QUERMED S.A.	NO	0	NO	0	<5,1 KG	5	NO	0
GENERAL ELECTRIC HEALTHCARE ESPAÑA S.A.	SI	10	SI	10	<5,1 KG	5	SI	5
LABELS CAREMAR S.L.	NO	0	NO	0	<5,1 KG	5	NO	0
EXCLUSIVAS DE PASCUAL Y FURIÓ S.A.	NO	0	NO	0	<5,1 KG	5	SI	5

En Madrid, a día de la fecha.

EL JEFE DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO

Firmado por ALVARO GAMERO NAVARRO -
[REDACTED] el día 18/09/2023 con un

Fdo. Alvaro Gamero Navarro