

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS  
OFERTAS PRESENTADAS AL  
CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA  
“REDACCIÓN DE ESTUDIOS Y  
PROYECTOS ASOCIADOS A  
ACTUACIONES DE PROTECCIÓN Y  
ADAPTACIÓN AL RIESGO DE  
INUNDACIÓN E INTEGRACIÓN  
AMBIENTAL, EN VARIOS NÚCLEOS  
URBANOS DE LA COMUNIDAD DE  
MADRID”. CONTRATO 2023/22**

**13 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

## INDICE

1. OBJETO .....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS .....	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA .....	5
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS .....	5
3.2. VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA.....	5
4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS .....	6
4.1. EXPERIENCIA EXTRA DEL JEFE DE PROYECTO.....	6
4.2. FORMACIÓN DEL PERFIL DE MODELIZADOR.....	7
5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS.....	8

## 1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de servicios para la “Redacción de estudios y proyectos asociados a actuaciones de protección y adaptación al riesgo de inundación e integración ambiental en varios núcleos urbanos de la Comunidad de Madrid”. Contrato N° 2023/22

## 2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

El procedimiento del contrato N.º 2023/22 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El presupuesto base de licitación del contrato asciende a la cantidad de 173.756 € con IVA incluido, siendo el importe máximo de licitación de 143.600,00 €, IVA excluido.

Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

1. Valoración económica.....**70 puntos**

2.Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **30 puntos**:

- i. Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (15 puntos)
- ii. Formación adicional del perfil de Modelizador . (15 puntos)

Con fecha de 11 de septiembre de 2023 se ha realizado el acto de apertura de las ofertas presentadas. Después de valorar la documentación presentada, se obtiene lo siguiente:

	A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Baja ofertada (%)	Importe ofertado Total Euros
1	KREAN S,COOP	30,08	100.405,12 €
2	INYGES CONSULTORES S. L.	23,00	110.572,00 €



Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador	
		KREAN S,COOP	INYGES CONSULTORES S. L.
i. Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.	5 años	9 años	31 años
ii. Formación adicional del perfil de Modelizador	-	N.º de cursos de más de 40 horas: 2	N.º de cursos de más de 40 horas: 7
		Titulación de Master o doctorado: SI	Titulación de Master o doctorado: NO

### 3. VALORACIÓN ECONÓMICA

#### 3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, Ofertas anormalmente bajas, cuando concurriendo dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.

1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros. (IVA EXCLUIDO)
1	KREAN S,COOP	100.405,12 €
2	INYGES CONSULTORES S. L.	110.572,00 €

En base a lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, Ofertas anormalmente bajas, la oferta máxima es de 110.572,00 €, siendo el límite de un 20% inferior de 88.457,60 €, no siendo superado por el otro ofertante, por lo que no existen ofertas anormalmente bajas.

Se procede a continuación a evaluar las ofertas presentadas.

#### 3.2. VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA

Las ofertas económicas presentadas deben ser realizadas sobre el importe máximo del contrato establecido en el Anexo I y Anexo II del Pliego. En este caso, dicho importe se corresponde con 143.600,00 €, IVA excluido.

En el análisis económico prima el precio más bajo, teniendo éste la valoración máxima, es decir, 70 puntos. La fórmula empleada para la valoración es la siguiente:

$$V_i = V_{max} - V_{max} \left[ \frac{(B_{max} - B_i)^3}{(B_{max})^3} \right]$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta i

$V_{max}$  = Valoración máxima=70

$B_{max}$  = es la baja que se corresponde con la de menor precio ofertado

$B_i$  = es la baja que se corresponde con la de la oferta i.

$B_i$  = 1- (Importe ofertado por el licitador/Presupuesto base de licitación)

De esta forma, se obtiene la valoración que se expone a continuación.

1. Proposición económica				
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros	% de baja	Vi (Puntos)
1	KREAN S,COOP	100.405,12 €	30,08	70,00
2	INYGES CONSULTORES S.L.	110.572,00 €	23,00	69,09

#### 4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Según el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas son:

- Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (15 puntos)
- Formación adicional del perfil de Modelizador . (15 puntos)

En el caso de discrepancia entre los valores propuestos por el licitador en el Anexo II bis y la documentación que, en su caso, se haya solicitado para acreditar dichos valores, se tendrá en consideración en todo caso los valores que resulten de la documentación acreditativa presentada.

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, indicados en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, son las siguientes:

##### 4.1. EXPERIENCIA EXTRA DEL JEFE DE PROYECTO

Se valorará con hasta 15 puntos la experiencia extra en años trabajados del Jefe de Proyecto sobre el requisito mínimo establecido en el apartado 5.3 del Anexo I, según la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 15 \times \left(1 - 2^{-\frac{N_i}{2,3}}\right)$$

Donde:

Vi: Valoración correspondiente a la oferta i.

Ni: Número de años de experiencia extra del Jefe de Proyecto propuesto por la empresa i adicionales sobre los cinco (5) años requeridos como mínimo en el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP para dicho perfil con los requisitos referidos en dicho apartado.

Sólo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en número enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración:** la fórmula referida responde a una función exponencial con crecimiento asintótico. De esta forma hace que la valoración asignada a los años de experiencia extra sobre la requerida en el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP sea mayor en los primeros años de experiencia extra aportada y sea más moderada conforme se van acumulando años de experiencia extra. Finalmente, las ofertas en las que el perfil propuesto cumpla estrictamente los cinco años indicados en el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP obtendrán 0 puntos, no resultando de aplicación para ese caso la fórmula de valoración.

**Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis, así como el Anexo II CUARTO del presente Pliego que deberá ir firmado tanto por la empresa como por la persona que figura para el puesto.**

Experiencia extra del Jefe de Proyecto		
	Proponente	
Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (15 puntos)	KREAN S,COOP	INYGES CONSULTORES S.L.
	9 años	-
<b>Vi (Puntos)</b>	14,00	0

Las empresas INYGES CONSULTORES S. L no ha presentado el Anexo II Cuarto exigido en el apartado 8 del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.

#### 4.2. FORMACIÓN DEL PERFIL DE MODELIZADOR

Se valorará hasta un máximo de 15 puntos en función de la formación acreditada del perfil de modelizador incluido en la oferta:

- Por cada curso de formación de más de 40 horas en las siguientes materias: estudios de inundabilidad, modelización hidrológica e hidráulica, avenidas e inundaciones, programas de modelización (HEC, IBER o similar): 2,5 puntos
- Por titulación de master (de al menos 70 créditos ECTS y Trabajo de fin de master) o doctorado en las siguientes materias: ingeniería hidráulica y medioambiental, Recursos

hídricos y medioambiente, ingeniería y Gestión del agua: 10 puntos.

En este caso, no son valorables materias de doctorado o master distintas a las especificadas en el pliego, como la Titulación de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, que es titulación esencial para el perfil profesional exigido en el contrato.

Para acreditar esta formación será necesario presentar los títulos de la formación originales, copia compulsada o copia notarial.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla.

Formación del perfil de modelizador		
	Proponente	
Formación adicional del perfil de Modelizador . (15 puntos)	KREAN S,COOP	INYGES CONSULTORES S. L.
	2 cursos	-
<b>Vi (Puntos)</b>	5,00	0

La empresa INYGES CONSULTORES S. L no ha presentado la documentación acreditativa de la formación con documento original, fotocopia compulsada o copia notarial como se exige en el Pliego de Clausulas Técnicas.

El Máster presentado por la empresa KREAN S,COOP no está relacionado con las materias de ingeniería hidráulica y medioambiental, recursos hídricos y medioambiente, ingeniería y gestión de aguas.

## 5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS

Los puntos obtenidos para cada ofertante se corresponden con la suma de los puntos obtenidos por cada uno en la valoración económica más los puntos obtenidos en la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

El resultado, una vez ordenadas las ofertas en orden decreciente, es el que se muestra a continuación:

Valoración ofertas		
N.º	Proponente	Vi (Puntos)
1	KREAN S,COOP	89,00
2	INYGES CONSULTORES S.L.	69,09



De esta forma, la empresa KREAN S,COOP tiene la máxima valoración según la aplicación de los criterios del apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato de servicios para la "Redacción de estudios y proyectos asociados a actuaciones de protección y adaptación al riesgo de inundación e integración ambiental en varios núcleos urbanos de la Comunidad de Madrid". Contrato N° 2023/22

Madrid, a la fecha de la firma digital  
Firmado por DOLORES RODRIGUEZ PABLO  
el día 13/09/2023 con un certificado  
emitido por AC CAMERFIRMA FOR  
NATURAL PERSONS - 2016

Dolores Rodríguez Pablo

Área Técnica Canal de Isabel II Ente Público.