



INFORME DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITADORES EN LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE UN JUICIO DE VALOR, CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN SERVICIO DE DISEÑO DE MODELOS MATEMÁTICOS DE PREVISION ACTIVIDAD RADIOLOGICA E INDICADORES DE SEGUIMIENTO.

PA S 23-008 S

El objeto del proyecto es la identificación de las medidas que deben adoptarse para alcanzar una reducción sustancial de la Lista de Espera Radiológica y la posterior evaluación de tales medidas, mediante indicadores, en el subconjunto de hospitales, que se incluyan como casos de uso, mediante simulación por modelos matemáticos y probabilísticos de análisis bayesiano. Se pretende conseguir la identificación de las funciones de probabilidad existentes en la ejecución de pruebas y en los periodos de latencia de los aparatos correspondientes, condicionales a las variables involucradas, que permitan determinar comportamientos del sistema de baja -o excesiva- intensidad y que permitan por tanto la corrección de los cuellos de botella existentes en la actividad de los hospitales objeto de selección.

Para ello se establecen los siguientes criterios de adjudicación previstos en el PCAP:

9.1.1. memoria del proyecto, metodología aplicada, modelos propuestos y seguimiento. (hasta 20 puntos)

Se presentará una propuesta detallada del plan de desarrollo del proyecto que se valorará atendiendo a la adecuación de los servicios y a la organización y recursos asignados.

Debe tener en cuenta los siguientes aspectos: metodología de trabajo, calidad de los trabajos, presentación de resultados, captura de información, variables a modelizar propuestas e indicadores a establecer, adecuación a la finalidad del proyecto.

Regla de puntuación:

Se establecen 4 valores de puntuación según se detalla a continuación:

- **EXCELENTE (100%):** Máximo nivel de adecuación de la memoria a los planteamientos y objetivos del proyecto. Descripción amplia de la metodología utilizada y de las variables a modelizar e indicadores, máximo detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas (captura información y presentación resultados) y de todos los aspectos requeridos.
- **BUENO (75%):** Buen nivel de adecuación de la memoria a los planteamientos l plan de gestión de la oficina a los servicios y objetivos del proyecto. Buena descripción de la metodología utilizada y de las variables a modelizar e indicadores, con buen nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas (captura información y presentación resultados) y de todos los aspectos requeridos.
- **SUFICIENTE (50%):** Nivel suficiente de adecuación de la memoria a los planteamientos y objetivos del proyecto. Correcta descripción de la metodología utilizada y de las variables a modelizar e indicadores, con nivel suficiente de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas (captura información y presentación resultados) y de todos los aspectos requeridos.
- **ESCASO (25%):** Nivel escaso de adecuación de la memoria a los planteamientos y objetivos del proyecto. Descripción escueta de la metodología utilizada y de las variables a modelizar e indicadores, con cierta concreción específica al objeto del proyecto y bajo detalle de la descripción de las tareas a realizar (captura información y presentación resultados).



9.1.2. Descripción del equipo de trabajo, modelo de organización y relación con otras unidades. (hasta 16 puntos)

Se detallará el equipo y organización, distribución de responsabilidades y tareas, coordinación, dedicación al proyecto. Se valorará la descripción de este equipo y su dedicación a tiempo completo o parcial de los diferentes perfiles; así como su formación, en especial si supera la prevista en el PPT. Planteará el modelo de relación con otras unidades necesarias para la consecución del proyecto.

El equipo humano propuesto, según las especificaciones incluidas en este pliego se detallará mediante currículum, pudiendo el licitador adjuntar documentación adicional.

Regla de puntuación:

- **EXCELENTE (100%):** Máximo nivel de cualificación del conjunto del equipo (superando la formación requerida del equipo) y su organización, adecuándose a los objetivos del proyecto y con dedicación completa al mismo. Completa y amplia descripción del modelo de relación con otras unidades y de las tareas del equipo.
- **BUENO (75%):** Buen nivel de cualificación adecuándose a los requisitos del PPT, pero más del 50% del equipo supera la formación requerida y el resto del equipo se ajusta a la formación prevista, con dedicación completa al mismo. Buena descripción del modelo de relación con otras unidades y las tareas del equipo.
- **SUFICIENTE (50%):** Nivel de cualificación correcta en los componentes del equipo, adecuado a los fines del proyecto y con suficiente nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y dedicación completa de más del 50% del equipo. Modelo de relación con otras unidades adecuado a los fines del proyecto.
- **ESCASO (25%):** Todos los componentes del equipo cumplen con la formación prevista o su dedicación al proyecto no es completa, la dedicación del equipo es completa en menos del 50% de los componentes. Escaso nivel de descripción del modelo de relación con baja adaptación al objeto del proyecto y de las tareas del equipo.

9.1.3. Planificación de la transferencia de conocimiento (5 puntos)

Se valorará la calidad de las actividades de traspaso de los conocimientos y utilización del modelo.

Para ello se valorará el nivel de detalle de las tareas propuestas por el licitador para transferir la información recabada, modelización de las variables e indicadores de forma adecuada. Los niveles de valoración establecidos son los siguientes:

- **EXCELENTE (100%):** Máximo nivel de adecuación de las tareas de transferencia y máximo nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT.
- **BUENO (75%):** Buen nivel de adecuación de las tareas de transferencia y máximo nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT.
- **SUFICIENTE (50%):** Buen nivel de adecuación de las tareas de transferencia y buen nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT.



- ESCASO (25%): Se valorará que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas escaso nivel de adecuación de las tareas de transferencia y suficiente nivel de formación. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT.

A la licitación se presenta la empresa INVERENCE, una vez analizada la documentación presentada, obtiene para cada uno de los anteriores criterios la siguiente valoración:

Memoria del proyecto, metodología aplicada, modelos propuestos y seguimiento. (hasta 20 puntos)

metodología de trabajo, calidad de los trabajos, presentación de resultados, captura de información, variables a modelizar propuestas e indicadores a establecer, adecuación a la finalidad del proyecto.

Plantea una buena modelización (vinculándola a una función de coste) la metodología se basa en la metodología propuesta en el PPT; propone modelizar las variables de tiempo de ejecución, tiempo inactividad, tiempo de actividad de los técnicos y tiempo espera del paciente. Incluye todas las variables propuestas para captura de información referidas a los equipos radiológicos y genera un mecanismo de simulación para cada lista de espera según modalidades de operaciones radiológicas y prioridades. La metodología y descripción planteada se ajusta perfectamente a las previsiones del PPT, por lo que la valoración es **buena**. (15 puntos).

Descripción del equipo de trabajo, modelo de organización y relación con otras unidades. (hasta 16 puntos)

Supera los requisitos del equipo de trabajo planteados, incluso presenta más titulación de la requerida en dos perfiles en los que se solicita titulación MECES3 y presenta titulación MECES4, lo que representa el 50% del equipo, todos los recursos con dedicación completa al proyecto. En consecuencia, la valoración es **bueno**. (12 puntos)

Planificación de la transferencia de conocimiento (5 puntos)

Plantea dos líneas principales, entrenar y capacitar a los futuros equipos y documentación y manuales. Respecto a la primera plantea realizar reuniones de seguimiento presentado documentación, actividades de mentoring y tutoría (mediante una herramienta colaborativa) generando comunidades de práctica. Respecto a la documentación, plantea realizar documentación en tiempo real (a medida se vayan produciendo los desarrollos necesarios) y videos tutoriales, aparte de talleres formativos. La valoración es **excelente** al cubrir todas las posibles necesidades formativas y ofrecer un amplio abanico de posibilidades para facilitar dicha transferencia de conocimiento. (5 puntos)

En resumen, la oferta presentada por INVERENCE, en lo que respecta a la puntuación por juicios de valor, supone un total de **32 puntos**.

En Madrid,
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE ARQUITECTURA DE SISTEMAS
Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Firmado digitalmente por: SÁNCHEZ PRIETO FRANCISCO LUIS
Fecha: 2023.09.01 13:26

Fdo.: Francisco Luis Sánchez Prieto

