

## **PROPUESTA DE INICIO DE CONTRATACIÓN**

**EXPEDIENTE Nº PA S 23-008 S**

**TÍTULO: SERVICIOS DE DISEÑO DE MODELOS MATEMATICOS DE PREVISIÓN ACTIVIDAD RADIOLOGICA E INDICADORES DE SEGUIMIENTO PARA LA DIRECCION GENERAL DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y SALUD DIGITAL**

Informe de acuerdo con lo dispuesto en los art. 28 y 116, Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (BOE núm. 272 de 09 de noviembre de 2017), en adelante LCSP 9/2017.

Visto el informe emitido por el Subdirector General de arquitectura de Sistemas y Sistemas de información de fecha 27 de abril de 2023, donde se constata la necesidad e idoneidad a cubrir, queda justificado en atención al objeto que se pretende contratar, así como en relación a las funciones que este Hospital tiene encomendadas, la tramitación de un expediente de estas características:

### **1. OBJETO DEL CONTRATO (Art. 99 LCSP 9/2017):**

Este contrato tiene por objeto la contratación del proyecto es la identificación de las medidas que deben adoptarse para alcanzar una reducción sustancial de la Lista de Espera Radiológica y la posterior evaluación de tales medidas, mediante indicadores, en el subconjunto de hospitales, que se incluyan como casos de uso, mediante simulación por modelos matemáticos y probabilísticos de análisis bayesiano. Se pretende conseguir la identificación de las funciones de probabilidad existentes en la ejecución de pruebas y en los periodos de latencia de los aparatos correspondientes, condicionales a las variables involucradas, que permitan determinar comportamientos del sistema de baja -o excesiva- intensidad y que permitan por tanto la corrección de los cuellos de botella existentes en la actividad de los hospitales objeto de selección.

### **2. INSUFICIENCIA DE MEDIOS:**

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 116.4, letra f) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante LCSP), se emite el siguiente informe justificativo de la insuficiencia de medios, tratándose de un contrato de servicios el que se pretende licitar. El objeto del contrato es la contratación del proyecto es la identificación de las medidas que deben adoptarse para alcanzar una reducción sustancial de la Lista de Espera Radiológica y la posterior evaluación de tales medidas, mediante indicadores, en el subconjunto de hospitales, que se incluyan como casos de uso, mediante simulación por modelos matemáticos y probabilísticos de análisis bayesiano. La insuficiencia de medios personales y materiales para hacer frente a las necesidades que se persiguen con el presente contrato, así como la falta de adecuación de los recursos en el Organo promotor de este expediente para cubrir éstas, la especificidad que presenta la materia, aconsejan la convocatoria de un procedimiento abierto simplificado para la contratación del servicio con entidades y/o empresas especializadas en la materia objeto del contrato, sin perjuicio de que su supervisión corresponda al Subdirector General de Arquitectura de Sistemas y Sistemas de Información

. Las prestaciones objeto del contrato no se encuentran incluidas dentro de otros contratos.

### **3. DIVISIÓN EN LOTES: (art. 99 LCSP 9/2017): NO**



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.gov/es/](http://www.madrid.gov/es/) mediante el siguiente código seguro de verificación:

Dada la naturaleza del objeto del contrato y por motivos técnicos y organizativos, no es posible la división en lotes ya que podría suponer un riesgo para la correcta ejecución del contrato, al implicar la necesidad de coordinar la ejecución de las diferentes prestaciones, cuestión que podría verse imposibilitada por su división en lotes y ejecución por una pluralidad de contratistas.

Se trata de un servicio único, no fraccionable, siendo conveniente la adjudicación integral a un único licitador, en consonancia con lo establecido en el art. 99.3.b de la LCSP.

#### 4. VALOR MÁXIMO ESTIMADO: (Art. 101 LCSP 9/2017):

Tipo de presupuesto: Cuantía máxima determinada

Para la estimación de costes laborales se parte de los requerimientos mínimos establecidos en el PPT en cuanto a recursos humanos a incorporar al proyecto, aunque los licitadores podrán incorporar un número mayor de recursos si lo consideran conveniente. El objetivo de este apartado es dimensionar el coste de los recursos humanos necesarios para el desarrollo del proyecto, de forma que los operadores económicos puedan disponer de margen suficiente para configurar su organización con la mayor eficiencia y ajustar de forma óptima su oferta. Se ha estimado en base a los costes por perfil de las tarifas derivadas del expediente ECOM/000238/2020 "Acuerdo marco para consultoría diseño y factoría de servicios innovadores para la transformación digital de la Comunidad de Madrid" de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid (Madrid Digital).

Base imponible: 44.334,00 euros  
Importe del I.V.A.: 9.310,14 euros  
Importe total: 53.644,14 euros

perfiles	numero	horas	tarifas	importe
Director de proyecto	1	110,00	64,80	7.128,00
Consultor datos (analytics)	1	110,00	70,20	7.722,00
Consultor datos (modelacion)	1	320,00	70,20	22.464,00
Consultor estratégico	1	100,00	70,20	7.020,00
<b>TOTAL (IVA excl.)</b>		<b>640,00</b>		<b>44.334,00</b>
<b>IVA</b>				<b>9.310,14</b>
<b>TOTAL (IVA incl.)</b>				<b>53.644,14</b>

Anualidad                      Importe  
2023                              53.644,14 euros

Para la valoración económica se han tenido en cuenta Se ha estimado en base a los costes por perfil de las tarifas derivadas del expediente ECOM/000238/2020 "Acuerdo marco para consultoría diseño y factoría de servicios innovadores para la transformación digital de la Comunidad de Madrid" de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid (Madrid Digital).



Valor estimado del contrato (art. 101 LCSP): 44.334,00 euros

Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado: Incluye el importe de las tarifas y 640 horas de dedicación en total sin IVA y sin prórroga.

## 5. PROCEDIMIENTO, TRAMITACIÓN Y CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN:

### Procedimiento:

Basándonos en el valor estimado para esta contratación, y siguiendo en todo caso, para su cálculo, lo estipulado en el art. 101 de la LCSP 9/2017, se considera más adecuado elegir el **procedimiento abierto simplificado** conforme al supuesto establecido en el art. 159 de la LCSP 9/2017, utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio. Al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, pudiendo por lo tanto cualquier interesado presentar una proposición y quedando excluida toda la negociación con los licitadores de los términos del contrato, art. 156 de la LCSP 9/2017.

La contratación que se propone, en razón de su objeto y valor estimado, queda sujeta a todos sus efectos a las normas de regulación armonizada comunitaria, art. 22 de la LCSP 9/2017.

## 6. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y JUSTIFICACION. Art. 145 LCSP 9/2017:

El modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos.

En el presente expediente, siguiendo el contenido del artículo 145, apartado 3 letra g), de la LCSP, procede la aplicación de más de un criterio de adjudicación, ya que las prestaciones pueden cumplirse utilizando metodologías y modelos de organización y ejecución diferentes, al no estar definida de forma cerrada y exhaustiva, circunstancia que podría limitar la competencia.

Entre los criterios de adjudicación, el peso del criterio relacionado con los costes (Oferta Económica), es del 49%. Este peso, que se encuentra dentro de lo exigido en la LCSP para los contratos de servicios, responde a la importancia del coste en el ciclo de vida del contrato, tiene como fin el objetivo de estabilidad presupuestaria y el control del gasto, así como garantizar una eficiente utilización de los fondos destinados al servicio, objeto de la presente contratación, mediante la exigencia de la definición previa de las necesidades a satisfacer y la salvaguardia de la relación calidad-precio más ventajosa

Se establece una prevención frente a ofertas anormales o temerariamente bajas.

El resto del peso de los criterios de adjudicación (criterios cualitativos), es de 51%.

### 9.1. Criterios cuya cuantificación dependan de un juicio de valor

Los licitadores presentarán una memoria técnica, hasta un máximo de 41 puntos (se incluirá en el SOBRE 1), sobre la prestación del servicio en la que se valorarán los siguientes aspectos.

#### 9.1.1. memoria del proyecto, metodología aplicada, modelos propuestos y seguimiento. (hasta 20 puntos)



Se presentará una propuesta detallada del plan de desarrollo del proyecto que se valorará atendiendo a la adecuación de los servicios y a la organización y recursos asignados.

Debe tener en cuenta los siguientes aspectos: metodología de trabajo, calidad de los trabajos, presentación de resultados, captura de información, variables a modelizar propuestas e indicadores a establecer, adecuación a la finalidad del proyecto.

Regla de puntuación:

Se establecen 4 valores de puntuación según se detalla a continuación:

- EXCELENTE (100%): Máximo nivel de adecuación de la memoria a los planteamientos y objetivos del proyecto. Descripción amplia de la metodología utilizada y de las variables a modelizar e indicadores, máximo detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas (captura información y presentación resultados) y de todos los aspectos requeridos.
- BUENO (75%): Buen nivel de adecuación de la memoria a los planteamientos l plan de gestión de la oficina a los servicios y objetivos del proyecto. Buena descripción de la metodología utilizada y de las variables a modelizar e indicadores, con buen nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas (captura información y presentación resultados) y de todos los aspectos requeridos.
- SUFICIENTE (50%): Nivel suficiente de adecuación de la memoria a los planteamientos y objetivos del proyecto. Correcta descripción de la metodología utilizada y de las variables a modelizar e indicadores, con nivel suficiente de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas (captura información y presentación resultados) y de todos los aspectos requeridos.
- ESCASO (25%): Nivel escaso de adecuación de la memoria a los planteamientos y objetivos del proyecto. Descripción escueta de la metodología utilizada y de las variables a modelizar e indicadores, con cierta concreción específica al objeto del proyecto y bajo detalle de la descripción de las tareas a realizar (captura información y presentación resultados).

**9.1.2. Descripción del equipo de trabajo, modelo de organización y relación con otras unidades. (hasta 16 puntos)**

Se detallará el equipo y organización, distribución de responsabilidades y tareas, coordinación, dedicación al proyecto. Se valorará la descripción de este equipo y su dedicación a tiempo completo o parcial de los diferentes perfiles; así como su formación, en especial si supera la prevista en el PPT. Planteara el modelo de relación con otras unidades necesarias para la consecución del proyecto.

El equipo humano propuesto, según las especificaciones incluidas en este pliego se detallará mediante currículum, pudiendo el licitador adjuntar documentación adicional.

Regla de puntuación:

- EXCELENTE (100%): Máximo nivel de cualificación del conjunto del equipo (superando la formación requerida del equipo) y su organización, adecuándose a los objetivos del proyecto y con dedicación completa al mismo. Completa y amplia descripción del modelo de relación con otras unidades y de las tareas del equipo.
- BUENO (75%): Buen nivel de cualificación adecuándose a los requisitos del PPT, pero más del



50% del equipo supera la formación requerida y el resto del equipo se ajusta a la formación prevista, con dedicación completa al mismo. Buena descripción del modelo de relación con otras unidades y las tareas del equipo.

- SUFICIENTE (50%): Nivel de cualificación correcta en los componentes del equipo, adecuado a los fines del proyecto y con suficiente nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y dedicación completa de más del 50% del equipo. Modelo de relación con otras unidades adecuado a los fines del proyecto.
- ESCASO (25%): Todos los componentes del equipo cumplen con la formación prevista o su dedicación al proyecto no es completa, la dedicación del equipo es completa en menos del 50% de los componentes. Escaso nivel de descripción del modelo de relación con baja adaptación al objeto del proyecto y de las tareas del equipo.

### 9.1.3. Planificación de la transferencia de conocimiento (5 puntos)

Se valorará la calidad de las actividades de traspaso de los conocimientos y utilización del modelo.

Para ello se valorará el nivel de detalle de las tareas propuestas por el licitador para transferir la información recabada, modelización de las variables e indicadores de forma adecuada. Los niveles de valoración establecidos son los siguientes:

- EXCELENTE (100%): Máximo nivel de adecuación de las tareas de transferencia y máximo nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT.
- BUENO (75%): Buen nivel de adecuación de las tareas de transferencia y máximo nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT.
- SUFICIENTE (50%): Buen nivel de adecuación de las tareas de transferencia y buen nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT.
- ESCASO (25%): Se valorará que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas escaso nivel de adecuación de las tareas de transferencia y suficiente nivel de formación. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT.

## 9.2 Criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática

Hasta un máximo de 59 puntos.

### 9.2.1.- Criterio Precio (máximo 49 puntos)

Hasta un máximo de 49 puntos (La oferta económica se incluirá en el SOBRE 2).



La valoración de la oferta se realizará conforme a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = 49 \times \sqrt[6]{\left(\frac{OL - Oi}{OL - OB}\right)}$$

en donde,

O<sub>i</sub>, es el precio ofertado por el licitador i (IVA excluido)

OB, es el precio más bajo ofertado (IVA excluido)

OL, es el presupuesto máximo de licitación (IVA excluido)

Los valores obtenidos mediante la aplicación de la fórmula anterior para cada oferta se ponderarán linealmente con el fin de repartir los 49 puntos correspondientes a este criterio, a la vez que pretende evitar que el resultado magnifique diferencias económicas pequeñas.

El peso del criterio económico se ajusta a la “Circular por la que se establecen criterios de homogeneización de la actividad contractual de la Comunidad de Madrid” de la Consejería de Hacienda y Función Pública.

### 9.2.2. Perfiles aportados por encima del equipo mínimo (5 puntos)

Se valorará con un máximo de 5 puntos a la empresa que presente más perfiles por encima del equipo mínimo definido en el apartado 4 del PPT *Equipos de prestación de los servicios y requisitos de cualificación y experiencia para los perfiles profesionales*.

Los licitadores incluirán una tabla con la relación de los perfiles extras indicando el número y el perfil asociado, así como su formación relacionada con los objetivos del proyecto.

El número de recursos depende del tiempo de dedicación asignado al proyecto. Ejemplo: 1 recurso a tiempo completo y un recurso al 25 % del tiempo, el número de recursos es 1,25.

	Perfil	Peso
1	Jefe de Proyecto	4
2	Consultor	5

Se valorará la puntuación conforme a la siguiente fórmula:

$$C_i = P \times X_i / X_{\max}$$

en donde,

C<sub>i</sub> es la puntuación asignada a la empresa

P=5

X<sub>i</sub> representa la ponderación entre el número de perfiles ofertados y el peso asignado a cada perfil. Se calcula de la siguiente forma:



$$Xi = (\text{número de recursos ofertados del perfil 1} * \text{peso del perfil 1}) + (\text{número de recursos ofertados del perfil 2} * \text{peso del perfil 2}) \dots\dots$$

Xmax es el mayor valor de la ponderación entre el número de perfiles ofertados y el peso asignado a cada perfil en el conjunto de los licitadores para cada lote.

### 9.2.3. Reducción plazo de ejecución

Reducción plazo de ejecución del contrato (máximo 10 puntos)

Se valorará la reducción del plazo de ejecución del contrato. El plazo de ejecución ofertado no podrá ser inferior a dos meses y medio.

Se otorga la máxima puntuación a la oferta con el plazo más bajo de suministro e instalación y proporcionalmente al resto de ofertas.

Se puntuará de la siguiente forma:

$$\text{Puntuación} = 10 \times \frac{PE - P_i}{PE - PBO}$$

donde:

PE = Plazo de ejecución máximo, 4,5 meses

Pi = Plazo de ejecución ofertado por el licitador i, expresado en meses (30 días) o fracción.

PBO = Plazo más bajo de ejecución ofertado, expresado en meses (30 días) o fracción.

## 7. CRITERIOS DE SOLVENCIA:

Atendiendo al objeto del contrato que se licita y a las prestaciones en las que el mismo consiste se constata la necesidad de establecer criterios de solvencia que permitan la libre concurrencia en el procedimiento y fomenten la participación en el mismo de las pequeñas y medianas empresas:

Acreditación de la solvencia económica y financiera:

-Art. 87.1.a) de la LCSP:

**Criterio de selección:** Los licitadores, tanto españoles como no españoles de Estados miembros de la Unión Europea, podrán acreditar su solvencia económica y financiera mediante declaración de un volumen anual de negocios en el ámbito de este contrato, del licitador o candidato, que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos deberá ser al menos una vez y media el valor estimado del contrato en cómputo anual, sin IVA. Este valor mínimo queda fijado en 135.000 euros sin IVA.

**Medio de acreditación:** El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito. Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales debidamente legalizadas por el Registro Mercantil

**Acreditación de la solvencia técnica o profesional:**

-Art. 90.1.de la LCSP, apartado a):





**Criterio de selección:** Los licitadores, tanto españoles como no españoles de Estados miembros de la Unión Europea, deberán acreditar la solvencia técnica y profesional mediante una relación de los principales servicios o trabajos realizados de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de, como máximo los tres últimos años, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al valor estimado del contrato para el lote/s a que concurren, en la que se indiquen importe y fechas y el destinatario, público o privado de los mismos. Este importe queda fijado en 44.334 euros sin IVA.

**Medio de acreditación:** Los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación.

## **8. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN:**

Condiciones especiales de ejecución: Se establece como condición especial de ejecución del contrato, la adopción de medidas concretas para favorecer la formación de los trabajadores de su empresa, a cuyo fin, se establece el compromiso (mediante declaración fehaciente del apoderado que deberá aportar en el requerimiento de documentación) de establecer medidas concretas que favorezcan la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas a la ejecución del contrato, Implantación de medidas con objeto de eliminar las desigualdades entre mujeres y hombres en el mercado laboral y tener una igualdad salarial entre géneros, de trabajadores que realizan la misma función de aplicar durante la vigencia del contrato de un Plan de formación continua en relación al objeto del contrato a todos los miembros del equipo que participen en este servicio.

La Dirección General de sistemas de Información y Salud Digital se reserva el derecho de solicitar documentación acreditativa (certificado) del cumplimiento de las condiciones especiales elegidas, cualquier momento durante la vigencia del contrato. En caso de no presentarla, se resolverá el contrato por tener estas la consideración esencial del contrato (art 211 LCSP)

## **9. PLAZO DE EJECUCIÓN:**

4,5 meses

## **10. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE:**

En caso de empate de ofertas, se aplicarán los criterios de adjudicación y de desempate establecidos en la Cláusula 15 de este Pliego.

En caso de persistir el empate se resolverá mediante la aplicación por orden de los siguientes criterios sociales, referidos al momento de finalizar el plazo de presentación de ofertas:

1. Menor porcentaje de contratos temporales en la plantilla de cada una de las empresas.
2. Mayor porcentaje de mujeres empleadas en la plantilla en cada una de las empresas.
3. El sorteo, en caso de que la aplicación de los anteriores criterios no hubiera dado lugar a desempate.

Firmado digitalmente por ALVAREZ PASTOR JAVIER  
Fecha: 2023.07.21 12:05

Fuenlabrada, a 17 de julio de 2023

Fdo.: JAVIER ALVAREZ PASTOR  
DIRECTOR ECONOMICO FINANCIERO Y SSGG

