

CRITERIOS PARA LA LICITACION DEL EXPEDIENTE DE SERVICIOS DE DISEÑO DE MODELOS MATEMÁTICOS DE PREVISIÓN DE ACTIVIDAD RADIOLÓGICA E INDICADORES DE SEGUIMIENTO

Al tratarse de un expediente correspondiente a una prestación intelectual, se plantean los siguientes criterios:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN		PUNTUACIÓN MÁXIMA
Apartado	Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor / SOBRE 2	41
	Memoria del proyecto, metodología aplicada, modelos propuestos	20
	Descripción del equipo de trabajo, modelo de organización y relación con otras unidades.	16
	Planificación de la transferencia de conocimiento	5
Apartado	Criterios/subcriterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática /SOBRE 3	59
	Precio	49
	Número de perfiles aportados por encima del equipo mínimo o cualificación	5
	Reducción de plazo en la ejecución del proyecto	5
	TOTAL	100

9.1. Criterios no evaluables mediante fórmulas

Los licitadores presentarán una memoria técnica, hasta un máximo de 49 puntos (se incluirá en el SOBRE 2), sobre la prestación del servicio en la que se valorarán los siguientes aspectos.

9.1.1. memoria del proyecto, metodología aplicada, modelos propuestos y seguimiento. (hasta 20 puntos)

Se presentará una propuesta detallada del plan de desarrollo del proyecto que se valorará atendiendo a la adecuación de los servicios y a la organización y recursos asignados.

Debe tener en cuenta los siguientes aspectos: metodología de trabajo, calidad de los trabajos, presentación de resultados, captura de información, variables a modelizar



propuestas e indicadores a establecer, adecuación a la finalidad del proyecto.

Regla de puntuación:

Se establecen 4 valores de puntuación según se detalla a continuación:

- **EXCELENTE (100%):** Máximo nivel de adecuación de la memoria a los planteamientos y objetivos del proyecto. Descripción amplia de la metodología utilizada y de las variables a modelizar e indicadores, máximo detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas (captura información y presentación resultados) y de todos los aspectos requeridos.
- **BUENO (75%):** Buen nivel de adecuación de la memoria a los planteamientos y objetivos del proyecto. Buena descripción de la metodología utilizada y de las variables a modelizar e indicadores, con buen nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas (captura información y presentación resultados) y de todos los aspectos requeridos.
- **SUFICIENTE (50%):** Nivel suficiente de adecuación de la memoria a los planteamientos y objetivos del proyecto. Correcta descripción de la metodología utilizada y de las variables a modelizar e indicadores, con nivel suficiente de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas (captura información y presentación resultados) y de todos los aspectos requeridos.
- **ESCASO (25%):** Nivel escaso de adecuación de la memoria a los planteamientos y objetivos del proyecto. Descripción escueta de la metodología utilizada y de las variables a modelizar e indicadores, con cierta concreción específica al objeto del proyecto y bajo detalle de la descripción de las tareas a realizar (captura información y presentación resultados).

9.1.2. Descripción del equipo de trabajo, modelo de organización y relación con otras unidades. (hasta 16 puntos)

Se detallará el equipo y organización, distribución de responsabilidades y tareas, coordinación, dedicación al proyecto. Se valorará la descripción de este equipo y su dedicación a tiempo completo o parcial de los diferentes perfiles; así como su formación, en especial si supera la prevista en el PPT. Planteara el modelo de relación con otras unidades necesarias para la consecución del proyecto.

El equipo humano propuesto, según las especificaciones incluidas en este pliego se detallará mediante currículum, pudiendo el licitador adjuntar documentación adicional.

Regla de puntuación:

- **EXCELENTE (100%):** Máximo nivel de cualificación del conjunto del equipo (superando la formación requerida del equipo) y su organización, adecuándose a los objetivos del proyecto y con dedicación completa al mismo. Completa y



- amplia descripción del modelo de relación con otras unidades y de las tareas del equipo.
- **BUENO (75%):** Buen nivel de cualificación adecuándose a los requisitos del PPT, pero más del 50% del equipo supera la formación requerida y el resto del equipo se ajusta a la formación prevista, con dedicación completa al mismo. Buena descripción del modelo de relación con otras unidades y las tareas del equipo.
- **SUFICIENTE (50%):** Nivel de cualificación correcta en los componentes del equipo, adecuado a los fines del proyecto y con suficiente nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y dedicación completa de más del 50% del equipo. Modelo de relación con otras unidades adecuado a los fines del proyecto.
- **ESCASO (25%):** Todos los componentes del equipo cumplen con la formación prevista o su dedicación al proyecto no es completa, la dedicación del equipo es completa en menos del 50% de los componentes. Escaso nivel de descripción del modelo de relación con baja adaptación al objeto del proyecto y de las tareas del equipo.

9.1.3. Planificación de la transferencia de conocimiento (5 puntos)

Se valorará la calidad de las actividades de traspaso de los conocimientos y utilización del modelo.

Para ello se valorará el nivel de detalle de las tareas propuestas por el licitador para transferir la información recabada, modelización de las variables e indicadores de forma adecuada. Los niveles de valoración establecidos son los siguientes:

- **EXCELENTE (100%):** Máximo nivel de adecuación de las tareas de transferencia y máximo nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT.
- **BUENO (75%):** Buen nivel de adecuación de las tareas de transferencia y máximo nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT.
- **SUFICIENTE (50%):** Buen nivel de adecuación de las tareas de transferencia y buen nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT.
- **ESCASO (25%):** Se valorará que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas escaso nivel de adecuación de las





Comunidad
de Madrid

de las de transferencia y suficiente nivel de formación. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT

9.2 Criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática

Hasta un máximo de 59 puntos.

9.2.1.- Criterio Precio (máximo 49 puntos)

Hasta un máximo de 49 puntos (La oferta económica se incluirá en el SOBRE 3).

La valoración de la oferta se realizará conforme a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = 49 \times \sqrt[6]{\left(\frac{OL - Oi}{OL - OB}\right)}$$

en donde,

O_i, es el precio ofertado por el licitador i (IVA excluido)

OB, es el precio más bajo ofertado (IVA excluido)

OL, es el presupuesto máximo de licitación (IVA excluido)

Los valores obtenidos mediante la aplicación de la fórmula anterior para cada oferta se ponderarán linealmente con el fin de repartir los 49 puntos correspondientes a este criterio, a la vez que pretende evitar que el resultado magnifique diferencias económicas pequeñas.

El peso del criterio económico se ajusta a la "Circular por la que se establecen criterios de homogeneización de la actividad contractual de la Comunidad de Madrid" de la Consejería de Hacienda y Función Pública.

9.2.2. Perfiles aportados por encima del equipo mínimo (5 puntos)

Se valorará con un máximo de 5 puntos a la empresa que presente más perfiles por encima del equipo mínimo definido en el apartado 4 del PPT *Equipos de prestación de los servicios y requisitos de cualificación y experiencia para los perfiles profesionales.*

Los licitadores incluirán una tabla con la relación de los perfiles extras indicando el número y el perfil asociado, así como su formación relacionada con los objetivos del proyecto.

El número de recursos depende del tiempo de dedicación asignado al proyecto. Ejemplo: 1 recurso a tiempo completo y un recurso al 25 % del tiempo, el número de recursos es 1,25.



Perfil		Peso
1	Jefe de Proyecto	4
2	Consultor	5

Se valorará la puntuación conforme a la siguiente fórmula:

$$Ci = P * Xi / X_{max}$$

en donde,

Ci es la puntuación asignada a la empresa

$$P = 5$$

Xi representa la ponderación entre el número de perfiles ofertados y el peso asignado a cada perfil. Se calcula de la siguiente forma:

$$Xi = (\text{número de recursos ofertados del perfil 1} * \text{peso del perfil 1}) + (\text{número de recursos ofertados del perfil 2} * \text{peso del perfil 2}) \dots$$

Xmax es el mayor valor de la ponderación entre el número de perfiles ofertados y el peso asignado a cada perfil en el conjunto de los licitadores para cada lote.

9.2.3. Reducción plazo de ejecución

Reducción plazo de ejecución del contrato (máximo 5 puntos).

Se valorará la reducción del plazo de ejecución del contrato. El plazo de ejecución ofertado no podrá ser inferior a dos meses y medio.

Se otorga la máxima puntuación a la oferta con el plazo más bajo de suministro e instalación y proporcionalmente al resto de ofertas.

Se puntuará de la siguiente forma:

$$\text{Puntuación} = 10 \times \frac{PE - Pi}{PE - PBO}$$

donde:

PE = Plazo de ejecución máximo, 4,5 meses

Pi = Plazo de ejecución ofertado por el licitador i, expresado en meses (30 días) o fracción.

PBO = Plazo más bajo de ejecución ofertado, expresado en meses (30 días) o fracción.

Madrid, a fecha de firma
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE ARQUITECTURA DE SISTEMAS
Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Firmado digitalmente por: SÁNCHEZ PRIETO FRANCISCO LUIS
Fecha: 2023.04.27 13:54

