

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 1/2023 "SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS ESTACIONES DEPURADORAS DE AGUAS RESIDUALES DEL GRUPO CUENCA JARAMA MEDIO Y HENARES"

Pregunta 1: En relación con el procedimiento de licitación 1/2023, "Contrato de Servicios de explotación y mantenimiento de las estaciones depuradoras de aguas residuales del grupo cuenca Jarama medio y Henares", quisiéramos saber si se va a convocar visita a las instalaciones, y en caso afirmativo, la fecha de esta.

También quisiéramos saber si pueden facilitar la fecha de antigüedad de los trabajadores subrogables.

Respuesta 1: De conformidad con lo dispuesto en la documentación de la convocatoria publicada en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (Documentación complementaria, nota informativa sobre visita a las instalaciones), han tenido lugar dos visitas a las instalaciones en fechas 16 de agosto (instalaciones Lote 1) y 11 de agosto (instalaciones Lote 2).

Revisada la información facilitada por las empresas que actualmente gestionan las instalaciones objeto del contrato, y lo indicado en el Anexo 5 del Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante, "PPT"), se ha procedido a rectificar el referido Anexo 5 del PPT para aclarar la información facilitada y asegurar que se incluyen todos los datos que permitan la exacta evaluación de los costes laborales para poder preparar las ofertas, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 130 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante, "LCSP"), y teniendo en cuenta la normativa aplicable de protección de datos.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT con el Anexo 5 al mismo rectificado en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/perfil-contratante>).

Pregunta 2: Nos ponemos en contacto con ustedes con el fin de aclarar el siguiente aspecto de la licitación indicada en el asunto. Para el caso de presentación de oferta en modalidad de UTE:

- ¿alguna de las empresas integrantes de la UTE ha de cumplir con todos los requisitos de solvencia (económica y técnica) que se indican en el PCAP (apartado 5 del Anexo I)?
- ¿o todas las condiciones de solvencia que aporta cada empresa integrante de la UTE suman para cumplir con todos los requisitos de solvencia requeridos en el PCAP?

Respuesta 2: Los requisitos de solvencia exigidos en el apartado 5 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, "PCAP"), deberán ser cumplidos por las empresas que conforman la UTE, pudiendo acumularse la solvencia aportada por cada uno de los miembros de dicha UTE para acreditar dicho cumplimiento. Adicionalmente, debe tenerse en cuenta que: (i) todas las empresas deberán cumplir con los requisitos de capacidad necesarios para la ejecución del contrato y con la habilitación empresarial establecida en el apartado 4 del Anexo I del PCAP; y (ii) que los requisitos de solvencia requeridos en el PCAP podrán ser integrados con la solvencia y medios de otra empresa en la forma prevista en el artículo 56.3 del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales; siempre y cuando el licitador demuestre que durante toda la duración de la ejecución del contrato dispondrá efectivamente de la solvencia y medios de la entidad con la que integre su solvencia. La entidad a la que recurra el licitador no podrá estar incurso en una prohibición de contratar.

Pregunta 3: ¿Ha habido algún cambio de categoría o promoción a lo largo del 2023 que haya supuesto incremento de coste de personal respecto a los costes publicados de 2022?

Respuesta 3: Ha habido cambios en dos casos a categoría superior sin incremento de coste sobre los datos facilitados, que son de 2022. Así queda reflejado en el Anexo 5 al PPT.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT con el Anexo 5 al mismo rectificado en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/perfil-contratante>).

Pregunta 4: En la página 8 del informe de necesidad e idoneidad dice: “Se transforman puestos de operadores de mantenimiento al reorganizar los lotes y se refuerza la plantilla con un instrumentista”. ¿La figura del instrumentista es entonces personal de mantenimiento existente a día de hoy en el lote? ¿O se trata de contratación nueva?

Respuesta 4: La figura del instrumentista es personal existente en la actualidad en el contrato correspondiente a este lote, no se trata de contratación nueva, por lo que es necesario tener en cuenta los costes económicos derivados de la posible formación de este perfil.

Pregunta 5: En la página 8 del informe de necesidad e idoneidad dice: “Se eliminan 3 puestos de operadores de quitar el turno de noche en la EDAR de Torrejón y se transforman en dos encargados secundarios de categoría GP3A en el Lote Jarama y uno GP2A en el lote Henares”. ¿Se trata de promociones del personal de explotación de Torrejón o de todo el personal que formará parte del Lote del Jarama, incluyendo personal de mantenimiento? ¿Puede entonces un operario de Torrejón no solo cambiar de centro de trabajo actual, sino también de Lote, pasando al Lote del Henares?

Respuesta 5: Se trata de personal actualmente en explotación en la EDAR Torrejón, y que deberá cambiarse de centro de trabajo durante la ejecución del contrato dentro del Lote 1 Jarama.

Lo que se indica en el informe de necesidad e idoneidad se refiere a que no se produce un incremento de plantilla total entre los dos lotes pues, cuando se realice la nueva organización, los perfiles que correspondan saldrán de las plantas donde actualmente estén trabajando correspondientes a su lote, y pueden tener que cambiar de centro de trabajo dentro de su lote.

Pregunta 6: Unido a la pregunta anterior, en la página 65 del PCAP indica como requisito de los encargados secundarios, ciclo formativo de grado superior y al menos 3 años de experiencia. ¿Los encargados secundarios son figuras nuevas para este contrato o, si son promociones de personal existente, cómo se cumple el requisito de 3 años de experiencia?

Respuesta 6: En el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP se exige que los licitadores incluyan en su oferta una relación, los títulos relativos a la formación requerida y el curriculum vitae de los perfiles que se disponen en dicho apartado, y que las empresas licitadoras tendrán que comprometerse a adscribir a la ejecución del contrato. Puede ser personal con el que ya cuenta la empresa licitadora o bien el personal con el que la empresa licitadora alcance un compromiso para que, en caso de resultar adjudicataria, quede adscrito a la ejecución del contrato durante toda la vigencia del mismo.

Debe tenerse en cuenta que la experiencia exigida a estos perfiles no es como encargados secundarios, sino experiencia en explotación y mantenimiento de EDAR.

Pregunta 7: En el apartado 3.2 Organización del mantenimiento: contratación externa especializada, del Anexo I del PCAP, se solicitan contratos y/o compromisos con empresas externas especializadas para los Filtros de Anillas y para los Filtros de Malla y/o tela, sin embargo, en el Anexo 6 no se indican los

mantenimientos relativos a estos equipos. ¿Pueden indicarnos si es necesario aportar los compromisos con empresas externas referidos a estos trabajos? Y en caso afirmativo, ¿cuáles serían los equipos sobre los que habría que ejecutar este mantenimiento especializado?

Respuesta 7: Los mantenimientos que deben subcontratarse con empresas especializadas y que se han detallado en el subapartado 3.2 del apartado 6 y en el apartado 10.3 del Anexo I del PCAP, no incluyen los Filtros de Anillas ni los Filtros de Malla y/o tela, por lo que estas dos partidas se han incluido en el PCAP por error.

Se ha procedido a eliminar dichas dos líneas referidas a los mantenimientos referidos, en ambos apartados del Anexo I del PCAP. Los licitadores tienen a su disposición el PCAP rectificado en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/perfil-contratante>).

Pregunta 8: Los costes de personal subrogable que figuran en el ANEXO 5.- PERSONAL SUBROGABLE, del PPT en el que se indica que: Los datos ofrecidos a continuación (coste empresa anual 2022) son los declarados por los adjudicatarios de los contratos vigentes en la fecha de publicación del Concurso, ¿incluyen las subidas por convenio para 2022, es decir, el incremento del 3,5% sobre la tabla salarial definitiva del año 2021?

Respuesta 8: Son los datos aportados por las empresas explotadoras a 31 de diciembre del 2022, que no incluyen para 2022 el incremento del 3,5%, todos los incrementos estimados son a partir del 2023.

Pregunta 9: Según el nuevo convenio que regirá los futuros contratos de JARAMA y HENARES (XI CONVENIO COLECTIVO DE DEPURACIÓN DE AGUAS RESIDUALES Y CAUCES FLUVIALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID), en su disposición transitoria promueve la prejubilación parcial de los trabajadores. Para ello una vez los trabajadores cumplan una serie de requisitos, obliga a la empresa a jubilar parcialmente a los trabajadores que así lo soliciten. ¿existe en el pliego trabajadores en edad de prejubilación?, si es así ¿está dotado el pliego con una partida económica para tal efecto?

Respuesta 9: En aplicación del régimen legal vigente relativo a los años cotizados a la Seguridad Social, así como en cumplimiento de la normativa de protección de datos, se desconocen cuántos años de cotización acumulan los distintos trabajadores en sus vidas laborales. Con los datos relativos a la información de la que se dispone, únicamente se puede indicar que dos trabajadores podrían acceder a la jubilación parcial a partir del 29 de abril de 2025 y del 22 de noviembre de 2025, respectivamente, si en dichas fechas hubiesen alcanzado 36 años y 3 meses.

Se ha contemplado una partida fija por año para estos y otros posibles casos. Debe verse al respecto lo indicado en el Anexo 5 al PPT, que ha sido rectificado a los efectos de dejar aclaradas estas partidas.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT con el Anexo 5 al mismo rectificado en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/perfil-contratante>).

Pregunta 10: Según el informe de necesidad e idoneidad, en el apartado de compras y servicios (punto 7), se especifica que dentro de los costes valorados anualmente se ha contemplado el de un responsable de prevención al 100%. En el excel ANEXO II. a grupojaramahenares.xlsx, el coste de compras y servicios se divide porcentualmente para cada lote. Ante la imposibilidad de ser adjudicatario de los dos lotes ¿cuál es el porcentaje del responsable de prevención a cada uno de los lotes?

Respuesta 10: El porcentaje de la figura de prevención es un 100 % en cada lote. Las hojas de cálculo se han aportado, como indica el apartado 3.2 del Anexo I del PCAP, a los únicos efectos de facilitar los cálculos de la baja única a realizar conforme al modelo de proposición económica establecido en el Anexo II al PCAP para cada lote.

Pregunta 11: En los criterios valorables Lote 1 Jarama criterio 2.1 y 2.3 y el Lote 2 Henares criterio 2.2 y 2.3, el máximo valor fijado y el redondeo a 4 decimales, hace que la fórmula no permita llegar a la puntuación máxima. ¿se reduce por lo tanto la puntuación máxima de cada criterio?, ¿es posible superar el máximo valor fijado para alcanzar la mayor puntuación por criterio?

Respuesta 11: Al ser fórmulas parabólicas, avanzan de forma tangencial al valor, pero nunca pueden alcanzarlo. No es posible superar el valor máximo establecido en el apartado 8 del Anexo I del PCAP.

Pregunta 12: De acuerdo con el punto 5.3, página 64 del Anexo I del P.C.A.P. el apartado de Adscripción de medios personales al Contrato indica que se deben incluir 2 Jefes de Planta en el Lote 1 Jarama y 3 Jefes de Planta en el Lote 2 Henares, así como 1 Jefe de Mejoras. Sin embargo, en el desglose de costes del Anexo 5 del P.P.T. y del Anexo II.a del P.C.A.P. se indica que para cada Lote se contará con 2 Jefes de Mejora. Además en el Lote 2 Henares aparecen tres Jefes de Planta GP5 y un cuarto de categoría GP6. ¿Podrían aclarar el número de Jefes de Mejora por Lote, así como el número de Jefes de Planta para el Lote 2 Henares?.

Respuesta 12: Se ha detectado un error en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, ya que los jefes de mejoras para cada lote conforme al Anexo II del PCAP son dos y no uno, y lo mismo sucede con los jefes de planta del Lote 2, que son cuatro y no tres.

Se ha procedido a rectificar dichos apartados en el PCAP en el sentido expuesto. Los licitadores tienen a su disposición el PCAP rectificado en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/perfil-contratante>).

Pregunta 13: Hemos comprobado en la plataforma que en el apartado de Oferta económica se permite subir un único archivo. Entendemos por tanto que las proposiciones económicas de ambos Lotes deben presentarse en un único fichero, ¿es así?

Respuesta 13: En la plataforma referida en el apartado 10.10 del Anexo I del PCAP, el Sistema Licit@ (sistema de licitación electrónica de la Comunidad de Madrid), al figurar un solo apartado para la oferta económica, la proposición económica para ambos lotes, en caso de presentar oferta a los dos lotes, deberá incluirse en dicho único apartado.

Pregunta 14: Conforme al art 130 de la Ley de Contratos del Sector Público solicitamos se aporte como parte de la información publicada; convenio de aplicación, tipo de contrato, jornada, fecha de antigüedad, vencimiento de contrato, salario bruto anual, así como pactos en vigor aplicables, todo ello a los efectos de una posible subrogación convencional.

Respuesta 14: El convenio colectivo aplicable se prevé en los Anexos II.a referidos a cada lote del PCAP, que dispone lo siguiente:

“La masa salarial del personal subrogable agrupado por categorías, son los declarados por los adjudicatarios de los contratos vigentes durante 2022, que incluye tanto dotación de horas extras como el absentismo. La masa salarial de nuevas incorporaciones a lo largo del contrato, se establecerán en base a las tablas salariales del convenio colectivo de Sector Depuración de Aguas Residuales y Cauces Fluviales de la Comunidad de Madrid vigente en este momento y al preacuerdo para el XI Convenio Colectivo de Depuración de Aguas Residuales y cauces fluviales de la Comunidad de Madrid. El preacuerdo incluye hasta el 31 de diciembre de 2024.”

En todo caso, se ha procedido a rectificar el referido Anexo 5 del PPT para aclarar la información facilitada y asegurar que se incluyen todos los datos que permitan la exacta evaluación de los costes laborales para poder preparar las ofertas, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 130 de la LCSP, y teniendo en cuenta la normativa aplicable de protección de datos. La dotación de costes del absentismo se cubría con personal temporal que ha sido retirado del listado previsto en el Anexo 5 del PPT.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT con el Anexo 5 al mismo rectificado en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/perfil-contratante>).

Pregunta 15: Entre los requisitos de solvencia que debe cumplir el licitador que se indican en el punto 5 del Anexo I del pliego de cláusulas administrativas se pide “Dos o más EDAR gestionadas en un solo contrato, con reactor biológico con más de una línea con zona o zonas anaerobias, zona o zonas anóxicas y zona o zonas óxicas, y con recirculación o recirculaciones internas.”

Sin embargo, en el resumen justificativo de la proporcionalidad entre la solvencia solicitada en el PCAP y las características del grupo Jarama Medio y Henares, atendiendo al artículo 90.1 de la Ley 9/2017, se indica “Al menos dos EDAR con reactor biológico con más de una línea con zona o zonas anaerobias, zona o zonas anóxicas y zona o zonas óxicas, y con recirculación o recirculaciones internas: se solicita esta experiencia para contar con empresas que tengan experiencia en el ajuste de este tipo de instalaciones y de su equipamiento. Su correcta gestión es determinante para ajustar convenientemente los procesos y dar con ello cumplimiento a la legislación vigente y a las Autorizaciones de Vertido que rigen en las depuradoras del grupo Jarama Medio y Henares, con especial atención a las limitaciones de vertido de nutrientes a cauces receptores. De no disponer de una mínima experiencia en este sentido (el Grupo dispone de 7 EDAR en el lote 1 y 9 en el lote 2 y se pide experiencia en 2), corremos el riesgo de incumplimientos con graves consecuencias en el medio ambiente y, en ese caso, posibles penalizaciones administrativas y repercusiones penales.”

Teniendo en cuenta que en la justificación del criterio no se especifica que las dos instalaciones deban corresponder a un mismo contrato, (como ocurre con otros criterios), lo cual por otro lado no sería limitativo de una correcta gestión, ¿se puede considerar que el requisito exigido realmente es gestionar al menos dos EDAR con las características indicadas sin que necesariamente correspondan a un mismo contrato?

Respuesta 15: El Anexo II al informe de necesidad e idoneidad del contrato es un documento destinado a explicar la justificación y fundamentos técnicos de cada aspecto de la solvencia, técnica o profesional en el caso referido en esta pregunta, que se exige en el apartado 5 del Anexo I del PCAP. La descripción detallada de las características de cada requisito exigido se prevé en el PCAP, que es el primero de los documentos contractuales anexos al contrato, que rigen el expediente de contratación. En este sentido, el punto tercero del apartado 5.1.B) 2 del Anexo I del PCAP dispone:

- “Dos o más EDAR gestionadas en un solo contrato, con reactor biológico con más de una línea con zona o zonas anaerobias, zona o zonas anóxicas y zona o zonas óxicas, y con recirculación o recirculaciones internas.”

Por lo que las dos o más EDAR (al menos dos), tienen que haberse gestionado en un solo contrato.

Pregunta 16: ¿Los costes de personal para el año 2022 facilitados en el Anexo 5 incluyen el incremento salarial aprobado para ese año del 3,5%?

Respuesta 16: Ver respuesta a la pregunta 8.

Pregunta 17: Según Anexo 5 del PPTP, el número de personas subrogables es 120 mientras que el número mínimo requerido es de 114, ¿podrían aclarar esta diferencia de personal?

Respuesta 17: El número de trabajadores con derecho a la subrogación es 113. En todo caso, se ha procedido a rectificar el referido Anexo 5 del PPTP para aclarar la información facilitada y asegurar que se incluyen todos los datos

que permitan la exacta evaluación de los costes laborales para poder preparar las ofertas, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 130 de la LCSP, y teniendo en cuenta la normativa aplicable de protección de datos.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT con el Anexo 5 al mismo rectificado en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/perfil-contratante>).

Pregunta 18: En las tablas de personal del Anexo Ila del PCAP, se asignan 57 personas para cada lote, pero según la información del personal subrogado que aparece en Anexo 5 del PPT, no coincide con este reparto, en un lote hay más de 57 y en el otro menos. Con el fin de poder valorar adecuadamente el coste de personal en cada uno de los lotes, ¿podrían indicar con claridad qué personal tiene derecho a subrogación en cada uno de los lotes así como el coste de empresa asociado?

Respuesta 18: Se ha procedido a rectificar el referido Anexo 5 del PPT para aclarar la información facilitada y asegurar que se incluyen todos los datos que permitan la exacta evaluación de los costes laborales para poder preparar las ofertas, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 130 de la LCSP, y teniendo en cuenta la normativa aplicable de protección de datos.

En este sentido, en dicho Anexo 5 del PPT figuran los trabajadores con contrato indefinido y se indica asimismo a qué plantas está asignado el personal, salvo en el caso de la EDAR Torrejón, donde parte del personal recogido para la misma en el Anexo 5 se asignará a otra planta siempre dentro del Lote 1 Jarama.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT con el Anexo 5 al mismo rectificado en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/perfil-contratante>).

Pregunta 19: En el informe de necesidad e idoneidad, en la página 8 se comenta lo siguiente: “Se eliminan 3 puestos de operadores de quitar el turno de noche en la EDAR de Torrejón y se transforma en dos encargados secundarios de categoría GP3A en el lote Jarama y uno GP2A en el lote Henares”.

¿debe el adjudicatario gestionar los cambios de centro de trabajo de estos puestos incluso cuando se trata de un desplazamiento que recaería en una planta asignada a otro contrato? De ser así, ¿deben tenerse en cuenta los posibles sobre costes económicos derivados de dichos desplazamientos?

Respuesta 19: Ver las respuestas a las cuestiones 5 y 18.

Pregunta 20: En las tablas de costes de personal incluidos en el Anexo Ila del PCAP, existen varios puestos de trabajo que no alcanzan el salario mínimo 2023 establecido para esas categorías en el Convenio, ni incluso el salario que se estableció para 2022. En el Lote Jarama, la categoría GP2A del instrumentista, los 2 GP3A Encargados secundarios y los 2 GP2B Operarios Mantenimiento. Para el caso del Lote Henares los 5 Operarios de mantenimiento GP2B. Por favor, confirmar que las categorías asociadas son correctas.

Respuesta 20: Los datos ofrecidos son unas medias estimadas sólo orientativas para poder calcular el porcentaje de baja a ofertar. Las categorías asignadas son correctas, con las salvedades referidas en el Anexo 5 del PPT.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT con el Anexo 5 al mismo rectificado en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/perfil-contratante>).

Pregunta 21: En la página 110 del PCAP aparece la fórmula por la que se calcula la bonificación por ahorros de consumo energético. Consideramos que hay una errata al multiplicar $R_t - R_i$ (la diferencia de ratios en kWh/m³) por E_c (energía consumida en kWh) en vez de por el volumen de Agua Tratada (m³), ¿podrían confirmarnos que esto es así? Si la respuesta es afirmativa, ¿podrían confirmar también que el valor de 0,044 sería en €/kWh?

Respuesta 21: Se ha detectado una errata en la fórmula de cálculo de una de las bonificaciones, la de ahorros de consumo energético, en el apartado 10.20.3 del Anexo I del PCAP. Se ha procedido a rectificar la misma en el referido apartado del PCAP de forma que en lugar de Ec se indique Vt, siendo la fórmula correcta la siguiente:

$$\text{Bonificación (€)} = (R_t - R_i) * V_t * 0,044$$

Los licitadores tienen a su disposición el PCAP rectificado en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/perfil-contratante>).

Pregunta 22: En el Anexo 4, página 6, se facilitan los datos históricos de Alcalá Oeste para el periodo jun_22 a may_23. Hay una errata en el sumatorio de la energía eléctrica, siendo el indicador (kWh/m³) mucho mayor al que aparece calculado, así como al Rt que se adopta en PCAP. ¿Podrían confirmar por favor estos valores?

Respuesta 22: El Rt indicado en el PCAP se corresponde con los datos del año 2022, no es comparable con los datos aportados en el Anexo 4 del PPT, si bien es clara la errata de los 7.536.946 que son 10.508.232 kWh, y donde se indica 0,57 se refiere a 0,80 kWh/m³. En todo caso, esta información no es necesaria para preparar la oferta.

Pregunta 23: Conforme al art 130 de la Ley de Contratos del Sector Público solicitamos se aporte como parte de la información publicada; convenio de aplicación, tipo de contrato, jornada, fecha de antigüedad, vencimiento de contrato, salario bruto anual, así como pactos en vigor aplicables, todo ello a los efectos de una posible subrogación convencional.

Respuesta 23: Se ha procedido a rectificar el referido Anexo 5 del PPT para aclarar la información facilitada y asegurar que se incluyen todos los datos que permitan la exacta evaluación de los costes laborales para poder preparar las ofertas, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 130 de la LCSP, y teniendo en cuenta la normativa aplicable de protección de datos.

Los licitadores tienen a su disposición el PPT con el Anexo 5 al mismo rectificado en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/perfil-contratante>).

Pregunta 24: Conforme al art 130 de la Ley de Contratos del Sector Público solicitamos se aporte como parte de la información publicada; convenio de aplicación, tipo de contrato, jornada, fecha de antigüedad, vencimiento de contrato, salario bruto anual, así como pactos en vigor aplicables, todo ello a los efectos de una posible subrogación convencional.

Respuesta 24: Ver respuesta a la pregunta 23.

Pregunta 25: Tras contactar con las empresas especializadas en mantenimiento de puertas, nos han comunicado que para poder ofertar los servicios requeridos en el Anexo 6, necesitan la siguiente información:

- Número de puertas
- Tipo de puerta
- Número de hojas de la puerta (1 o 2)
- Acabados

En el anexo se detalla alcance y frecuencia de los trabajos, pero necesitaríamos estas características para su correcta cotización. Agradeceríamos que nos facilitaran esta información.

Respuesta 25: El mantenimiento de puertas por empresa mantenedora se abona en distintas partidas estructuradas en función del número de puertas que se van a inspeccionar en cada visita, y se ha valorado así en cada EDAR de los dos lotes. Está dividido en menos de dos puertas, entre dos y seis, entre seis y doce y más de doce puertas; dado el pequeño importe de estas partidas, no se considera necesario aportar más datos para su valoración, sin perjuicio

de los datos que hayan tomado los propios licitadores en las visitas realizadas a las EDAR más representativas de cada lote.

Pregunta 26: En relación con la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de ambos lotes:

LOTE 1:

- Reducción del plazo de vaciado y limpieza del digestor de la EDAR Poveda: Ofertando la máxima reducción en plazo (100%), la valoración redondeada a cuatro decimales que se obtiene es de 14,9414 puntos en vez de los 15 puntos que se asignan como máxima puntuación de apartado.
- Calidad del servicio mediante la implantación de telecontrol: Ofertando el máximo número de EDAR en las que se hace la implantación (3 EDAR), la valoración redondeada a dos decimales que se obtiene es de 4,98 puntos en vez de los 5 puntos que se asignan como máxima puntuación de apartado.

LOTE 2:

- Actualización de documentación y planos: Ofertando el máximo número de EDAR en las que se actualiza la documentación (9 EDAR), la valoración con cuatro decimales que se obtiene es de 9,9461 puntos en vez de los 10 asignados a este apartado.
- Implantación de telecontrol: Ofertando el máximo número de EDAR en las que se hace la implantación (6 EDAR), la valoración con cuatro decimales que se obtiene es de 9,9873 puntos en vez de los 10 asignados a este apartado.

¿Podrían por favor confirmar que dichas fórmulas son correctas?

Respuesta 26: Ver respuestas a la pregunta 11.

Pregunta 27: En relación con el procedimiento de licitación 1/2023, “Contrato de Servicios de explotación y mantenimiento de las estaciones depuradoras de aguas residuales del grupo cuenca Jarama medio y Henares”, tenemos las siguientes dudas:

1. En el Anexo 7, en la unidad I-J04001 se indica 1 Ud (1,00) y Precio Unitario (85.736,04€), que no coincide con el importe resultante (58.575,72€). Adjunto pantallazo:

EDAR COBEÑA-J04						
Código	Ud. medida	Descripción de unidad	Medición	Precio Unitario EM (€)	Importe EM (€)	Total EM (€)
RENOVACIÓN PLC						
I-J04001	Ud	<p>Suministro e instalación de sistema de automatización Rockwell o similar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 controladores ControlLogix, de 2,5 MB cada uno, puerto USB, puerto Ethernet de 1 GB, 175 dispositivos EtherNet/IP. - Fuente de alimentación de AC. - Módulo de interface adecuado para la conexión Ethernet de los equipos. - Terminal gráfico PanelView Plus 7 de 15 pulgadas. - 18 Módulos de entrada, ControlLogix, CC digital, 32 puntos. Incluye productos de conexión Rockwell 1492-Cable025Z y sistemas de cableado necesarios para la conexión de señales. - 7 Módulos de salida, ControlLogix, CC digital, 32 puntos. Incluye productos de conexión Rockwell 1492-Cable025Z y sistemas de cableado necesarios para la conexión de señales. - 5 Módulos de entrada, ControlLogix, Analógico, 8 puntos. Incluye productos de conexión Rockwell 1492-Cable025TB y sistemas de cableado necesarios para la conexión de señales. - 7 Módulos de entrada, ControlLogix, Analógico, 16 puntos. Incluye productos de conexión Rockwell 1492-Cable025TB y sistemas de cableado necesarios para la conexión de señales. - 5 Chasis de 10 slots. - Licencia para número de pantallas ilimitadas y que permita la supervisión en ordenador de planta y pantalla HMI. - Switch de comunicación de 8 puertos para la comunicación de todos los PLC y supervisores existentes. Incluye realizar las conexiones de comunicación. 	1,00	85.736,04	85.736,04	85.736,04
I-J04002	Ud	Desinstalación, retirada y acopio a punto indicado por Canal de Isabel II S.A. M.P. del sistema existente.	1,00	5.121,60	5.121,60	
I-	Ud	Ejecución en editable de esquemas eléctricos y PLC. Incluye	1,00	3.525,14	3.525,14	

Sucede lo mismo en el Anexo IIa, en la pestaña de INVERSIONES Jarama. ¿Podrían indicarnos qué dato es el correcto?

2. En la hoja de mantenimientos HENARES y JARAMA (Anexo IIa.) necesitaríamos aclarar la partida "Línea TCP/IP: Coste anual del Suministro e Instalación, de una línea de comunicaciones tipo TCP/IP (ADSL, Fibra Óptica, o 4G/5G mediante router)."
 - a. No entendemos por qué está incluido como mantenimiento ya que como se desarrolla pone suministro e instalación.
 - b. No entendemos por qué es anual, ¿se va a INSTALAR todos los años del contrato?

Respuesta 27: (a) El importe total del capítulo de la renovación del PLC de EDAR Cobeña es de 85.736,04 €, el importe de la unidad I-J04001 es de 58.575,72 €.

(b) Se trata de una instalación en el contrato, y se paga anualmente la cantidad indicada.

Pregunta 28: Por favor, ¿podrían confirmar que los costes de empresa 2022 del personal subrogable incluidos en el apartado 5.1. del Anexo 5 del PPT, incluyen tanto dotación de horas extras como el absentismo?

Respuesta 28: En los costes de empresa reflejados en el Anexo 5 del PPT están reflejadas las horas extraordinarias, el absentismo no está contemplado porque se cubre con personal temporal que no aparece incluido en los importes.

Pregunta 29: En relación con la licitación de SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS ESTACIONES DEPURADORAS DE AGUAS RESIDUALES DEL GRUPO CUENCA JARAMA MEDIO Y HENARES, CONTRATO Nº 1/2023, les solito las siguientes aclaraciones:

De acuerdo con la página 61 del Anexo I del P.C.A.P. hay que proponer un Subcontratista para el Servicio de Control de Accesos, Vigilancia y Seguridad para las instalaciones. En la documentación no se aporta personal subrogable, ni partida económica destinada a vigilancia y control de accesos.

En concreto, en el Anexo 13.-Seguridad de las Instalaciones no parece que pidan Vigilancia de las Instalaciones. Lo que se solicita es instalación y mantenimiento de instalaciones de seguridad mediante empresa homologada. Las partidas económicas del Anexo II del PCAP se refieren a mantenimiento de instalaciones, custodia de llaves y servicio ACUDA.

Nos gustaría que nos aclarasen si en el alcance de la subcontratación de la vigilancia, control y seguridad está incluido personal de vigilancia o únicamente se refiere a instalación y mantenimiento de instalaciones de seguridad y Central receptora de alarmas con servicio ACUDA.

Respuesta 29: El alcance figura definido en el Anexo 13 "Seguridad de las instalaciones" del PPT, y puede comprobarse en las partidas del Estudio Económico del Anexo II.a del PCAP para cada Lote.

Pregunta 30: Hemos detectado costes de personal inferiores a las tablas de convenio de aplicación, para alguna de las categorías.

Considerando un coste de seguridad social del 35%, que descontado a los precios unitarios anuales de la tabla de personal del ANEXO II.a resultaría en unos salarios brutos medios:

LOTE 1 Jarama:

GRUPO PROFESIONAL	Categoría	Dedicación %	Total anual	Total anual sin Seguridad Social: Salario bruto
G.P.2 A	Instrumentista	100%	33.900,90 €	25.111,78 €
G.P.3 A	Encargados secundarios	100%	35.533,80 €	26.321,33 €

LOTE 2 Henares:

GRUPO PROFESIONAL	Categoría	Dedicación %	Total anual	Total anual sin Seguridad Social: Salario Bruto
G.P.2.B	Operarios mantenimiento	100%	33.758,29 €	25.006,14 €

Teniendo en cuenta que estos costes están prorrateados a un año medio considerando los 5 años de contrato, es llamativo que resulten inferiores a los publicados en las tablas de Convenio ya no sólo del año 2023, sino incluso de las de 2022.

Ya sólo tomando el salario bruto anual de tablas de Convenio del año 2022, dónde incluso faltaría por añadir otros conceptos (asim. Convenio, turnos, noche, antigüedades...), para estos estos grupos profesionales se observa un salario bruto superior al reflejado en el ANEXO II.a del Pliego:

- GP2B: 26.825,95 €
- GP2A: 28.936,53 €
- GP3A: 31.971,41 €

Agradeceríamos que pudieran aclarar si se trata de un error o si tiene alguna justificación.

Respuesta 30: Ver respuesta a la pregunta 20.

NOTA IMPORTANTE.- Se pone en conocimiento de los licitadores que, con motivo de la rectificación del Anexo 5 del PPT y del Anexo I del PCAP, la **fecha límite de entrega de las ofertas** que, estaba prevista para el día 12 de septiembre de 2023 hasta las 14:00 horas ha sido pospuesta **al día de 15 de septiembre de 2023 hasta las 14:00 horas**. De igual modo, el **acto público de apertura** de los sobres nº 3 de las ofertas, que estaba previsto para el día 27 de septiembre de 2023 a las 9:30 horas, **se pospone al día 29 de septiembre de 2023a las 9:30 horas**.

6 de septiembre de 2023